

太
谷
大
師
全
書

于
右
任
題
印

B94
20101
25

太虛大師全書
(太虛菩薩藏)

雜
藏：
書
評
(一)

善導寺佛經流通處印行



太虛大師全書編印緣起

佛法爲東方文化重鎮，影響我國文化特深，此固盡人知之，然能闡微抉秘，暢佛本懷以適應現代人生需求者，惟於太虛大師見之！大師本弘教淑世之悲願，以革新佛制，淨化人生，鼓鑄世界性之文化爲鵠。故其論學也，佛法則大小性相顯密，融貫抉擇，導歸於即人成佛之行。世學則舉古今中外之說，或予或奪而指正以中道。其論事也，於教制則首重建僧；於世諦則主正義，道和平；愛時護國，論列尤多。大師之文，或汪洋恣肆，或體系謹嚴；乃至詩咏題敘，無不雋逸超脫，妙語天然！然此悉由大師之深得於佛法，稱性而談，未嘗有意爲文，有意講說，蓋不欲以學者自居也。文字般若，未可以世論視之。平日所有撰說，或單行流通，或見諸報章雜誌，時日不居，深恐散佚；爲佛法計，爲中國文化計，全書之編纂自不容緩。同人等擬編行全書，奉此以爲大師壽；舉凡部別宏綱，編纂凡例，悉遵大師指示以爲則。且將編印矣，不圖世相無常

，大師竟忽遽示寂也！昔雙林息化，賴王舍結集，乃得色相雖邈而法身常在；則是本書之編纂流通，彌足顯大師永壽之徵矣！全書都七百萬言，勒爲四藏二十編，次第印行。若此勝舉，吾文化先進，佛教耆德，當必將樂予指導以贊助其成矣。

法藏

- 一 佛法總學
- 二 五乘共學
- 三 三乘共學
- 四 大乘通學
- 五 法性空慧學
- 六 法相唯識學
- 七 法界圓覺學

制藏

- 八 律釋
- 九 制議
- 一〇 學行

論藏

- 一一 宗依論
- 一二 宗體論
- 一三 宗用論
- 一四 支論

雜藏

- 一五 時論
- 一六 書評
- 一七 酬對
- 一八 演講
- 一九 文叢
- 二〇 詩存

佛 學

書評目次

佛學

一	論佛教倫理講話	一
二	讀梁漱溟君唯識學與佛學	一一
三	論佛學次第統編	二〇
四	評大乘起信論考證	二五
五	評佛教哲學通論	三八
六	評佛學抉擇論	四三
七	議印度之佛教	四八
八	再議印度之佛教	五一

九	閱入中論記	六九
一〇	關於支那內學院文件之摘疑	八八
一一	閱竟無居士近刊	九四
一二	讀木村博士佛教研究之大方針書後	一〇一
一三	評寶明君中國佛教之現勢	一〇三
一四	書釋大勇告全國佛教徒文後	一〇五
一五	附從譯本裏研究古禪法及禪學古史攷之後	一〇七
一六	相宗新舊兩譯不同論書後	一〇九
一七	評印順共不共研究	一一五
一八	閱爲性空者辨	一二二
一九	等九年海潮音之回顧	一二七
二〇	十五年來海潮音之總檢閱	一三二

二一	克蘭佩的中國佛教季刊	一四一
二二	略評新唯識論	一四四
二三	閱唯識新論簡述	一六七
二四	閱藏密或問	一七〇
二五	閱餐石日記	一七四
二六	閱陳櫻寧孫女丹經註	一七六
二七	新唯識論語體文本再略評	一八六

世論

二八	論嚴譯	一八九
二九	論北美瑜伽派	二四二
三〇	讀倫理學原理感言	二四六

三二	論倭鏗赫克爾	二五一
三二	論世界史綱	二五六
三三	評中國學術史概論	二六五
三四	評沈譯克魯泡特金的人生善行學	二六七
三五	評善之研究	二七五
三六	論陳獨秀自殺論	二七六
三七	論胡適之中國哲學史大綱上卷	二九一
三八	論梁漱溟東西文化及其哲學	三〇〇
三九	評郭沫若論文化	三〇七
四〇	評胡適的戴震哲學	三〇九
四一	什麼是物	三一九
四二	李石岑的未來哲學	三二六

四三	老子述義	三三〇
四四	中國哲學史評	三三二
四五	貞元三書簡評上	三三四
四六	論復性書院講錄	三三九
四七	閱大學貫釋	三五一
四八	唯生論讀後	三五三
四九	唯生論的方法論閱後	三五六
五〇	讀不同的邏輯與文化並論中國理學	三五八
五一	閱世界大同之道	三六二
五二	人死何往的回答	三六四
五三	閱科學的人靈交通記	三七一
五四	閱回教改造雜誌第一期	三七七

五五	評唯民月刊	三八一
五六	實際主義批評	三八三
五七	評道德學社叢書	三八四
五八	評實驗主義	三八五
五九	評朱謙之君的虛無主義	三八八
六〇	評改造要全部改造	三九三
六一	評精神不滅論	三九六
六二	評朱執信君覆林直勉李南溟二君書	三九七
六三	評宋明學說與佛學之真詮	三九八
六四	評徐慶譽君之心是腦的產物嗎	四〇一
六五	評對於西洋文明態度的討論	四〇二
六六	評無樂器之音樂	四〇三

六七	評花草有靈	四〇四
六八	評新有鬼論與新無鬼論	四〇五
六九	評組織論中的全化論	四〇八
七〇	評社會學與三種知識	四一〇
七一	評層化論與盤化論	四一二
七二	評近代科學之發展及其與哲學之關係	四一四
七三	評同治新政考	四一六
七四	偶閱理想與文化的隨感	四一九
七五	書與仇張二君談話後	四二二
七六	書復讎以上之後	四二四

論佛教倫理講話

——七年七月作——

演宗居士寄示第一種佛教倫理叢書講話，並囑爲校閱。展誦之下，乃用通俗之言語作隨宜之教化者，對治惡慧，整飭倫紀，深入顯出，比喻剴切，洵覺世之良書也！意之所到，輒書以誌之。

一、「佛即中國所謂之聖人」，此解最好。蓋佛陀、譯覺者，猶言有覺之人，與單稱之覺字，有人法之異。獨說爲「醒覺明白」，義反不符，故可作：「講到佛，那就大大的不同了，他是永遠醒覺了的完全明白了的」。

二、「說了四十九年大法，教化徒弟不計其數……那頂劣等的也生天界。佛到七十九歲，當時度脫的皆已度脫，所以那應身便滅了，但佛的真身是湛然常住的，應身在別個世界亦依然是有的」。

三、瓔珞經：神名天心，通名慧性。天、謂第一義空，即心真如；慧性、則四智菩提也。故可曰：「神、是佛和我們無二無別的本心；通、是我們各人能開了智慧照著佛法去修行，修到與本心融化成一的地位，就沒有一點遮礙，所以叫做神通」。

四、六種神通。天眼通凡六義：透礙、一也，徹通、二也，破暗、三也，顯微、四也，見未來、五也，見諸趣、六也。至其所及時之長與處之廣，則前之五通，仙、鬼、神、天、外道、小聖，皆各隨其功行而為分限，唯至佛斯真無涯量耳。天眼、天耳，其實均非關肉體之眼耳者，特以能見形色謂之眼，能聞音聲謂之耳而已。其能聞能見，實唯寂定中靈明之心也。庚桑楚謂：我能視聽不用耳目，雖六合之外有來於我心者，我皆知之，此即天眼、天耳通也。唯言語乃意識所緣法塵，天耳亦但聞種種音聲，正如吾人聞蟬鳴雀噪，不能讀其意之所解也。至得通一切語言陀羅尼，乃屬妙觀察智者，非天耳通也，故唯佛及大菩薩有之耳。而能解一二種異物所發音聲之意義者，此或由夙業報得，或

由專學修得，既非得言語陀羅尼，尤非得天耳通。天耳通者，能了聞微遠之音聲是也。見未來既屬天眼通，故唯指知自己及衆生過去之事者爲宿命通也。他心通、謂能知他之心念，其義易知。目連稱神通第一者，即身如意通最勝也，以有時亦專稱身如意通爲神通故。積聚依持曰身，雖今之唯物學家亦謂無原子、電子各各獨立存在者，則存在物無非是積聚依持之身，故身兼根境言也。此通乃上下、遠近、隱現、大小、地水火風、日星金石，皆無障礙也。未得佛法三乘菩提者，必無漏盡通。前之五通，則天、神、仙、鬼等有得一種至五種者。人間外道仙人，尋常不過知三世、幾萬年、幾萬里而已。大梵天王以小千世界爲限，摩醯首羅天王以大千世界爲限，過未以八萬大劫爲限。小聖阿羅漢多得漏盡通不得前五通者，以唯志在了脫生死也；而獨覺則必得六通。大阿羅漢與獨覺之五通界限，與摩醯首羅天王同也。大千世界者，百萬億日月天地也。天、鬼等通，多由報得，生成是有；人界——兼動物言——多由修得；種種異道，種種修法，依禪經修發四禪，即可依之作意修神通，而佛法不求五通，貴

深證最清淨心而妙用自發耳。凡發通，大約先發天耳、或眼，被「交靈術」者能見遠地，以被術時意識空亡而精神虛融，故不目而見，隨念而現，此猶光照樹上而影落地下，實無來去，與禪定中發天眼理同。但一係發自自心作意，一係受人咒語而有兩心聯合爲異；與念佛、持咒而發通，及菩薩入定受佛加被而說法，理略相同。然念佛等半在乎自心作意，識想雖滅，了了不昧，故有益無損。而彼之被術深者，失自心作意，與睡眠復異：睡眠是由前五根識疲倦昏昧而獨頭意識仍行故有夢境，此則意識由昏昧而沉潛，前五根覺固依然觸受境界，但得明了意識爲分別，其感覺渾渾平徧而已。非離根境現量之覺，故異夢中意影，其覺渾渾平徧，故雖唯虛空，若一受術者指語爲櫻桃，即以此咒語成爲彼之作意，乃意識所示與之虛空實是櫻桃。又唯術者之言得受其識別，其餘皆渾然無所了者，以彼意識之種種觀念，唯由術者之精神咒語壓沉，故亦得由術者之精神咒語喚起其一種觀念也；乃至喚醒亦然。但被術時若術者不施咒語，殆全落無想境界；平時既未數習厭除想念，則必不久安住無想中，與入無想定

者同。故被術深時，若術者精神不注，既不施語，又不喚醒，則彼沉潛之意識則自由無條理而亂起，術者無從知其意念之所在，則不能令被術者之意識受術者制服之指揮之回復矣。於是被術者永失舊時人格，變成瘋癡，此其事甚危險也！必術者修得他心通，施術時方無危險。佛菩薩加持衆生有益無損者，以有天眼、宿命、他心通，知衆生性欲想念也；此豈術者所能哉？但在尋常催眠術纔致人精神恍惚沉迷之度，療病矯癖，固無妨害；至自己催眠，則可爲修禪定之前方便也。嘗習禪定，亦偶然現天眼、天耳之境，特由寂靜暫一流露，既非作意所修，亦非稱性所發，故不隨念應現，亦不法爾常然，好靈奇是癡見，道人心只是平常而已。

五、六道或減作五趣，或增作七趣。校此三者，折衷六道。然修羅本屬四天王所統八部神鬼之一部，特有少數倔強者不受統攝，或起抗戰耳。魔羅之徒，亦異天人，乾闥婆、緊那羅等亦然，彼既不別列種種道，何須於修羅別列一道也？至仙趣亦人中修行者而已，若捨人報成天仙，則空居天以上天人是也；