

陳
曼
志

著

殘霞與心梵 的夜燈如舊

——一代儒俠黃宗義的「文道合一」論

殘霞與心焚的夜燈如舊

——一代儒俠黃宗義的「文道合一」論

陳旻志◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

殘霞與心焚的夜燈如舊：一代儒俠黃宗義的「文道合一」論／陳旻志著．--初版．--臺北市：萬卷樓，民 91

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-739-420-5(平裝)

1 (清) 黃宗義－學術思想

847.2

91022141

殘霞與心焚的夜燈如舊——代儒俠黃宗義的「文道合一」論

著者：陳旻志
發行人：楊愛民
出版者：萬卷樓圖書股份有限公司
臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
電話(02)23216565 · 23952992
FAX(02)23944113
劃撥帳號 15624015
出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號
網址：<http://www.wanjuan.com.tw>
E - m a i l：wanjuan@tpts5.seed.net.tw
經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司
臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28 號 4F
電話(02)27953656(代表號) 傳真 (02)27954100
E - m a i l：red0511@ms51.hinet.net
承印廠商：晟齊實業有限公司
定價：400 元
出版日期：民國 91 年 12 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 420 - 5

殘霞與心焚的夜燈如舊

——黃宗義的錐子

◎紀少陵

我曾在漫天花雨裡 登樓
 娑婆紫荊凝砌為一道淒絕底鍊
 韶光的裂罅
 恰發為長年憂悵的太息
 繼而與鍊交纏
 化為額際青脈的微帳

為什麼窗畔的綠意總捎不回雉堞外的鄉音
 在悠遙的長溝流去之後
 所謂歷史 儼然回甘若龍井的芳馥
 我曾在油滴的天目碗裡
 遙想京華浮動的迴光
 然後斜倚樓頭
 飲盡方歇

在起居與熄燈的日子裡
 簷廊的風息總是不負清涼
 惟獨反字的光影
 肥瘦老跟不上冊頁翻飛的韻律

我將自己坐隱成 畧
古來的曆法與心性主體的交光疊影
從來沒有相互妨礙
在晝夜輪值的光譜裡
我的指尖微微泛繖
始終未嘗排拒任何知識的磁場

紫荊沾露的辦羽 浮想聯翩地飄進書案上的硯池
設想拈花成箋
在古月今塵的書櫃間
別成一方醒目的眼影
然後擱筆
看看 暮色 孤塔 與寒鴉

殘霞與心焚的夜燈如舊
想去年梅萼初綻 零雁斷想
恢詭的重檐與荷擔家業的心脈
巍然挺立著一身零丁骨架
舊友們今夕是否仍仗著才氣發越
挑燈看劍 指點古冊裡的興亡
我的青春期來得甚晚
自瀆的歷史未嘗遠離過暗夜的苦索與冥想
在黑與白增減損益 由剝而復的消長中
沒有人告訴我真理究竟是個什麼東西

情慾的藤蔓在夢囈的語法中

組構了堅實的肌理
 少女的櫻唇笑靨與閨官們乾癟的小腿
 竟蔚似雕畫
 久久地糾纏 猶如斑駁的樹廕

暗夜的撫慰 跌宕於盤根錯節的歷史甬道
 心色曲隱為高潮後的頓挫與虛無
 阿賴耶識浸潤著前仆後繼的文化密碼
 在層疊而累進的精血中
 文化的尾閭確往往疲累
 疲累於無所掛搭
 如瀑迴流的無明與妄念
 形塑著一代又一代士子們的弱智與貧血

× × × × ×

青春的匕首在暗夜裡眨眨著幽峭寒光
 在鮮花與烈火的年歲裡
 被用來阻截流俗
 被用來血洗奄輦之屬
 一連三頭國旗敗類 死何足惜
 在舔舐鋒刃的當口
 又該如何血祭東林一堂英賢的慧命

在金陵
 朝天宮的廊蕪與與院落

蒼茫地伴我扭轉乾坤 以慰江湖寂寥

《道藏》裡的象數，地理與玄祕

劍鞘與易書並轡

恨祇恨青春未逢其時

我要拉直生命的曲折

偉哉大易哲學

在所有可能打通現象的關節上

我將自己坐隱成 畧

先后天，圖書，天根月窟，八卦方位

納甲，占課，掛氣，互卦，耆法，占法的門道

太玄，元苞，潛虛，洞極，洪範，皇極，六壬，

太乙，遁甲，奇門，術運等千般術法

唯有這一組人事冥滅的代碼

化得開我那經世與經史的迷執

只是午夜夢迴

零丁而蹣跚的儒門剪影

在這個世代顯得何其的卑弱而漂泊

× × × × ×

西關外的雨簾

點點滴滴地深深淺淺的記憶

每一方工筆的瓦當與高昂底簷角

照拂的會是哪一段遠年的記憶

在漫天花雨裡 登樓

自范欽以來

這幢幽深的樓台早已封鎖了一切的一切

而今我長衣步履

在古稀的重檐與樑挑

在層累的進深之間

每一扇門都鎮斂著歷史的獨語

文化的危樓還得以構建、武裝幾個世紀？

我日以繼夜在此編理孤本、善本、影本、拓本

哪怕是片紙丹青

也要悉心有所選擇與裁斷

這輩子讀書是命定地一場歷史的反饋

我國的治史

說穿了祇是一代又一代不斷地自瀆

儒門巨大而悒鬱般的光環

陽具崇拜似的

網縛了前仆後繼士子們渴慕底戀

祭壇前 史家的殷殷翹首與暗夜敦倫後的快意

自欺欺人的年輪 積澱為幾個世紀以來的迷惘

無論是玩弄光景 抑或慷慨悲歌

終將一一消蝕於現象的迴光

誰來給我一把風快的刀
好剝去這千年糾葛的盲動
誰來 與我一同縛行 沉重而矛盾的航程
誰來體檢這久疴而荒誕的病體
孜孜矻矻於功名與繁華 高壓與懷柔的士子
橫斜在孔廟一隅的進士碑林
那名姓與嘴臉相映的又會是第幾個世代夫子的容顏
(美食主義者的孔丘是不吃廟堂冷豬肉的啊?)
哀哀儒門
僅剩幾盞尚在文化邊界上 自立書院的燈火
乞靈於明夷待訪的悲願

× × × × ×

殘霞與心焚的夜燈如舊
在長溝流月的夜航船上
國破家亡與學術慧命交織的心影
曳盪著沿岸漁火的明滅
隨著潮起 隨著潮落

頭戴儒巾的士子們
噉噉待哺地列坐騷擾的商埠上
等待著登船良機與航程裡巡迴底叫價

所謂歷史
儼然如卦爻之間的互證與錯綜無常

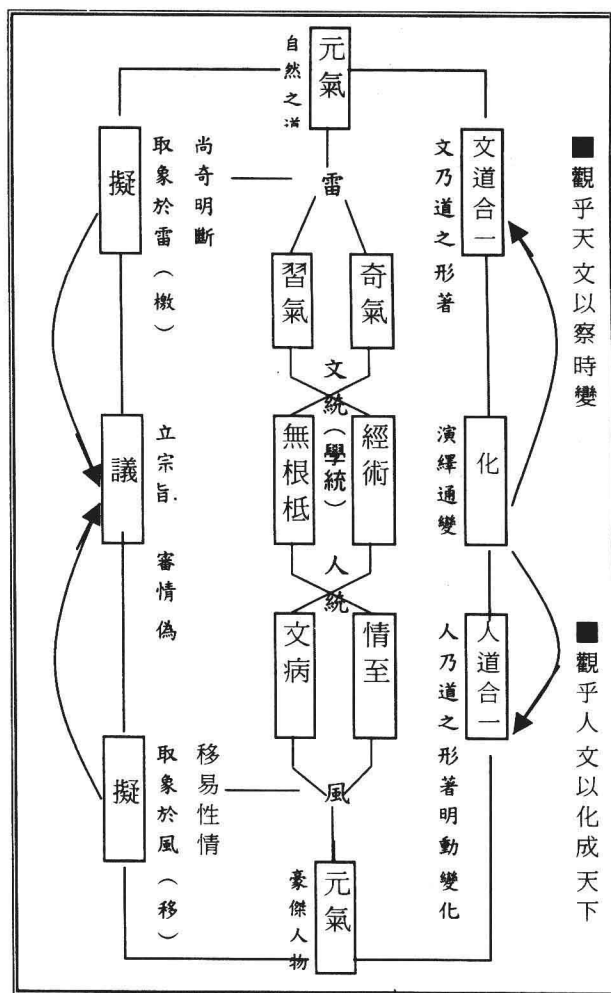
就在迴瀾與空寂的潮音裡
 追躡一絲一縷天人相感的旋律
 而這如斯嚴陣與繁複的卦象哪
 卻始終無由消解這一路心火失調的窘態
 哀哀士子們
 那心旅上封鎖的層翳
 又該施以第幾筆卦法
 才有貞下啟元的一天

我失望地下了船
 卸盡一切又一切足勘索隱探蹟的輿圖及羅盤
 在天一閣的夜雨裡
 聆罷一窗的雨瀝與滴水宮商

而今 書劍業已恢恢老矣
 任管書札滿室 聲華早著字內
 塵 鎖 空 廊
 又豈能謝酹天地
 繼而藥鋤歷史的莠苗
 獨獨這一挺寒鋒
 未嘗停罷
 一夜書匣中的淒淒吟嘯

—本文發表於《創世紀》詩雜誌 109 期，「台灣大專校園詩」專輯，民國 86 年 12 月。

陽 一陽者，以括一百九十二爻之「奇」。



陰 一陰者，以括一百九十二爻之「偶」。

擬議風雷：

關於「文學的哲學研究」之一些看法（代序）

林安梧（台灣師範大學國文系教授）

記起廿餘年前，在台灣師範大學國文系讀王更生教授「文心雕龍」的課，突發異想的向王老師自承說，想寫一篇論文來闡釋《文心雕龍》，題曰：「《文心雕龍》的形上美學」。就這樣，廿餘年過去了，這篇論文一直沒寫完，或者更適當的說是「沒寫成」；但我心裡總懸著這事，總期待有朋友去完成，當然，這事到現在一直處在期待中。

期待、期待，我心裡逐漸沉澱，想著這件事雖沒完成，但從那時起，我就一直認為「文學的哲學」研究是極為必要的，或者更準確的說，我仍以為文、史、哲不宜分家，應通而為一。文學給我們的是存在的覺知，史學給我們的是縱深的時間性思考，而哲學給我們的則是後設性的根源反思。我猶然記起王老師滾瓜爛熟的、左右逢源的引經據典，以經解經，從《文心雕龍》來闡釋《文心雕龍》，那工夫真的叫人佩服地緊。

我雖至今尚未能精熟《文心雕龍》，但就因為當時上課所得，以及後來用了些功，那種「存在的覺知」一直著乎胸中，加上以前師大所要求的古文詩詞習作，讓我這些著乎胸中的情懷有了具現的天地。因此，雖然後來走的是哲學研究與思想創作的路子，但寫寫對聯，作作古詩，卻是平常中一點趣味，說真的，那已可說是少不了的。特別是「概念的思考」用力過了頭，枯槁灰澀，了無生趣；那時更知「存在的覺知」的必要性。真的是如此，沒有「存在的覺知」，那「概念的思考」是空洞的；當然，沒有「概念的思考」，那「存在的覺知」是盲目的。我曾和我的一些研究生們說，這就是「理氣不二」，這就是「性情

合一」，這就是「文道合一」。

廿餘年來，似乎我是依循著這方向往前發展著的，十六年前（一九八五年）我寫《王船山人性史哲學之研究》，涉及於方法論的部分，我對於「道」、「人」與「經典」（或「歷史文化」）三者的關係，強調的是「兩端而一致」，並且其中任兩者都是「互藏為宅、交與為體」的。就船山學來說，「理氣」、「性情」、「文道」等等亦都是互藏為宅、交與為體的。落在文學的哲學之考察來說，或落在哲學的文學之生長來說，船山所說「道生於餘情」，最叫人回味不已！

對比而言，黃宗義不同於船山乾坤並建、兩端而一致的理解，他強調的是「盈天地皆心也」、「盈天地皆氣也」，這是從陽明學的內在主體性之渾化於天地之中，而有的「心氣不二」；黃宗義更而順著說「文章乃天地之元氣，陰陽相感，蓄積風雷鼓盪」，這意義下的「文道合一」仍然是心學意義下，交融不二的合一，而不是船山「兩端而一致」的合一。

十二年前（一九九〇年）我寫《存有、意識與實踐：熊十力體用哲學之詮釋與重建》，特別衷意於熊十力先生所說的「乾元性海」、「即用顯體、承體達用」的思想。當時，因為陳榮灼兄之講「唯識學」與「現象學」的交涉，更而引發了我嘗試從意識哲學的視點，進到生命實存的領域，作深度的哲學思考。就在這樣的過程裡，我逐漸跨出了牟師宗三先生「兩層存有論」的思考，發展出了「存有三態論」的脈絡。「存有三態論」指的是從「存有的根源」這「境識俱泯」的狀態，進而為「存有的開顯」這「境識俱顯」之狀態；再進而為「存有的執定」這「以識執境」之狀態。這恰與《易經傳》所說的「見乃謂之象，形乃謂之器」是和合不二的，也與《老子道德經》所說的「道生一，一生二，二生三，三生萬物」「無名天地之始，有名萬物之母」是通而為一的。

殘霞與心焚的夜燈如舊

——代儒俠黃宗義的「文道合一」論

《目錄》

第壹章、緒論	1
第一節、黃宗義文學思想的探索	1
第二節、研究方法與論述範圍的界定	6
第貳章、文道分合與疏通文學的本源	17
第一節、黃宗義對於「載道」、「道統」、「以氣言道」等傳統的簡擇與批判...17	
第二節、「道」的正名與文學本源論的聯繫	70
第參章、「文道合一」思想的基本特質	85
第一節、《易學象數論》中闡示的文道規律	85
第二節、擬議「風」「雷」的文學意涵及其錯綜變化之道	128
第三節、「文道合一」的內容：文章乃天地之元氣，陰陽交感，蓄積風雷鼓盪...144	
一、「氣一元論」之思想與「風雷之文」互為表裡的創作理念	144
二、窮究性情的人格審美結構.....	165
第肆章、「文道合一」思想的具體印證	185
第一節、「學案式」思維與明代文學的評斷.....	185
一、公案、學案、文案、史案之間的有機連繫.....	188
（一）就「治學方法」層面探索思維的取向	188
（二）就「編纂體裁」層面，考察敘事文體的遞嬗.....	198

二、由「明文案—明文海—明文授讀」的編寫歷程，論斷一代文苑英華.....	213
三、由「學統」決定「文統」，推崇「奇氣」並歸宿於「元氣」的評薦座標...	222
(一)《明文海》之體例及編選上的意義.....	222
(二)《明文海》之評點與明代文論的關係.....	223
第二節、「擬議」思維與文學創作的實踐	243
一、「擬、議、化」三段式理則結構與黃氏文道思想的對照	243
(一)明代文學思潮中的擬議思維.....	243
(二)《易傳》的擬議思維與黃氏文論的關係.....	253
二、由「南雷文案—南雷文定—南雷文約」的創作歷程，確立個人的文學宗旨...	260
三、浙東風采，南雷文章—寫作風格析論	264
(一)表彰人物，寓以褒貶的「敘事之文」.....	265
(二)窮究天地萬物之理，兼貫百科的「義理之文」.....	277
(三)補偏救弊，留書待訪的「經世之文」.....	291
(四)明經通史，得以頓啟群迷的「考證之文」.....	302
(五)秉以深湛之思，貫穿之學，尋繹出色非凡的「抒情小品之文」	312
(六)詩以道性情，以詩為曆，縱覽興亡.....	321
第伍章、由「文道合一」以迄「人道合一」.....	335
第一節、「文道合一」宗旨的書院教育.....	335
一、學案式思維與書院「集講法」的傳習型態.....	335
二、「豪傑」人物的養成教育，陶塑文化人格的嶄新層境.....	353
第二節、浙東文統的重建與學術昌明之學區.....	368
一、浙東學區開啟的文教格局與黃門弟子的貢獻.....	368
二、黃宗義文道思想的遺留問題.....	375
第陸章、結論：「文道合一」的文學思想與中國文學的敘事結構的確立...	385
附錄—參考書目	401

第壹章、緒論

第一節 黃宗羲文學思想的探索

縱覽興亡，留書待訪，是明末清初的大儒黃宗羲畢生的寫照。¹對於世運循環的一治一亂，黃氏慣於認取其中癥結；以明經通史，兼貫百科式的治學取向，²包括了經史、文學、天文、地理、政治、算術、樂律、九流百家等廣泛的論述場域。並著手編撰規模宏偉如《明文海》、《宋元學案》、《明儒學案》等鉅著，以及《南雷文案》、《南雷文定》、《南雷詩曆》等眾多的個人文學選集。在這些龐大的著述背後，應該有著一套貫穿整體、兼容並蓄的文學思想，才能鑠而不捨地成就不朽的文史志業。³清初學者全祖望以繼承黃氏學術為己任，在他論介黃宗

¹ 黃宗羲，字太沖，號南雷，學者稱梨洲先生，餘姚人。父尊素，明天啟間御史，為魏忠賢所害。宗羲年十九，入京訟冤，與閹黨對簿公堂，以鐵錐斃傷仇敵，並偕同難子弟哭祭於獄門。南歸後，師事劉宗周於會稽證人書院。又與復社名士陳貞慧、吳應箕等聯名發佈《留都防亂公揭》，聲討閹黨餘孽阮大鍼。清兵南下，他召募里中子弟數百人進行抵抗（人稱「世忠營」），被魯王授以兵部職方司主事、左副都御史等職。順治十年（一六五三年），魯王取消監國名義後，隱居著述。清廷屢次征召，堅辭不出。參見樊克政：《中國書院史》（台北：文津出版社，1995年），頁248。

² 吳光：〈清初啟蒙思想家黃宗羲傳〉，《黃宗羲著作叢考》（台北：台灣學生書局，1990年），頁305。浙東學派的理論奠基者和創始人是黃宗羲，但其思想淵源則可上溯到劉宗周、王陽明、鄧牧、謝翱乃至宋代理學、心學、事功之學的代表人物。它的哲學理論基礎是「氣一元論」的世界觀，其政治理想是指判君主專制的民本主義，其治學目的是「經世應務」，為學途徑是「明經通史，兼貫百科」，治學特點是「博學實證，質疑求信」。

³ 今日學人在本論題上的研究成果，例如張亨：〈試從黃宗羲的思想詮釋其文學視界〉，《中國文哲研究期刊》（1994年，第4期）。毛佩琦：〈梨洲文論初識〉收於吳光主編：《黃宗義論》，（浙江：浙江古籍出版，1987年）。徐定寶：〈論黃宗羲的詩學觀〉收於吳光、李學原主編之《黃梨洲三百年祭：紀念黃宗羲逝世三百週年、國際學術研討會論文集》（北京：當代中國出版社，1997年）。張高評：〈《南雷詩歷》與傳記詩學〉，《國立編譯館館刊》第22卷，第2期。黃齡瑤：《黃宗羲的詩文觀與明清之際的文學思潮》，（台中：靜宜大學中文研究所碩士論文，2000年），

羲的學術成就時，雖多持肯定性的意見，將其學術格局的全幅視野，予以充分的闡釋；但仍指出黃氏的「黨人習氣」和「文人習氣」未盡刊削，是其整體定位上最爲可惜的環節。尤其後者，實乃「正誼明道之餘技，猶留連於枝葉，亦其病也」⁴。這番論斷，看似持平之言，應該也是黃氏予人的普遍印象。

全祖望的看法，固然出於他個人之於黃宗羲的關懷之意，但是他所認定的缺點，很可能即爲黃氏十分重要的人格特質。快意恩仇、氣類感盪繼而憤世嫉俗，固然與他早歲即投入政治和歷史漩渦的遭逢攸關。但這一黨人習氣，說穿了必須考量黃氏自少即背負國仇家恨的門戶之爭，實爲勃然出之，非常人常情所能體會，不得已也。⁵就後者而觀，卻是黃氏耿耿孤心的人文志業；換句話說文學層面的思想及創作，極有可能才是真正契屬於他靈魂深處，不能替代的能量所在。這一方

以及方祖猷：〈黃宗羲的文學思想〉一文收於《清初浙東學派論叢》，（台北：萬卷樓圖書出版，1996年）。

⁴ [清]·全祖望著，[民國]·王雲五編：〈答諸生問南雷學術帖子〉·《鮚埼亭集·外篇》十二（台北：台灣商務印書館，1968年），卷44，頁1331。文中指出有明三百年來，以其學言之，南雷自是魁儒，非夸誕也，但是不免供人議論者有二端，「其一，則黨人之習氣未盡，蓋少年即入社會，門戶之見深入而不可猝去，便非無我之學。其一，則文人習氣未盡，不免以正誼明道之餘技猶留連於枝葉，亦其病也。斯二者，先生殆亦不自知，時時流露，然其實爲德行心術之累不少，苟起先生而問之，亦必不以吾言爲謬。」

⁵ 張高評即指出，明清之交，前後一百年間，為六大事件之匯合期：魏閹亂政、東林黨獄、甲申鼎革、西學東漸、王學變革、復社救國。以上六大事，黃宗羲都親歷其境，而且是最有密切關係之當事人。他認為今之學人如有意考求明末清初之學術淵流，得一黃梨洲，即若網之有綱，衣之挈領，可兼收事半功倍之效。參見〈《南雷詩歷》與傳記詩學〉一文，收於《國立編譯館館刊》第22卷，第2期，頁113。此外，全祖望在〈汰存錄跋〉一文中，亦指出黃宗羲：對於明末烈士夏允彝的《幸存錄》中對於浙黨、齊黨和馬士英等政治事件的論斷大表不滿，故有《汰存錄》一作批駁之。然慈溪鄭平子曰：「梨洲門戶之見太重，故其人一墮門戶，必不肯原之，此乃其生平習氣，亦未可信也。」，全氏乃贊同此見。參見[清]·全祖望著，[民國]·王雲五編：《鮚埼亭集·外篇》十（台北：台灣商務印書館，1968年），卷29，頁1076。