



經籍典第八十卷

易經部總論六

宋朱子語錄 讀易

大抵易之卦爻上自天子下至庶人皆有用處

學之正而心有不正者鮮矣學之邪而行有得

者亦鮮矣故講學雖以爲正心之要而學之邪正其繫于所行之得失而不可不審者又如此曰正其本萬事理差之毫釐繆以千里惟聖明之留意焉

因看趙子欽易說云讀古人書看古人意

須是不出他本來格當須看古人所以爲此書者何爲初間是如何後來又如何若如屈曲之說却是聖人做一箇謎與後人猜搏決不是如此聖人之意簡易條暢通達那尙恁地屈曲纏繞費盡心力以求之易之書不待自家意起於此而其安排已一一有定位

又曰易難看不比他書易說

一箇物非真是一箇物如說龍非真龍若他書則真是實孝悌便是孝悌仁便是仁易中多有不可曉處如王用亨于西山此却是亨字只看王用亨于帝吉則知此是祭祀山川底意思如公用亨于天子亦是亨字蓋朝覲燕饗之意易中如此類甚多後來諸公解只是以己意牽強附合終不是聖

人意易難看如此

徐寓問五十以學易章集註先生舉史記作假我數年云是時孔子年老已

及七十欲贊易故發此語若作五十以學易全無意思問孔子少年不學易到老方學易乎曰作彖象文言以爲十翼不是方讀易也李閔祖問學易無大過聖人何以有過曰只是聖人不自足之意聖人此般話也如道者三我無能聖仁吾豈敢不是聖人能如此更誰能如此程子謂學易者無大過文勢不然此章五十字誤然章之大旨只在無大過不在五十上

舊與朋友說話每怪其不

解人意而不知其所以然者近方覺得學者讀了書聽了話皆不曾著心記當紬繹玩咏至有兩年看一部易傳却不能解得緊要處雖其根鈍使然亦是不肯用力乃知橫渠教人讀書必欲成誦真是學者第一義須是如此已上方有著力處也

讀書如論孟是直說日用眼前事文理無可疑

先儒說得雖淺却別無穿鑿壞了處如詩易之類則爲先儒穿鑿所壞使人不見當來立言本意此又是一種功夫是要人虛心平氣本文之下打疊交空蕩蕩地不要留一字先儒舊說莫問他是何人所說所尊所親所憎所惡一切莫問而唯本文本意是求則聖賢之旨得矣若于此處先有私主便爲所蔽而不得其正此夏蟲井蛙所以卒見笑于大方之家也

器遠問格物當窮究萬物之

理令歸一如何曰事事物物各自有理如何硬要捏合得只是纔遇一事卽就一事竟究其理少間多了自然會貫通如一案有許多器用逐一理會得少間便自見得都自案上合有底物事若是要看一件曉未得又去看一樣看那箇未了又看一箇到後一齊都曉不得如人讀書初未理會得却不去究心理會問他易如何便說中間說話與書甚處相類問他書如何便云與詩甚處相類一齊都沒理會所以程子說所謂窮理者非欲盡窮天下之理又非是止窮得一理便到積累多後自當脫然有悟處此語最是親切

今將六經做時文最說得無理是易與春秋他經猶自可

先

生問吳必大此去做甚工夫對曰正欲請教先易後詩可否先生曰旣嘗看詩不若先詩後易

徐寓問看易答云未好看易易自難看易本因卜筮而設推原陰陽消長之理吉凶悔吝之道先儒講解失聖人意處多待用心力求是費多少時光不如且先讀論語等書某枉費多年工夫近來於詩易略得聖人之意今學者不如且看大學語孟中庸四書且就見成道理精心細求自應有得某嘗說詩書是隔一重兩重說易春秋是隔三重四重說春秋義例易爻象雖是聖人立下今說者因之各信己見然于人倫大綱皆通但未知曾得聖人當初本說否且不如讓渠如此說且存取

大意得三綱五常不至廢墜足矣今欲直得聖人本意不差未須理會他經先須於論語孟子中專意說及讀易曰易是箇無形影底物不如且先讀詩書禮却緊要子所雅言詩書執禮皆雅言也易只是空說箇道理就此理會能見得如何不如詩書執禮皆雅言也曾句便是一句一件便是一件事學者欲看易曰聖人不曾教學者看易詩書執禮皆以爲教獨不及易至於假我數年卒以學易乃是聖人自說非學者事蓋易是箇極難理會底物事非他書之比如古者順先王詩書禮樂以造士只是以此四者亦不及於易蓋易只是一箇卜筮書藏于太史太史卜以占吉凶亦未有許多說話及孔子始取而敷繹爲十翼象繫辭文言雜卦之類方說出道理來當初只是卜筮之書耳

所示易說足見玩意之深不勝歎服此經書亦嘗伏讀然每病其未有入處乃承見喻使反復其論蓋又不知其所以對也顧厚意不可以終辭姑以己意略疏其後未知當否惟高明裁之復有以警誨之則幸甚大抵聖經惟論孟文辭平易而切于日用讀之疑少而益多若易春秋尤爲隱奧而難知者是以平日畏之而不敢輕讀也

林學蒙問易疏論連山歸藏一以爲伏羲黃帝書一以爲夏商之書未知孰是答云無所考當闕之

又問論上下二經爲文王所分果可信

否答云亦不必論

今欲正之莫若討論諸經之說各立家法而皆以注疏爲主如易則兼取胡

瑗石介歐陽修王安石邵雍程頤張載呂大臨楊時

太極

或問太極一陰陽先生曰一陰陽道也陰陽器也

趙師夏謂心爲太極林學蒙謂心具太極師

夏舉以爲問先生曰這般處極細難說看來心有動靜其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神 天下之理無獨必有對至足之蹈之曰真箇是未有無對者看得如此時果是差異好笑然

亦有無對者一陰一陽相對者也太極却無對五行中土亦無對然太極却是與陰陽二物相對五行中四物與土對四物有方土無方四物皆資土故也湖南學者云善無對不知惡乃善之對惡者反乎善者也 楊至問通書水陰根陽火陽根陰與五行陰陽陰陽太極爲一截四時運行萬物

終始與混兮闢兮其無窮兮爲一截混兮是利貞誠之復闢兮是元亨誠之通注下自五而一自五而萬之說則是太極常在貞上恐未穩先生曰便是猶有此等硬說處 易言太極生兩儀一生

二也所以大衍之數虛一周子言太極動而生陽靜而生陰則一在二中然要其實一雖生二依舊

古今圖書集成
只在二中但易擲出說耳

楊道夫問竊謂夫子之道如太極天下之事如物之有萬物雖有萬而所謂太極者則一太極雖一而所謂物之萬者未嘗虧也至于曾子以忠恕形容一貫之妙亦如今人以性命言太極也不知是否曰太極便是一到得生兩儀時這太極便在兩儀中生四象時這太極便在四象中生八卦時這太極便在八卦中 太極中全是具一箇善若三百八十四爻中

有善有惡皆陰陽變化以後方有

答程迴云某前書所謂太極不在陰陽之外者正與來教所

謂不倚于陰陽而生陰陽者合但某以形而上下者其實初不相雜故曰在陰陽之中吾丈以形而上下者其名不可相雜故曰不在陰陽之外雖所自而言不同而初未嘗有異也但如今日所引舊說則太極乃在天地未分之前而無所與于今日之爲陰陽此恐于前所謂不倚于陰陽而生陰陽有自相矛盾處更望詳考見教 答張栻云太極圖立象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也

觀其手授之意以爲唯程子爲能受之程子之祕而不示疑亦未有能受之者爾夫旣未能默識于言意之表則道聽塗說其弊必有甚焉觀其答張閔中書云書雖未出未嘗不傳第患無受之者及東見錄中論橫渠清虛一大之說使人向別處走不若且只道敬則其微意亦可見矣若西銘則推

人以知天卽近以明達于學者之用爲尤切非若此書詳于天而略于人有不可以驟而語者也孔子雅言詩書執禮而于易則鮮及焉其意亦猶此耳韓子曰堯舜之利民也大禹之慮民也深其周子程子之謂乎某向所謂微意者如此不識高明以爲何如

太極但挑出在上太極一圖便是一畫只是撇開引長一畫

易有太極是生兩儀兩儀四象八

卦皆有形狀至于太極有何形狀故周子曰无極而太極正谓无此形狀而有此道理耳

晏淵

問太極兩儀五行先生曰兩儀卽陰陽陰陽是氣五行是質立天之道曰陰與陽是氣立地之道曰柔與剛是質又如人魂是氣體魄是質淵又云太極生兩儀兩儀生四象此如母生子子在母外之義若二氣五行却是子在母內先生曰是如此陰陽五行萬物各有一太極又云太極動而生陽只是如一長物不免就中間截斷說起其實動之前未嘗無靜靜之前又未嘗無動如繼之者善也亦是就此說起譬之俗語謂自今日爲頭已前更不受理意思

潔靜精微之謂易只是箇潔靜

精微若是如今人說得恁地拖泥帶水有甚理會處

未有文字已有此書謂有此理則可謂有此書則不可

周子太極之書如易六十四卦一一有

定理毫髮不差自首至尾只不出陰陽二端而已始處是生生之初終處是已定之理始有處說生已定處說死死則不復變動矣 周先生太極通書便只是袁這幾句易之爲義也只是如此只

是陰陽交錯千變萬化皆從此出故曰易有太極這一箇便生兩箇兩箇便生四箇四箇便生八箇八箇便生十六箇十六箇便生三十二箇三十二箇便生六十四箇故八卦定吉凶吉凶生大業聖人所以說出時只是使人不迷于利害之塗耳 或問太極圖下二圈固是乾道成男坤道成女

是各有一太極也如曰乾道成男坤道成女方始萬物化生易中却云有天地然後有萬物有萬物然後有男女是如何先生曰太極所說乃生物之初陰陽之精自凝結成兩箇後來方漸漸生去萬物皆然如牛羊草木皆牝牡一爲陽一爲陰萬物有生之初亦各自有兩箇故二五之精妙合而凝陰陽二氣更無停息如金木水火土是五行分了又三屬陽二屬陰然而又各有一陰一陽如甲便是木之陽乙便是木之陰丙便是火之陽丁便是火之陰只這箇陰陽更無休息形質屬陰其氣屬陽金銀坑有金銀礦便是陰其光氣爲陽 李閔祖問太極圖自一而二自二而五卽推至於

萬物易則自一而二自二而四自四而八自八而十六自十六而三十二自三十二而六十四然後

萬物之理備西銘則止言陰陽洪範則止言五行或略或詳皆不同何也先生曰理一也人所見有詳略耳然道理亦未始不相值也 論橫渠正蒙說道體處如太和太虛虛空云者止是說氣說

聚散處其流乃是箇大輪迴蓋其思慮攷索所至非性分自然之知若語道理惟是周子說无極而太極最好如由太虛有天之名由氣化有道之名合虛與氣有性之名合性與知覺有心之名亦說得有理由氣化有道之名如所謂率性之謂道是也然使明道形容此理必不如此說伊川所謂橫渠之言誠有過者乃正蒙以清虛一大爲萬物之原有未安等語槩可見矣 答陸九淵云來書

反復其于无極太極之辨詳矣然以某觀之伏羲作易自一畫以下文王演易自乾元以下皆未嘗言太極也而孔子言之孔子贊易自太極以下未嘗言无極也而周子言之夫先聖豈不同條而共貫哉若于此有以灼然實見太極之真體則知不言者不爲少而言之者不爲多矣何至若此之紛紛哉今旣不然則吾之所謂理者恐其未足以爲羣言之折衷又況于人之言有所不盡者又非一二而已乎旣蒙不鄙而教之某亦不敢不盡其愚也且夫大傳之太極者何也卽兩儀四象八卦之理具于三者之先而蘊于三者之內者也聖人之意正以其究竟至極無名可名故特謂之太極猶

曰舉天之至極無以加此云耳初不以其中而命之也至如北極之極屋極之極皇極之極民極之極諸儒雖有解爲中者蓋以此物之極常在此物之中非指極字而訓之以中也極者至極而已以有形者言之則其四方八面輳將來到此築底更無去處從此推出四方八面都無向背一切停勻故謂之極耳後人以其居中而能應四外故指其處而以中言之非以其義爲可訓中也至于太極則又初無形象方所之可言但以此理至極而謂之極耳今乃以中名之則是所謂理有未明而不能盡乎人言之意者一也通書理性命章其首二句言理次三句言性次八句言命故其章內無此三字而特以三字名其章以表之則章內之言固已各有所屬矣蓋其所謂靈所謂一者乃爲太極而所謂中者乃氣稟之得中與剛善剛惡柔善柔惡者爲五性而屬乎五行初未嘗以是爲太極也且曰中焉止矣而又下屬于二氣五行化生萬物之云是亦復成何等文字義理乎今來喻乃指其中者爲太極而屬之下文則又理有未明而不能盡乎人言之意者二也若論无極二字乃是周子灼見道體迥出常情不顧旁人是非不計自己得失勇往直前說出人不敢說底道理令後之學者瞭然見得太極之妙不屬有無不落方體若于此看得方見得此老真得千聖以來不傳之祕非但

架屋下之屋疊牀上之牀而已也今必以爲未然是又理有未明而不能盡人言之意者三也至于大傳旣曰形而上者謂之道矣而又曰一陰一陽之謂道此豈真以陰陽爲形而上者哉正所以見一陰一陽雖屬形器然其所以一陰而一陽者是乃道體之所爲也故語道體之至極則謂之太極語太極之流行則謂之道雖有二名初無兩體周子所以謂之無極正以其無方所無形狀以爲在無物之前而未嘗不立于有物之後以爲在陰陽之外而未嘗不行乎陰陽之中以爲通貫全體無乎不在則又初無聲臭影響之可言也今乃深詆無極之不然是直以太極爲有形有方所以直以陰陽爲形而上者則又昧于道器之分矣又于形而上者之上復有況太極乎之語則又是以道上別有一物爲太極矣此又理有未明而不能盡乎人言之意者四也至某前所謂不言無極則太極同于一物而不足爲萬化根本不言太極則無極淪于空寂而不能爲萬化根本乃是推本周子之意以爲當時若不如此兩下說破則讀者錯認語意必有偏見之病聞人說有卽謂之實有見人說無卽以爲真無耳自謂如此說得周子之意已是大煞分明只恐知道者厭其漏洩之過甚不謂如老兄者乃猶以爲未穩而難曉也請以某書上下文意詳之豈謂太極可以人言而爲加損者哉是

又理有未明而不能盡乎人言之意者五也來書又謂大傳明言易有太極今乃言無何耶此尤非所望于高明者今夏因與人言易其人之論正如此當時對之不覺失笑遂至初被劾彼俗儒膠固隨語生解不足深怪老兄平日自視爲如何而亦爲此言邪老兄且謂大傳之所謂有果如兩儀四象八卦之有定位天地五行萬物之有常形邪周子之所謂無是果虛空斷滅都無生物之理耶此又理有未明而不能盡乎人言之意者六也老子復歸于無極乃無窮之義如莊生入無窮之門以遊無極之野云爾非若周子所言之意也今乃引之而謂周子之言實出乎彼此又理有未明而不能盡乎人言之意者七也高明之學超出方外固未易以世間言語論量意見測度今且以愚見執方論之則重使世俗觀笑旣而思之若遂不言則恐學者終無所取正較是二者寧可見笑于今人不可得罪於後世是以終不獲已而竟陳之不識老兄以爲如何

又答陸九淵云來書云直以陰陽爲形器道器之分哉答曰若以陰陽爲形而上者則形而下者復是何物更請見教若某愚見與其所聞則曰凡有形有象者皆器也其所以爲是器之理者則道也如是則來書所謂始終晦明奇偶之屬皆陰陽所爲之器獨其所以爲是器之理如目之明耳之聰父之慈子之孝乃爲道耳如此

分別似差明白不知尊意以爲如何此一條亦極分明切望略加思索便見愚言不爲無理而其餘亦可以類推矣

記林栗辨易云六月一日林黃中來相訪問曰向時附去易解其間恐有未是處幸見諭予應之曰大凡解經但令綱領是當卽一句一義之間雖有小失亦無甚害侍郎所著却是大綱領處有可疑者林問如何是大綱領處可疑予曰繫辭所謂易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此是聖人作易綱領次第惟邵康節見得分明今侍郎乃以六畫之卦爲太極中含二體爲兩儀又取二互體通爲四象又顛倒看二體通爲八卦若論太極則一畫亦未曾有何處便有六畫底卦來如此恐倒說了兼若如此卽是太極包兩儀兩儀包四象四象包八卦與聖人所謂生者意思不同矣林曰惟其包之是以能生之包之與生實一義爾予曰包如人之懷子子在母中生如人之生子子在母外恐不同也林曰公言太極一畫亦無卽是無極矣聖人明言易有太極而公言易無太極何耶予曰太極乃兩儀四象八卦之理不可謂無但未有形象之可言爾故自此而生一陰一陽乃爲兩儀而四象八卦又是從此生皆有自然次第不由人力安排然自孔子以來亦無一人見得至邵康節然後明其說極有條理意趣可玩恐未可忽更詳之林云著此書正欲攻康

節爾予笑語之曰康節未易攻侍郎且更子細若此論不改恐終爲有識者所笑也林艷然曰正要人笑

答張敬夫云太極中正仁義之說若謂四者皆有動靜則周子於此便列四者之目爲剩

語矣但熟玩四字指意自有動靜其于道理極是蓋此四字便是元亨利貞四字

仁元中亨義利正貞元亨一

通一復豈得爲動靜乎近日深玩此理覺得一語嘿一起居無非太極之妙正不須以分別爲嫌也

答吳翊云夫易變易也兼指一動一靜已發未發而言之也太極性情之妙也乃一動一靜未發已發之理也故曰易有太極言卽其動靜闔闢而皆有是理也若以易字專指已發爲言是又以心爲已發之說也此固未當程先生言之明矣不審尊意以爲如何

答吳獵云易之爲義乃指流行

變易之體而言此體生生元無間斷但其間一動一靜相爲始終耳程子曰上天之載無聲無臭其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神正謂此也此體在人則心是已其理則所謂性其用則所謂情其動則所謂未發已發之時也此其爲天人之分雖殊然靜而此理已具動而此用實行則其爲易一也若其所具之理所行之用合而言之則是易之有太極者昨來南軒嘗謂太極所以明動靜之蘊蓋得之矣來喻以不易變易爲未發已發恐未安試以此說推之非惟見得易字意義分

明而求仁用力要處亦可得矣

答呂祖儉云至靜之時但有能知能覺者而無所知所覺之事

此于易卦爲純坤不爲無陽之象若論復卦則須以有所知覺者當之不得合爲一說矣故康節亦云一陽初動處萬物未生時此至微至妙處須虛心靜慮方始見得懷一點偏主彊說意思卽方寸之中先自擾擾矣何緣能察彼之同異耶 所云未發不可比純坤而當爲太極此却不是小失

不敢隨例放過且試奉扣若以未發爲太極則已發爲无極耶若謂純坤不得爲未發則宜以何卦爲未發邪竊恐更宜靜坐放教心胷虛明淨潔却將太極圖及十二卦畫安排頓放令有去著方可下語此張子所謂濯去舊見以來新意者也如決不以爲然則某不免爲失言者不若權行倚闔爲愈不能如此紛拏疆聒徒費心力有損而無益也 以未發爲太極只此句便不是所以下文一

向差却未發者太極之靜已發者太極之動也須如此看得方無偏滯而兩儀四象八卦十二卦之說皆不相礙矣 廖德明問太極動而生陽云云先生答云此段尤多可疑請且就通書太極體

認令此數項歷落分明未要添入復卦震咸性情等說夾雜得都不明不濟事也震咸尤無干涉性情之義亦非是須各自看乃佳廖德明問動而生陽元未有物且是如此動盪所謂化育流行也靜

而生陰陰主凝然後萬物各正性命問繼之者善之時此所謂性善至成之者性然後氣質各異方說得善惡先生曰此既謂之性則終是未可分善惡

董銖問陰陽若以推行言之不過一氣之運而已所謂一動一靜互爲其根也以闔闢言之則有兩物所謂分陰分陽兩儀立焉也既曰陰陽又曰剛柔者陰陽以氣言剛柔則有形質矣此猶四象之有老少亦如以子午卯酉分言陰陽也不知是否答曰闔闢與動靜無異易中以對待言者自多不必引此也

陰陽有箇流行底有箇定位底一動一靜互爲其根便是流行底寒暑往來是也分陰分陽兩儀立焉便是定位底天地上下四方是也易有兩儀一是變易便是流行底一是交易便是對待底如魂魄以二氣言之陽是魂陰是魄以一氣言之則伸者爲魂屈者爲魄

太極中正仁義之說玩之甚熟此書條暢洞達絕無可疑只以乾元亨利貞五字括之亦自可盡大抵只要識得上下主賓之辨耳

李閔祖問太極圖何以不言禮智而言中正莫是此圖本爲發明易道故但言中正是否曰亦不知是如何但中正二字較有力

太極傳言中正仁義中仁言用正義言體義便有裁制一定之體

或問太極

聖人定之以中正仁義之說答曰中正仁義本無先後此四字配金木水火而言中有禮底道理正