

大学教育研究 系列丛书 主编◎楼世洲
周国华◎著

大学教师组织认同研究： 影响因素及其建构基础



上海市
著名商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

大学教育研究 系列丛书 主编◎楼世洲

大学教师组织认同研究： 影响因素及其建构基础

周国华◎著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学教师组织认同研究:影响因素及其建构基础 / 周国华著.
—上海:华东师范大学出版社,2012.3
ISBN 978-7-5617-9225-4

I. ①大… II. ①周… III. ①高等学校—教师—组织管理学—研究—中国
IV. ①G645.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 004322 号

大学教师组织认同研究：影响因素及其建构基础

周国华 著

责任编辑 倪为国
特约编辑 钱 健
封面设计 卢晓红
责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 (兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内
先锋路口

网 店 <http://hdsdcbbs.tmall.com>

印 刷 者 上海市印刷十厂有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 21.75

字 数 300 千字

版 次 2012 年 3 月第 1 版

印 次 2012 年 3 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-9225-4/G·5518

定 价 39.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

谨以此文献给那些在大学中从事师资管理的领导者
或决策者和那些已经或将要在大学工作的人们

——周国华

每一个人的经历,都值得告诉人们的

——密洛凡·德热拉斯:《新阶级》

《大学教育研究系列丛书》总序

总序

一

一百年前，中国的思想巨人梁启超在思考饱受列强欺凌的中国前途命运时，提出了振聋发聩的“少年强则中国强、少年智则中国智”时代强音。从 1872 年为祖国富强学习新技术的第一代留美幼童起，到当时求学于南开中学的未来的共和国总理周恩来执着于“为中华崛起而读书”；从清末民初的工程师詹天佑、教育家蔡元培等，到成为共和国“两弹一星”元勋的钱学森、邓稼先等，一代一代的中国人为中华之崛起而努力。

穿越时光的隧道，历史到了 21 世纪，一种叫“中国模式”的社会发展形态引起世人的密切关注。就是这样一个一百多年前积贫积弱的中国，一百年后已经是国民生产总值世界第二、外汇储备世界第一，并成为制造业规模最大的“世界工厂”。经过无数中国人的努力与奋斗，一个政治上独立、经济上繁荣、军事上日益强大的中国屹立在世界的东方。

二

然而，经济大国并不等于世界强国。中国如何从经济大国成为世界强国，是未来百年我们面临的机遇与挑战，有人曾对世界历史上的大国崛起进行了研究，发现一个真正意义上的大国一定是一个高等教育的强国，一定是有一些世界一流的大学。近代大学从英国发轫，英国就很快成为领导全球第一次工业革命的国家；研究型大学出现于德国，德国也很快成为第二次工业革命的强大国家；吸取英国博雅书院教育，德国研究型大学的优点并和自己独创的专业应用型学院结合，形成了美国大学体系，美国也成了第三次工业革命的领袖，世界也进入了“美国世纪”。（丁学良：《什么是世界一流大学》）著名的香港中文大学的金耀基教授在一次演讲中提到，很多人说 21 世纪是中国人的世纪，但是他认为如果华人社会没有一百间以上的第一流的大学，那很难想像 21 世纪会是华人的世纪（金耀基：

《大学的理念》)。因此,中国要真正崛起于世界民族之林,成为一个世界的强国和大国,首先一定要是一个教育的强国。而要成为一个教育的强国,那一定要有世界一流的大学和一流的大学教育。

中国人在致力于中华民族复兴的过程中,一直努力学习西方技术,也努力探讨和建设中国的世界一流大学,有的从器物层面,有的从制度层面。近十年来,我国对于大学教育的研究蔚为壮观。天下兴亡,匹夫有责,为此,我们一批有志于大学教育研究的同仁,集思广益,终于形成了这一期大学教育研究系列丛书,希望为中国的高等教育现代化尽一份绵薄之力。

三

首期大学教育研究系列丛书是由我校的四位青年学者的研究成果形成,按照从宏观到微观的研究逻辑,分别为周国华博士的《大学教师组织认同研究:影响因素及其建构基础》、冯典博士的《大学模式变迁研究:知识生产视角》、项建英博士的《近代中国大学教育学科研究》和周志发博士的《美国大学物理学科的教学、科研史研究(1876—1950年)》四本专著。

周国华博士的《大学教师组织认同研究:影响因素及建构基础》一书,从大学教师的立场出发,探讨大学制度如何有利于学术创新与教学育人。长期以来,不少学者从制度的产生与发展,制度的社会性与文化性等多种角度考察我国大学制度存在的问题,探讨大学制度创新道路,也取得了不少的成绩。然而,周国华博士另辟蹊径,从教师与学校制度的认同关系视角出发,采用组织行为学的研究范式,把量化研究与质性研究方式结合起来并进行对话,形成一种多元整合的研究范式,探讨了我国大学教师对大学的制度认同关系。周国华博士的研究发现,大学教师对大学的认同既有自身的因素如年龄、性格或性别上的因素,也有学校的因素,如大学所在的自然环境、人文环境和制度环境,还有教师与学校相互关系所形成的特别因素,如教师所在一所大学的专业、职业合适性和事业的发展空间,以及教师在大学所知觉到的尊重,甚至是与其他大学相比较所产生的相对剥夺感。在所有这些影响对大学组织的认同的因素中,一所大学声望的好坏是非常重要的,也是最为重要的。除此之外,大学教师所知觉到的公平感及工作满意感也是影响教师对于大学组织认同的最为重要因素之

一。研究还发现,如果大学教师认同于大学,就可能表现出良好的组织公民行为(一种自愿的奉献行为,而这正是教学育人的真谛所在!)。周国华博士的研究对于正在致力于世界一流大学建设,形成现代大学制度的我国大学发展政策制定,具有重要的参考价值。

大学模式变迁与知识生产的互动关系不仅是高等教育研究的基本理论命题,而且是关涉到大学发展问题的具有深刻时代意义的重大现实课题。冯典博士的《大学模式变迁研究:知识生产视角》一书,以知识生产为视角,考察了大学模式的历史变迁与知识生产的互动关系。观今宜鉴古,无古不成今。我们知道,大学自中世纪产生以来,一直作为文化的机构而存在,它始终与知识的生产、传播、传递和普及联系在一起,大学的兴盛与衰落和知识生产息息相关。不研究大学的知识生产不仅无法理解今天大学发展的状态,更无法把握未来大学的发展动向。从方法论上看,本研究突破了传统“国家—市场—大学”或“政治—经济—文化”研究视野的局限,从知识生产的视角,力图构建大学模式研究的基本理论框架,厘清大学模式变迁的基本历程,勾勒大学模式变迁的地理路径,揭示大学模式与知识生产的关系机理。如果说周国华博士的研究是从当下来看大学发展存在问题,那么冯典博士的研究则是从历史的角度,探讨大学发展的成败,给我们未来的大学建设提供了宝贵的历史经验。

大学教育问题既需要从宏观的制度创新、学术范式等视角来观察,也需要从微观层面进行细究。项建英博士和周志发博士的研究就是深入到学科内部,具体探讨了大学学科发展问题。项建英博士在《近代中国大学教育学科研究》一书中,以近代中国不同类型的大学为纬,以其发展演变的历史为经,具体探讨了大学教育学科在中国的发展历程。以往学者对中国近代大学的发展进行过专门研究,也有学者侧重从理论层面考察了近代教育学科的发展历程,而对近代大学教育学科进行研究的专著、论文尚不多见。项建英博士通过研究,发现近代中国教育学科伴随着“西学东渐”而产生,从一开始就依附于学校,并先后借鉴日本、美国学校教育体制,不仅以“双轨制”运行在高等师范和国立综合性大学,而且还设置在教会大学、私立大学、独立教育学院和独立师范专科学校,出现了“多元化”格局。从20世纪初到1949年中华人民共和国成立,近代中国大学教育学科经过近半个世纪的发展,已在全国范围内形成了网络状结构,教育学科群已初步形成,学科建设已趋于制度化,近代中国大学教育学科体系遂

基本形成。考察这一时段内各类大学教育学科建立和发展的历程,以及在师资建设、课程设置、教学内容与方法、学术研究、人才培养等方面积累的经验与教训,不仅有助于我们了解近代中国大学教育学科现代化的历程,而且对于今天中国大学学科建设仍是一笔值得借鉴的宝贵财富。

周志发博士的《美国大学物理学科教学科研史研究(1876—1950年)》则从一个具体的学科发展的角度,探讨了大学学科教育发展独特的规律。研究发现,自1876年至1950年美国大学物理学科近八十年的发展史,是一个物理学科从世界边缘走向世界中心的历史。为顺应从牛顿经典物理学向现代物理学过渡的历史性变革,美国大学物理学科在师资、教学、课程、学科信念以及相应的制度和组织等方面做出了回应。20世纪30年代美国大学物理学科专业化达到了成熟期,首次创造的大物理学组织——以核物理学科为核心,以交叉学科为主要特征的新型组织,标志美国物理学科开始引领世界物理学的发展。美国物理学科发展的历史对于正在致力于学科建设的我国大学来说,是不无裨益的。

四

百年中国繁荣富强的历史,也是一个中国高等教育不断发展壮大的历史。回首百年大学教育发展的坎坷之路,高等教育研究同仁常为之叹,并期待早日实现高等教育强国梦。浙江师范大学与华东师范大学出版社共议,以定期或不定期方式,每期收录若干本少而精、对大学教育发展有独特思想的作品,集腋成裘,从历史与现实的角度充实对我国大学教育制度和思想演变的研究。作为主编,在此衷心感谢出版社领导、学界同仁的理解和支持。

文章千古事,得失寸心知,同时真诚期待各界朋友不吝赐教。是为序。

楼世洲

2011年4月26日于金华

1. 导论/1

- 1.1 研究背景与选题缘由/1
 - 1.1.1 研究的背景/1
 - 1.1.2 选题的缘由/2
- 1.2 研究目的与逻辑起点/11
 - 1.2.1 研究目的/11
 - 1.2.2 研究问题/11
 - 1.2.3 研究意义/12
 - 1.2.4 逻辑起点/12
- 1.3 核心概念的界定/14
 - 1.3.1 大学/14
 - 1.3.2 大学教师/15
 - 1.3.3 组织认同/15
 - 1.3.4 组织认同感/16
 - 1.3.5 组织公民行为/17
- 1.4 创新之处与研究展望/18
 - 1.4.1 创新之处/18
 - 1.4.2 研究展望/19

2. 文献综述/22

- 2.1 教师组织认同的相关研究现状/22
 - 2.1.1 有关组织认同研究现状/22
 - 2.1.2 国内外关于教师组织认同感的研究/26
 - 2.1.3 总结与评论/28
- 2.2 教师组织公民行为研究现状/29

- 2.2.1 国外关于教师组织公民行为的研究/29
- 2.2.2 国内教师组织公民行为的研究/31
- 2.2.3 总结与评论/31
- 2.3 大学组织的相关研究现状/33
 - 2.3.1 国内外大学组织研究的相关研究现状/33
 - 2.3.2 总结与评论/35

3. 理论基础与方法论建构/36

- 3.1 组织认同的理论基础/36
 - 3.1.1 三种组织认同的解释理论/36
 - 3.1.2 上述观点在本研究中的使用/40
- 3.2 研究方法论的批判与建构/43
 - 3.2.1 组织认同研究的三种范式/43
 - 3.2.2 研究方法论的批判与建构/46

4. 研究设计/55

- 4.1 量化研究设计/55
 - 4.1.1 研究目的及拟解决的问题/55
 - 4.1.2 研究的理论前提与推论/56
 - 4.1.3 研究的思路及模型/64
 - 4.1.4 样本的抽取与数据收集/65
 - 4.1.5 研究变量与研究方法/66
- 4.2 质性研究设计/69
 - 4.2.1 研究目的、问题与假设/69
 - 4.2.2 研究取样与资料的收集/70
 - 4.2.3 研究资料的整理与分析/77
 - 4.2.4 研究方法与研究者的/79

5. 大学教师组织认同的内容和结构研究/81

- 5.1 研究目的/81
- 5.2 研究假设/81
- 5.3 研究方法/82
 - 5.3.1 被试选择/82
 - 5.3.2 研究工具/84
 - 5.3.3 研究程序/84
- 5.4 结果与分析/85
 - 5.4.1 大学教师组织认同感的内容结构分析/85
 - 5.4.2 大学教师组织公民行为的内容结构分析/93
 - 5.4.3 大学教师组织认同总体量表结构的验证性分析/100
- 5.5 讨论和结论/102
 - 5.5.1 大学教师组织认同的总体结构问题/102
 - 5.5.2 大学教师组织认同感结构问题/104
 - 5.5.3 大学教师组织公民行为结构问题/105
 - 5.5.4 本研究基本结论/107

6. 大学教师组织认同的影响因素研究/108

- 6.1 研究目的/108
- 6.2 研究假设/108
- 6.3 研究方法/110
 - 6.3.1 研究对象/110
 - 6.3.2 研究工具/110
 - 6.3.3 数据处理/113
 - 6.3.4 研究程序/113
- 6.4 结果与分析/113
 - 6.4.1 大学教师知觉到的尊重与组织认同感的关系/113
 - 6.4.2 大学教师工作满意感与组织认同的关系/117
 - 6.4.3 大学教师知觉到的学校声望与组织认同感的关系/119

- 6.4.4 大学教师知觉到的组织公平感与组织认同感的关系/122
- 6.4.5 大学教师知觉到的相对剥夺感与组织认同感的关系/125
- 6.4.6 大学教师组织认同感的影响因素模型的建构/128
- 6.5 讨论与结论/134
 - 6.5.1 大学教师组织认同的影响因素问题/134
 - 6.5.2 大学教师组织认同的因果作用机制/138
 - 6.5.3 本研究基本结论/141

7. 大学教师组织认同的建构基础研究/145

- 7.1 合理待遇/147
 - 7.1.1 生活的考虑：“物质水平”/147
 - 7.1.2 安心的前提：“家庭问题”/150
- 7.2 成长机会/154
 - 7.2.1 专业发展：“专业的对口”/154
 - 7.2.2 职业发展：“职业的适合”/157
 - 7.2.3 事业发展：“事业的空间”/160

片断分析之一 陈可馨博士：“需要的是事业发展”/161
- 7.3 个体差异/165
 - 7.3.1 选择职业的逻辑：“性别”/165
 - 7.3.2 留在大学的原因：“年龄”/168
 - 7.3.3 选择大学的动机：“性格”/173

片断分析之二 程和平副教授：“性格决定选择”/175
- 7.4 知觉到的重视/179
 - 7.4.1 分配公平：“我不是打工的”/180
 - 7.4.2 解决困难：“关心教师生活”/182
 - 7.4.3 提供服务：“支持教师发展”/185
- 7.5 学校特征氛围/189
 - 7.5.1 自然环境：“美的校园”/189
 - 7.5.2 人文环境：“人际关系”/191

7.5.3 制度环境：“领导公平”/195

7.6 相对比较优势/199

7.6.1 自我提升：“学校声望”/200

7.6.2 生活逻辑：“适合最好”/203

片断分析之三 向阳博士：“适合才是最重要的”/205

8. 中国文化背景下大学教师组织认同的特征研究/209

8.1 中国文化背景下大学教师组织认同的取向/210

8.1.1 情感取向：“人情与面子”/210

8.1.2 家庭取向：“家乡与家庭”/223

8.1.3 关系取向：“关系与情境”/229

8.2 当今中国大学教师组织认同的另一面/239

8.2.1 利益本位：“名誉与利益”/239

8.2.2 权利本位：“权利与地位”/251

8.3 大学教师的组织认同的建构模型/268

8.3.1 认同的前提：“认可与适合”/270

8.3.2 认同的核心：“个人地位”/271

8.3.3 认同的实现：“重视与归属”/274

8.4 大学教师组织认同的综合模型/276

8.4.1 大学教师的组织认同是一个“三位一体”的复杂性问题/277

8.4.2 大学教师组织认同实现是一个多因素相互关系的“平衡”/278

9. 总体讨论和最后结论/280

9.1 讨论与对话/280

9.1.1 理论对话：西方观点与本土解释/280

9.1.2 方法对话：总体规律与具体个案/285

9.1.3 结论对话：影响因素与建构基础/288

9.2 结论与展望/291

9.2.1 假设检验结果/297

9.2.2 研究总体结论/293

9.2.3 相应对策建议/294

参考文献/303

附 录/318

1. 大学教师组织认同因果模型的结构方程运行程序/318
2. 大学教师组织认同调查实施指导/319
3. 大学教师组织认同调查量表/321
4. 大学教师组织认同访谈问卷/327

致 谢/330

图 表

- 表 1 样本数据收集过程表/
表 2 质性研究受访对象基本情况表/
表 3 初测被试人口学特征/
表 4 正式施测被试人口学特征/
表 5 大学教师组织认同感初测项目分析结果/
表 6 大学教师组织认同感初测修正量表/
表 7 大学教师组织认同感样本适合性的检验结果/
表 8 大学教师组织认同感各题项解总变异量/
表 9 大学教师组织认同感转轴后因子负荷矩阵/
表 10 大学教师组织认同感最后量表/
表 11 大学教师组织认同感最后量表信度分析/
表 12 大学教师组织认同感结构假设模型的拟合指数比较表/
表 13 大学教师组织公民行为初测项目分析结果/
表 14 大学教师组织认同公民行为初测修正量表/
表 15 大学教师组织认同公民行为样本适合性的检验结果/
表 16 大学教师组织认同公民行为题项解释总变异量/
表 17 大学教师组织认同公民行为因子负荷矩阵/
表 18 大学教师组织公民行为最后量表/
表 19 大学教师组织认同感最后量表信度分析/
表 20 大学教师组织公民行为结构假设模型拟合指数比较表/
表 21 组织认同总体量表验证性因素分析拟合指数/
表 22 正式施测被试组织特征/
表 23 大学教师知觉到的个人尊重的基本状况 /
表 24 个人尊重对大学教师的组织认同的回归分析/
表 25 大学教师工作满意感的基本状况/
表 26 教师工作满意感对教师的组织认同的回归分析/
表 27 大学教师知觉到的学校声望的基本状况/

- 表 28 学校声望对教师的组织认同的回归分析/
表 29 大学教师知觉到的组织公平感的基本状况/
表 30 组织公平感对教师的组织认同感的回归分析/
表 31 大学教师知觉到的相对剥夺感的基本状况/
表 32 相对剥夺感对教师组织认同感的回归分析/
表 33 五个影响因素相对教师的组织认同感的(stepwise)回归分析/
表 34 五个影响因素对教师的组织认同感的(enter)回归分析/
表 35 五个影响因素对教师的组织公民行为的(enter)回归分析/
表 36 五个影响因素对教师的组织公民行为的(stepwise)回归分析/
表 37 教师组织认同感对教师的组织公民行为的(enter)回归分析/
表 38 教师组织认同感对教师的组织公民行为的(stepwise)回归分析/
表 39 大学教师组织认同关系模型的拟合指数/
表 40 H 大学行政与教学系列津贴比较表/
表 41 某大学行政与教学系列津贴比较表/
表 42 大学教师组织认同影响因素 VS 认同建构基础比较表/
表 43 假设检验结果/
- 图 1 方法论范式图解/
图 2 研究思路图/
图 3 大学教师组织认同假设模型/
图 4 大学教师组织认同感二因结构模型完全标准化解/
图 5 大学教师组织公民行为三因素结构模型完全标准化解/
图 6 大学教师组织认同假设模型完全标准化解/
图 7 组织认同的模型/
图 8 大学教师组组织认同的结构图/
图 9 教师组织认同感对组织公民行为的中介作用/
图 10 大学教师组织认同影响因素关系模型/
图 11 大学教师组织认同感的建构模型/
图 12 大学教师组织认同的综合模型/

1. 导 论

试 读 结 束

1.1 研究背景与选题缘由

1.1.1 研究的背景

组织认同(organizational identity)指组织成员在心理和行为上与组织保持一致性。站在组织的整体立场上,组织认同就是一个组织如何展示它自身最好形象并得到组织内成员和社会认可的问题;站在组织成员的立场上,就是一个组织成员如何看待自己作为组织成员对组织身份与自我身份的评价及表现行为问题。组织认同是一个综合性概念,既包括组织整体立场上的组织认同(organizational identity),即有关于组织的一个核心的、特色的和较为持久的特征,主要是指当组织在复杂环境和信息不对称,以及有关于组织的目标和价值观情况,面对系列难于决策的问题时产生的“我们是谁”“我们的组织是什么组织”和“我们的组织将会成为什么”引发的对组织文化、组织哲学、组织成员身份等追问;也包括组织认同感(organizational identification),即组织成员与组织在心理和行为上的一致性,并且成员觉得自己在其中对组织既有理性的契约感和责任感、也有非理性的归属感和依赖感,以及在这种心理基础上表现出的对组织活动尽心尽力的行为结果^①。二十多年以来,组织认同一直是西方组织行为研究中的重要课题^②,美国著名的管理学家劳伦斯·米勒认为,“一个公司(组织)的成功,越来越多的是要靠员工的积极性和创造力,而不是机器的效能,管理人员的重要职责就是创造出一种环境,使每一位员工能发挥其

① 王彦斌:管理中的组织认同:理论建构及对转型期中国国有企业的实证分析[M],北京:人民出版社,2004. 1.

② Johnson, W. L., Johnson, A. M., & Heimberg, F. A primary- and second-order component analysis of the organizational identification questionnaire [J]. *Educational and Psychological Measurement*. 1999. (59): 59—170.