

宋前文学中的

超现实婚恋遇合研究

◎ 洪树华 著

教育部人文社会科学规划基金项目 08JA751023



齊魯書社

宋前文学中的
超现实婚恋遇合研究



洪树华 著



齐鲁书社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究 / 洪树华著.
—济南: 齐鲁书社, 2011. 9
ISBN 978 - 7 - 5333 - 2525 - 1

I. ①宋… II. ①洪… III. ①古典小说: 志怪小说
—小说研究—中国 IV. ①I207. 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 176166 号

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

洪树华 著

出版发行 齐鲁书社
社 址 济南市英雄山路 189 号
邮 编 250002
网 址 www.qlss.com.cn
电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn
印 刷 日照日报印务中心
开 本 880mm × 1230mm 1/32
印 张 13
插 页 3
字 数 315 千
版 次 2011 年 9 月第 1 版
印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2525 - 1
定 价 39.00 元

目 录

绪 论	1
第一章 超现实婚恋遇合的概论	25
第一节 超现实婚恋遇合的概念阐释	25
第二节 婚恋遇合的异类对象的说明	40
第三节 超现实婚恋遇合故事的文献梳理	48
第二章 唐前诗赋中的超现实婚恋遇合	63
第一节 先秦诗歌中的巫风性恋意蕴	63
第二节 唐前诗赋中人与异类的间接遇合	74
第三章 魏晋南北朝叙事文学中的超现实婚恋遇合（上） ...	97
第一节 人神（仙）婚恋遇合故事类型分析	99
第二节 人鬼（魂）婚恋遇合故事类型分析	124
第三节 人与精怪婚恋遇合故事类型分析	144

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

第四章 魏晋南北朝叙事文学中的超现实婚恋遇合（下）	160
第一节 超现实婚恋遇合的表现形态及其意蕴	161
第二节 人与异类婚恋遇合的新现象	175
第三节 巫术消除鬼魅感人的影响	187
第五章 隋唐五代叙事文学中的超现实婚恋遇合（上）	198
第一节 人神（仙）婚恋遇合故事类型分析	199
第二节 人鬼（魂）婚恋遇合故事类型分析	230
第三节 人与精怪婚恋遇合故事类型分析	254
第六章 隋唐五代叙事文学中的超现实婚恋遇合（下）	295
第一节 唐五代小说中的冥婚及其文化意蕴	295
第二节 人与异类婚恋遇合的文化折射	314
第三节 巫术对人与异类婚恋遇合分离结局的影响	334
结 语	354
附录一 汉魏六朝至唐五代小说中的超现实婚恋遇合 作品详表	357
附录二 宋前文学中的超现实婚恋遇合研究资料索引	389
参考文献	400
后 记	412

绪 论

一、选题的缘由、目的及意义

男女之情、两性之事向来是古今中外文学的重要题材。在中国古代小说里，涉及此类题材的作品俯拾即是，除了有描述世间男女情爱的作品，还有叙述人间男女与超现实而存在的神、仙、鬼、魂、精、怪等之间，异类与异类之间的奇异荒诞的婚恋遇合的作品。在现实生活中，人与异类、异类与异类的婚恋遇合是不可能发生的，却通过志怪传奇中的主人公梦幻、奇遇、变形而不断演绎。以超现实婚恋遇合作为研究选题，主要因为笔者对该选题的研究现状不满以及选题本身具有重要的学术价值。

首先，从研究现状来看。近几年来，超现实婚恋遇合成为中国古代文学研究的热点之一。尽管成绩斐然，令人喜悦，但是在学术界存在着一些主观臆断的现象。如关于汉魏六朝志怪中的人鬼婚恋，有论者就这样说：“人鬼婚恋故事中的男主人公多为落魄文人，生活窘迫，境遇堪怜。他们有着对幸福生活的渴望和对爱情的强烈向往。”^① “人鬼婚恋中的鬼全是女性，可谓女鬼独

^① 杨军：《魏晋六朝志怪中人鬼婚恋故事的文化解读》，《西北农林科技大学学报》（社会科学版）2004年第3期，第133页。

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

秀，她们出身高贵，多为王族之女，并被赋予美丽的外表和美好的心灵，和娇憨柔弱、风情万种的美女联系在一起，让人觉得和蔼可亲，甚或‘忘为异类’。”^① 面对着这样的论述，读者不禁要问：汉魏六朝志怪中的人鬼婚恋故事的男主人公果真多为落魄文人吗？人鬼婚恋中的鬼全部是女性吗？

如果细心而全面考察汉魏六朝的志怪小说，那么，事实并非如此。据笔者所搜集的材料来看，汉末魏晋六朝志怪中的人鬼婚恋遇合故事主要集中在《搜神记》、《搜神后记》、《幽明录》、《异苑》、《述异记》等志怪小说集，还散见于其他书中，共有44则人鬼婚恋故事（含内容相同的篇数）。笔者发现，在人鬼婚恋遇合的故事中男主人公的身份颇杂，有书生（游学之士），如《搜神记·紫玉》中的男主人公韩重、《搜神记·驸马都尉》中的辛道度；有村民，如《甄异传·秦树》中的男主人公秦树；有太守之子，如《搜神后记·徐玄方女》中的马子、《搜神后记·李仲文女》中的张子长；有退役军人，如《搜神记·河间郡男女》中的河间郡男子；有下层官吏太守，如《录异传·刘照》中的男主人公刘照、《搜神后记·张姑子》中的吴详。不过，还有一些故事中的男主人公的身份并不明确，如《搜神后记·陈阿登》中的会稽句章人。总之，并非如有的学者所说男主人公多为落魄文人。另外，人鬼婚恋中的鬼并非全是女性，因为在44则（含内容相同的篇数）中有6则是人间女子与男鬼婚恋故事。她们（女鬼）出身并非都高贵，也并非多为王族之女。笔者发现有的女鬼出身高贵，如《列异传·谈生》中的女子是睢阳王的亡女。有的

^① 杨军：《魏晋六朝志怪中人鬼婚恋故事的文化解读》，《西北农林科技大学学报》（社会科学版）2004年第3期，第134页。引文中的“谒”，应为“藹”。

出身一般官吏家庭，如《搜神后记·徐玄方女》中的女鬼是广州前太守北海徐玄方女。有的出身无法断定，如《搜神后记·临贺太守》中的年约十六七的女鬼、《异苑·秦树冥缘》中的女鬼。还有学者对汉魏六朝志怪小说中的人妖之恋的研究，仅仅注意到女妖，却忽视了一些男妖的存在。同样，对唐传奇中的人妖之恋的研究，仅仅注意到女性狐妖，却忽视了男性狐妖，又忽视了狐以外的其他精怪妖魅。^①像上述这样的研究和观点还有很多，究其原因，在于没有全面考察汉魏六朝志怪和唐代志怪传奇，因而出现了脱离文本材料的主观臆断。显然，要得出并不偏颇的结论，首先必须广泛阅读汉魏六朝志怪以及唐五代志怪传奇，然后加以细心分类和分析，最后才能得出令人信服结论。

其次，从该选题的学术价值来看。对于研究者来说，面对一个选题，先要有敏锐的治学眼光，评判其是否具有研究的学术价值。人与神（仙）、鬼（魂）、精怪、妖魅等之间，异类与异类之间的超现实婚恋遇合是古代文人笔下屡见不鲜的话题。该选题涉及文学、社会学、宗教、文化学等诸多学科，有着重要的学术价值。对超现实婚恋遇合的研究，有助于我们了解我国古代文人的心理现象，透视封建社会男子的性心理，挖掘古代文人的审美意识，洞察选题的文化意蕴。同时有助于我们对其艺术传承方面进行规律性的总结。可以说，这是一个耐人寻味、很有意义的选题，具有不可忽视的学术价值。

总之，在对研究现状不满以及选题本身具有不可低估的学术价值的情况下，笔者试图对先秦至唐五代文学，尤其是汉魏六朝志怪和唐五代志怪、传奇中的超现实婚恋遇合进行全面而细致的

① 吴光正：《中国古代小说的原型与母题》，社会科学文献出版社2002年版，第256~262页。

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

考察，立足于文本材料，把握宋前文学中的超现实婚恋遇合的叙事模式，挖掘其潜藏的文化意蕴。

二、选题的研究状况述评^①

超现实婚恋遇合是我国古代文学尤其是志怪传奇小说中反复出现的题材。考察宋前辞赋及叙事类文学，笔者发现超现实婚恋遇合大致主要有两大部分组成：一是人与神、仙、鬼、怪、妖、魅等异类之间的婚恋遇合，二是异类与异类之间的婚恋遇合。以超现实婚恋遇合作为科研选题，其重要意义是不容置疑的。那么，宋前文学中的超现实婚恋遇合研究状况到底如何呢？国内学者曾对20世纪中国古代文学研究作了规模宏大的综述，如张燕瑾、吕薇芬主编的《20世纪中国文学研究》（北京出版社2001年版），分为《先秦两汉文学研究》、《魏晋南北朝文学研究》、《隋唐五代文学研究》、《宋代文学研究》、《辽金元文学研究》、《明代文学研究》、《清代文学研究》等卷，然而，笔者查阅其中的《先秦两汉文学研究》、《魏晋南北朝文学研究》、《隋唐五代文学研究》等卷，发现宋前文学中的超现实婚恋遇合的研究并未引起重视。还有黄霖主编的《20世纪中国古代文学研究史》（东方出版中心2006年版）同样未提及超现实婚恋遇合的研究。所以，鉴于目前撰写的研究史尚存不足或遗漏之处，笔者欲从20世纪初以来直至21世纪初的有关这个选题的研究状况作一番评述，如有不当之处，恳请专家学者批评指正。

（一）20世纪初至20世纪40年代末

20世纪初至20世纪40年代末，国内尚无专门研究超现实婚

^① 述评的第三部分内容（即20世纪80年代初以来的研究），以《20世纪80年代以来宋前文学中的超现实婚恋遇合研究述评》为题发表在《宁夏社会科学》2011年第2期。现作了一些修改和补充。

恋遇合的著作。如果追踪这一阶段有关宋前文学的研究史，那么能够看出其中超现实婚恋遇合研究的早期痕迹。从《民国时期总书目》上册（1911～1949）^①获悉这一阶段学者撰写了大约有100种文学史，除了林传甲《中国文学史》将小说排除在外，其余如施慎之的《中国文学史讲话》（世界书局民国三十年版）、胡云翼的《新著中国文学史》（北新书局民国三十六年版）、赵景深的《中国文学小史》（上海大光书局民国二十六年版）和《中国文学史新编》（北新书局1936年版）、欧阳溥存的《中国文学史纲》（商务印书馆民国十九年版）、张长弓的《中国文学史新编》（开明书店民国二十四年版）、杨荫深的《中国文学史大纲》（商务印书馆民国二十七年版）等文学史著作大多粗略叙述了魏晋南北朝小说、唐代小说。不过值得一提的是，刘大杰从唐人小说表面的“人神恋”话题认识到唐代妓女的文化现象，认为张文成的《游仙窟》“托言人神相爱，实际是写的妓女生活。作者自叙奉使河源，道中投宿某家，乃为仙窟，受两仙女十娘、五娘的款待，共宿一夜而去”^②。这样的叙述在当时实为可贵，深深影响了后来学者的看法。至于小说史、研究论著则有张静庐的《中国小说史大纲》（上海泰东图书局1920年版）、谭正璧的《中国小说发达史》（光新书局民国二十四年版）、鲁迅的《中国小说史略》（新潮社1923年版）、刘开荣的《唐代小说研究》（上海商务印书馆1947年版）。选集如汪辟疆的《唐人小说》（神州国光社民国二十年版）、鲁迅的《古小说钩沉》和《唐宋传奇集》等。上述这些主要的研究论著、小说史粗略介绍了汉魏

① 北京图书馆：《民国时期总书目》（上册），书目文献出版社1992年版。

② 原版未见。参见刘大杰：《中国文学发展史》（中卷），上海古籍出版社1997年版，第422页。

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

六朝小说、唐代小说，选集收入了汉魏六朝小说和唐代志怪传奇，但未直接研究超现实婚恋遇合。

另外，本阶段学者的研究大多也未涉及该话题，如：沈雁冰（茅盾）《中国文学内的性欲描写》^①和《楚辞与中国神话》^②。不过，也有涉及人与异类婚恋的，如20世纪30年代霍世休的《唐代传奇文与印度故事》（《文学》二卷六号，文学社1934年版）提及《广异记》时就触及人鬼恋的话题，被有的学者认为是近代最早注意涉及唐人小说中人鬼情缘的。^③针对苏雪林以“人神恋爱”解释《九歌》的说法，现代学者、著名的民主战士闻一多在《什么是九歌》中作了评析和补充：“苏雪林女士以‘人神恋爱’解释《九歌》的说法，在近代关于《九歌》的研究中，要算最重要的一个见解，因为他确实说明了八章中大多数的宗教背景。我们现在要补充的，是‘人神恋爱’只是八章的宗教背景而已，而不是八章本身。换言之，八章歌曲是扮演‘人神恋爱’的故事，不是实际的‘人神恋爱’的宗教行为。而且这些故事之被扮演，恐怕主要的动机还是因为其中‘恋爱’的成分，不是因为那‘人神’的交涉，虽则‘人神’的交涉确乎赋予了‘恋爱’的故事以一股幽深，玄秘的气氛，使它更富于麻醉性。但须知道在领会这种气氛的经验中，那态度是审美的，诗意的，是一种 make believe，那与实际的宗教经验不同。”^④

总之，从这段时期的古代文学研究来看，尽管学术界还没有

① 茅盾：《茅盾古典文学论文集》，上海古籍出版社1986年版，第160～173页。原载《小说月报》十七卷号外《中国文学研究（下）》，1927年版。

② 茅盾：《茅盾古典文学论文集》，上海古籍出版社1986年版，第209～217页。原载《文学周报》第六卷第八期，1928年3月18日出版。

③ 刘楚华：《〈广异记〉中的幽冥情缘》，《文学遗产》2003年第2期。

④ 《闻一多全集》（第五卷），湖北人民出版社1993年版，第351页。

以“人神恋”、“人鬼恋”、“人怪恋”、“异类婚恋”以及“超现实婚恋遇合”等为题的专著和论文，但是前辈学者有的对先秦诗赋、汉魏六朝志怪、唐代志怪传奇等小说作了初步的分析，有的对小说的整理和考证下了工夫，甚至也有涉及人与异类情缘的话题，确实为后人进一步研究宋前文学中的超现实婚恋遇合奠定了基础。

（二）20 世纪 50 年代初至 70 年代末

20 世纪 50 年代初至 70 年代末，学术界对宋前文学中的超现实婚恋遇合研究到底如何呢？

就我国大陆而言，据中山大学中文系资料室编的《1949～1980 年中国古典文学研究论文索引》和中国社会科学院文学研究所图书资料室编的《中国古典文学研究论文索引（1966～1979）》获悉，学术界在这段时间以“神女”、“巫山神女”和“人神恋爱”为题的论文只有 5 篇，其中以“人神恋爱”为题的论文仅 1 篇。至于著作，无一本专门研究超现实婚恋遇合的学术著作。有些《中国文学史》涉及了某些超现实婚恋遇合的话题，从当时两部权威性的中国文学史来看，中国社会科学院文学研究所编的《中国文学史》（第一册）和游国恩等编的《中国文学史》（第一册）评述曹植《洛神赋》、魏晋南北朝志怪小说时简单涉及了“人神之恋”。另外，一些发表的文章，如谈凤梁《略论唐代爱情小说的阶级局限与糟粕》（《南京师院学报》1964 年第 1 期）、王国安《略谈唐传奇中的爱情主题》（《光明日报》1978 年 10 月 17 日）等也只是简单涉及唐传奇中的爱情故事。但在 1966～1976 年里，古代小说戏曲研究在我国大陆出现了停滞、畸形的状态。从小说研究来说，全国（除港台地区外）没有一部研究古代小说的专著出版，也无一篇学术论文发表，^① 我国

^① 黄毅、许建平：《二十世纪中国古代小说研究的视角与方法》，复旦大学出版社 2008 年版，第 124 页。

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

古代小说的研究处于长睡冬眠的状态。可以说，这一阶段“宋前文学中的超现实婚恋遇合”并未引起大陆学者的高度注意。

不过，此时在我国台湾学术界，中国古代文学研究处于发达阶段。这一阶段台湾学者对汉魏六朝志怪的研究成果有：叶庆炳《说小说鬼——魏晋南北朝的小说鬼》（皇冠杂志社1976年版）和《汉魏六朝鬼怪小说》（河洛出版社1976年版）、王国良《搜神后记研究》（文史哲出版社1978年版）、周次吉《六朝志怪小说研究》（政治大学中文研究所硕士论文1971年）、全寅初《六朝小说之研究》（台湾大学中文研究所硕士论文1971年）和《魏晋南北朝志怪小说研究》（台湾师范大学国文研究所博士论文1978年）等。^①至于唐代小说研究，成果有：祝秀侠《唐代传奇研究》（中华文化出版社1957年版）、丁范镇《唐代传奇及其影响》（台湾师范大学国文研究所硕士论文1961年）、于兆莉《唐代传奇研究》（中国文化大学中国文学研究所硕士论文1968年）、陈海兰《从唐代传奇小说看当时的社会问题》（台湾大学中国文学研究所硕士论文1970年）、洪文珍《唐传奇研究》（东海大学中文研究所硕士论文1973年）、冯明惠《唐代传奇研究》（辅仁大学硕士论文1974年）等。^②可以说，这一阶段在台湾地区有关魏晋南北朝志怪小说、唐代小说的研究成果丰硕。但是，非常遗憾的是，并未出现以“冥婚”、“人与异类相恋”、“人鬼恋”、“人鬼婚恋”、“人鬼姻缘”、“人仙妖鬼婚恋”、“人神婚恋”、“人神相恋”、“异类姻缘”、“异类婚恋”、“幽冥情缘”等为题名的研究论著。

总之，在20世纪50年代初至70年代末，宋前文学中的人与

① 参见台湾东华大学中国语文学系谢明勋教授辑录的《近五十年来台湾地区六朝志怪小说研究论著目录》，《东华汉学》2004年第2期，第293~309页。

② 台湾地区唐代小说研究，主要参见陈友冰《海峡两岸唐代文学研究史1949~2000》，广西师范大学出版社2001年版，第196~236页。

异类、异类与异类之间的超现实婚恋遇合并没有引起我国大陆和台湾地区的专家、学者的重视。

（三）20 世纪 80 年代初以来的研究

那么，何时才进入真正对宋前文学中的超现实婚恋遇合的研究呢？下面考察 20 世纪 80 年代以来有关此话题的研究，着重对 1990 年以来国内的研究状况作一番叙述与评价。

1. 1980 ~ 1989 年的研究。20 世纪 80 年代初至 80 年代末，学术界对超现实婚恋遇合的研究还不够发达。据中国社会科学院文学研究所图书资料室编的《中国古典文学研究论文索引》（1980 ~ 1985）和“中国期刊全文数据库”（1980 ~ 1989）获悉，没有以“冥婚”、“人与异类相恋”、“人鬼恋”、“人鬼婚恋”、“人鬼姻缘”、“人仙妖鬼婚恋”、“人神婚恋”、“人神相恋”、“异类姻缘”、“异类婚恋”、“幽冥情缘”等为题名的研究论文。但有一些论文涉及了《洛神赋》中的人神恋，如陈祖美《恨人神之道殊，怨盛年之莫当——〈洛神赋〉的主题和艺术特色》（《文史知识》1985 年第 8 期）、张亚新《略论洛神形象的象征意义》（《中州学刊》1983 年第 6 期）等通过对《洛神赋》的分析，涉及了人神之恋。另外，一些辞典也涉及了人神之恋，如徐中玉主编的《古文鉴赏大辞典》认为，《洛神赋》与高唐神女的故事同属于人神恋爱的模式，抛弃了高唐神女故事中那种自荐枕席、人神相狎的褻慢的内容，代之以纯洁深挚的感情为基础的人神之恋。^①而吴功正的《古文鉴赏辞典》对《洛神赋》作了较为详细的鉴赏，并认为人神恋爱的题材在西方文学中屡见不鲜，但在中国古代文学中却并不多见。尤其是像《洛神赋》这样从人神双方入手，抒写彼

^① 徐中玉：《古文鉴赏大辞典》，浙江教育出版社 1989 年版，第 449 页。

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

此的相慕相恋之情，更为难得。^①

值得注意的是，台湾地区的王国良《魏晋南北朝志怪小说研究》涉及了人神、人鬼、人怪婚恋遇合，如该书中篇第四章第五节幽明姻缘^②、第五章第三节精怪变化^③，不过，王先生在列举了各类故事后，仅作了简要评析。另外，周次吉在其硕士论文基础上作了修订，出版了《六朝志怪小说研究》^④，全书分为第一篇绪论、第二篇本论、第三篇结论，对六朝志怪小说盛行之背景、志怪书目、六朝志怪之贡献等作了叙述，在本论、结论中提及了离魂、与鬼魂为婚，但是并没有对超现实婚恋遇合作出研究。

从总体来说，1980~1989年有关超现实婚恋遇合的研究是非常单薄的，这样的研究现状表明了宋前文学中的超现实婚恋遇合还未引起当时专家、学者的高度重视。

2. 1990~1999年的研究。20世纪90年代，国内一些学者对宋前文学中的超现实婚恋遇合怀有极大兴趣，纷纷撰写研究论著。他们把目光聚焦在唐前辞赋、汉魏六朝志怪、唐五代志怪传奇，解读其中的人与神（仙）、人与鬼（魂）、人与精怪等婚恋遇合。可以说，此时相关研究才进入了第一次高潮期。

“人神之恋”的最早文本是在先秦文学之中。本阶段有学者通过对《离骚》、《九歌》的解读，挖掘出其中的“人神之恋”内涵。如梅琼林认为，《离骚》的性恋关系有三个方面组成，都

① 吴功正：《古文鉴赏辞典》，江苏文艺出版社1987年版，第458~462页。

② 王国良：《魏晋南北朝志怪小说研究》，文史哲出版社1984年版，第210~213页。

③ 王国良：《魏晋南北朝志怪小说研究》，文史哲出版社1984年版，第229~233页。

④ 周次吉：《六朝志怪小说研究》，天津出版社1986年版。

具有明显的假定的艺术性质。《九歌》的性恋内容是一种纪实性的真实描摹，它意在呈现人神的性恋关系。^① 钱玉趾认为，《湘夫人》抒写的恋情是人神之恋，《湘君》写的恋情是神神之恋，《山鬼》抒写的是山鬼与人间女子（女巫）的恋情。^② 当然，有学者在《〈九歌〉二〈湘〉“恋爱”说评议》一文中并不认同《九歌》表现“人、神”或“神、神”的恋爱，认为朱熹的“褻慢淫荒”、“无嫌于燕昵”之说，却启发了后世某些楚辞学者，并成为“神、神恋爱”、“人、神恋爱”说提出者的重要依据。^③ 还有论者关注巫山神女，通过对《高唐赋》、《神女赋》的解读，阐释梦会神女的主题，如龚维英《从性视角审视宋玉〈高唐〉〈神女〉赋》^④ 一文从性视角出发分析宋玉《高唐赋》和《神女赋》，王守雪《美和情欲：梦会神女原型题旨的内核》认为，“梦会神女的原型题旨是人们对美欲和情欲的追求，而不能简单地认定为女性崇拜”^⑤。最为详细研究梦会神女的学者应是叶舒宪，他在《高唐神女与维纳斯》一书中第七章神女、第八章云雨、第九章昼寝、第十章幻梦等章分析了巫山神女，从《高唐赋》到《洛神赋》阐释了美人幻梦的文学原型。^⑥

① 梅琼林：《〈离骚〉求女之构思与“巫歌”原型性恋的关系试探》，《中州学刊》1991年第3期。

② 钱玉趾：《〈湘夫人〉〈湘君〉〈山鬼〉：古代爱情诗的佳绝之作》，《西南民族学院学报》（哲学社会科学版）1999年8月增刊。

③ 潘啸龙：《屈原与楚辞研究》，安徽大学出版社1999年版，第133页。

④ 龚维英：《从性视角审视宋玉〈高唐〉〈神女〉赋》，《长沙水电师院社会科学学报》1994年第1期。

⑤ 王守雪：《美和情欲：梦会神女原型题旨的内核》，《殷都学刊》1996年第3期。

⑥ 叶舒宪：《高唐神女与维纳斯》，中国社会科学出版社1997年版，第309~414页。

宋前文学中的超现实婚恋遇合研究

值得注意的是，还有论者尽力挖掘《汉武帝内传》以及《洛神赋》中的“人神之恋”内涵。学术界对《汉武帝内传》中的“人神之恋”研究很少，如钟来茵在《论〈汉武帝内传〉中的人神之恋》对六朝神人之恋概貌回顾之后，分析了西王母与汉武帝之间的人神之恋。^① 相比而言，关注《洛神赋》的“人神恋”就比较多了。如朱德才、郑训佐以《人神恋悲生洛水》为题，认为真正使洛神以爱情的形象进入人们视野的，无疑是曹植的《洛神赋》，并细致分析《洛神赋》中的洛神形象。^② 刘大为认为，从《洛神赋》的题材看，是曹植在渡洛水时有感于洛神的优美传说，又受宋玉《神女赋》的启示，触景生情而作。《洛神赋》确实描绘了凡男与神女之恋。^③ 梁海燕在《〈洛神赋〉的渊源及其魅力所在》中认为，《汉广》和《山鬼》是《洛神赋》的渊源，《洛神赋》也以人神恋爱悲剧为题材，象征着政治理想的幻灭。^④

20 世纪 90 年代，学者高度注意的是魏晋南北朝志怪与唐五代志怪传奇中的超现实婚恋遇合。这个阶段的相关研究出现了令人注意的特点：第一，数量多。几乎所有的文学史、小说史著作都涉及了超现实婚恋遇合。还有一些期刊论文以“人鬼之恋”、“神人相恋”、“人神恋”、“人与精怪的性爱”、“人与异类相爱”、“人妖之恋”为题解读人与鬼、神、精怪、妖之间的性爱纠葛。尤其值得注意的是，台湾地区学术界相关研究成果的数量更多，

① 钟来茵：《论〈汉武帝内传〉中的人神之恋》，《东南大学学报》（社会科学版）1999 年第 3 期。

② 张燕瑾、门岗：《中国历代爱情文学系列赏析辞典》，哈尔滨出版社 1991 年版，第 14～20 页。

③ 刘大为：《〈洛神赋〉主题新论》，《新疆社科论坛》1997 年第 2 期。

④ 梁海燕：《〈洛神赋〉的渊源及其魅力所在》，《中国韵文学刊》1998 年第 2 期。