

新

观察

石油危机与美国石油安全 政策研究

徐孝明◎著

中国社会科学出版社



石油危机与美国石油安全 政策研究

徐孝明◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

石油危机与美国石油安全政策研究 / 徐孝明著. —北京：中国社会科学出版社，2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0715 - 7

I . ①石… II . ①徐… III . ①石油危机—研究②石油—政策—研究—美国 IV. ①F407. 22 ②F471. 262

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 065960 号

出版人 赵剑英

责任编辑 路卫军

责任校对 刘兴华 张瑞萍

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

中文域名：中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 6 月第 1 版

印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.25

插 页 2

字 数 255 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话 : 010-64009791

版权所有 侵权必究

序

徐孝明博士所著《石油危机与美国石油安全政策研究》，是他多年致力研究美国能源政策特别是其石油政策的成果结晶。

正如作者所说，“人类使用石油的历史非常悠久”。可想而知，我们的祖先当初用焦黑的原油烧烤食物以求果腹的时候，绝不会想到他的后人今天围绕石油会进行如此残酷的斗争。同样，生活在19世纪中叶、开启现代石油工业的美国德雷克“上尉”，也一定难以理解他开启的现代石油工业成果会有今天如此举足轻重的经济、政治、军事地位。这就是历史。在历史的演进中，新的文明代替了原始、野蛮和落后，但是，新的文明也会伴随新的麻烦。

本书主要以20世纪后半期两次石油危机以及美国政府的应对措施及其效果作为考察内容，力求揭示两次石油危机的来龙去脉，剖析美国政府应对石油危机的政策得失，期望从中获得一些启示。作者在书中向我们揭示了美国如何建立和维护石油霸权，如何应对石油霸权受到的冲击，以及在旧石油安全体系瓦解过程中如何寻求出路。比如，美国在向中东进行石油扩张的同时，在国内却实行石油生产配额制防止石油生产过剩；美国政府对石油工业的自由放任立场和积极干预立场；美国建立战略石油储备体系，等等。

作者从国际政治的理论角度看待石油安全，认为石油成为人类社会经济生产和生活需要的第一能源经历了差不多一个世纪，尽管它的战略用途早已公认，但在上个世纪六十年代之前并不成为国际政治的主要议题，直至两次石油危机爆发，“石油安全问题不再被

认为是‘低级政治’而处于国际政治议程的边缘，它开始在国际政治的舞台中心占据越来越重要的地位，决定着政府高级官员乃至政府首脑和国家元首的议事日程”。一句话，能源安全已经成为各国国家安全的重要组成部分。

经济发展的关键在能源，能源的主体是石油。从这个意义上讲，在一个相当长的历史时期内，一个国家的能源政策的国际战略就是围绕石油资源的博弈。作者在分析了美国的能源政策之后，也期望能从中汲取对我国有益的借鉴，建立我国安全的石油政策，确保经济稳定增长。

国际能源署认为，中国已经是世界最大的能源消费国，也是世界第二大石油消费国和进口国。2009—2035年，中国的能源需求将增长69%，其中石油增量约占全球增量的20%。在这样刚性的需求面前，作为石油进口大国，面对复杂多变的国际政治形势和不景气的世界经济，世界石油市场和石油工业又控制在美国等发达国家手中，没有自己切实可行的石油安全政策，后果是难以想象的。

作为世界上最大的两个能源消费国家和石油进口国家，中美两国在争夺世界石油资源上的竞争不可避免，且日趋激烈。

中国的政策主张，在亚太经合组织第十九次领导人非正式会议上由胡锦涛主席做了阐述。他说：“维护全球能源安全，对推动世界经济全面复苏和长远发展具有重要意义。我们应该共同稳定能源等大宗商品价格，防止过度投机和炒作，保障各国能源需求，维护能源市场正常秩序。我们应该改善能源结构，加强先进能源技术研发和推广，大力发展战略性新兴产业，在相关领域积极开展国际合作。我们应该积极推进低碳城镇示范项目合作，加强新能源和可再生能源、节能减排、循环经济、提高能效等领域国际合作。”

中国的主张是明确的。我们将把石油同粮食等主要商品作为“大宗商品”对待。中国的主张不仅对中国是安全的，也是对地区安全和世界稳定负责任的。其主要精神就是合理协商，共同发展。当然，中国是一个发展中国家，她的发展需要足够的能源支持。虽

然她的能源利用技术相对落后，能效率低。中国需积极改变这一切，而不能像本书中揭示的那样，美国当初宁可用小船将阿拉斯加石油从海路运往东海岸，也不愿意将原油输往日本和加拿大；更不能也不会像美国那样使用武力去抢占和争夺一个个原油产地。

在 21 世纪的头 11 年里，美国的石油国际战略是异常清晰了。从伊拉克开始到利比亚，然后还有叙利亚、伊朗，整个富产石油地区的所有国家，都应该呆在驶往美国的那一艘油轮上。但有争议说不是因为“石油”，是因为“民主”。

谁知道呢，还是希望徐孝明博士进一步深入研究美国的石油政策，过一段时间再给我们一个答案。

周荣耀

2011 年 12 月

目 录

序	周荣耀(1)
绪论	(1)
第一章 美国石油安全体系的构建及其变迁	(15)
一 门户开放政策和美国对中东的石油渗透	(15)
二 美国石油生产的配额制	(26)
三 第二次世界大战与美国对外石油政策	(29)
四 美国石油霸权体系的建立	(38)
五 国际石油权力结构的松动	(68)
小结	(85)
第二章 国际石油权力结构的变迁	(87)
一 阿拉伯石油输出国组织的成立	(87)
二 利比亚冲击	(89)
三 美国石油权力的式微	(93)
四 德黑兰协定与的黎波里协定	(97)
五 控制石油资源与国有化和参与制	(105)
六 美元贬值与两个日内瓦协定	(114)
七 石油危机前美国的石油安全政策	(117)

小结	(128)
第三章 第四次中东战争与第一次石油危机 (130)	
一 萨达特以战促和	(130)
二 费萨尔改变石油政策	(134)
三 第四次中东战争	(138)
四 阿拉伯石油禁运与第一次石油危机	(144)
小结	(151)
第四章 构建美国石油安全新体系 (152)	
一 基辛格的中东“穿梭外交”	(152)
二 美国的新中东政策	(161)
三 国际能源组织的成立	(170)
四 欧阿对话和南北对话	(178)
五 石油安全与能源立法	(185)
六 卡特政府的能源政策	(199)
小结	(215)
第五章 第二次石油危机与美国石油安全体系的再建构 (220)	
一 第二次石油危机的爆发	(220)
二 卡特政府的应急措施	(233)
三 “能源与国家目标”演说和暴利税	(240)
四 石油与外交——卡特主义出台	(248)
小结	(260)
结束语	(263)
参考文献	(272)
后记	(282)

绪 论

一 问题的缘起

人类使用石油的历史非常悠久。早在远古时期，居住在两河流域的苏美尔人就开始利用石油烧烤食物，治疗疾病，把沥青作为建筑和填补船舶缝隙的材料。由于生产力和技术的限制，长期以来石油的价值在人类的生产生活中一直没有得到充分的利用。1859年，美国人德雷克“上尉”在宾夕法尼亚首次使用现代技术开采出石油，标志着现代石油工业的开始。此后，现代石油工业迅速发展起来。最初几十年，石油主要被提炼成煤油用于照明，随着电灯和内燃机车的发明和广泛使用，石油的照明功能逐渐被充当机器动力的动能所取代。19世纪与20世纪之交，石油已经较广泛地用于轮船和汽车的动力牵引上，石油的战略价值开始显现，各国随即把寻求稳定的石油供应作为军事行动和国家安全的重要目标和主要内容。由于使用石油的军舰比使用煤的军舰不仅更干净、更轻便，速度更快，占用的空间更少，拥有更大的作战半径，还能在行进途中添加燃料，到第一次世界大战爆发时，英国海军已经把石油广泛地作为军舰的燃料动力。他们在日德兰半岛与德国海军决战中占据了上风，此后石油更进一步应用于军事组织。虽然当时石油成本高，但如果能够确保其安全供应，就能在军事较量和海军竞争中占得先机。因此，无论“一战”时期同盟国对罗马尼亚的进攻，还是“二战”时期德国对苏联南部的进攻和对伊朗的渗透，包括日本对

印尼的占领，这些军事行动的主要目的都是控制当地的石油。石油还直接决定了“二战”的进程和结果，“二战”史家曼德尔把“二战”比作“历史上第一次摩托化战争”，马歇尔则把它说成是一场使用“机动车的战争”。^① 美国国际政治学者罗伯特·基欧汉认为，石油是国际合作的中心商品，是霸权赖以存在的基础，美国失去石油自给能力带来的影响远远大于失去贸易市场或货币优势带来的影响。^② 这一论断虽然有点言过其实，却真实反映了石油在国际政治经济中的地位。

20世纪70年代以石油价格的暴涨和石油供应被切断为特征的石油危机爆发后，石油供应的不安全成为能源危机的主要内容，因而能源安全在很大程度上就是指石油安全。关于能源安全（石油安全更广泛的层面）的概念，西方学者进行了充分的探讨，其中贝尔格雷夫的定义具有代表性。他指出，“能源安全是指这样一种情况，即消费者及其政府有理由相信在能源方面有足够的储备、生产和销售渠道来满足他们在可预见的将来对能源的需求，这些能源可以来源于本国或国外，其价格不至于使他们在竞争中处于劣势从而危及他们的生活。当能源供应中断或突然发生重大价格变化时，国民的福利或政府追求其他正常目标的能力将会受到威胁，能源不安全就出现了”^③。随着环境保护意识的深化，约瑟夫·欧姆在1993年又为能源安全增加了环境保护的参数，他认为“90年代能源安全的目标是通过增加经济竞争力和减少环境恶化来确保充足可靠的能源服务”。^④

石油成为第一能源大约经历了一个世纪，尽管石油的军事战略

^① Simon Bromley, *American Hegemony and World Oil: The Industry, the State System and the World Economy*, Cambridge: Polity Press, 1991, p. 105.

^② Simon Bromley, *American Hegemony and World Oil: The Industry, the State System and the World Economy*, Cambridge: Polity Press, 1991, p. 64.

^③ 贝尔格雷夫等：《2000年的能源安全》，时事出版社1990年版，第2页。

^④ Joseph J. Rom, *Defining National Security: The Nonmilitary Aspects*, New York: Council on Foreign Relations Press, 1993, p. 50.

价值很早就得到公认，但是由于国际石油市场供应充分和价格稳定，直到 20 世纪 60 年代后期，它都不是国际政治的主要议题。此后，西方石油消费量日益增加，对进口石油的依赖加强。与此同时，美国石油剩余生产能力逐渐消失，随即石油输出国组织对国际石油价格和石油生产的控制能力日益增强。这些都预示着国际石油权力结构即将发生根本性变化。阿拉伯产油国家在 1967 年的第三次阿以战争中尝试把石油作为直接武器制裁支持以色列的英美等西方国家，虽然禁运并没有达到预期目标，却是产油国第一次把石油当做武器使用的尝试。第四次阿以战争于 1973 年 10 月爆发后，阿拉伯产油国随即以减产、禁运的方式对美国和荷兰等国家进行制裁，非阿拉伯产油国大规模提高油价，从而导致世界范围内的石油危机，结束了战后西方经济长期的高速增长，随后出现困扰西方经济多年的经济“滞胀”。当西方尚未从上一次石油危机的打击中走出来时，伊朗又爆发了伊斯兰革命，导致其石油出口中断。这成为第二次石油危机的导火索。

本书主要以这两次石油危机以及美国政府的应对措施及其效果作为考察对象，力求揭示危机的来龙去脉，剖析美国政府应对石油危机的政策得失，期望从中获得一些启示。本书将力求回答如下几个问题：国际石油权力结构是如何发生变化的？依赖进口石油对美国内政外交产生了怎样的影响？美国的应对策略和措施是什么？它们在多大程度上减轻了美国所受的外来压力？对这几个问题的阐释可以帮助我们更好地理解石油危机的发生正是美国石油霸权衰退的反映，了解到石油危机的实质不只是石油供应量的绝对减少和油价的飙升，更是一种石油经济秩序的瓦解，是由产油国控制自己的自然资源，从而更多地反映它们的意愿和利益的新石油秩序。石油危机的爆发也表明了这样一个事实，即石油安全问题不再被认为是“低级政治”而处于国际政治议程的边缘，它开始在国际政治的舞台上占据越来越重要的地位，决定着政府高级官员乃至政府首脑和国家元首的议事日程。此后获得稳定、安全和价格“合理”的石油

供应就成为各国决策当局优先考虑的事务。

从这个意义上来说，产油国改变了国际政治议题的排列顺序，增加了发展中产油国家与发达国家博弈的砝码，能源安全已经成为各国国家安全的重要组成部分。当前随着经济的稳定增长，石油需求总量的不断加大，中国已经成为世界第二大石油消费国和进口国。对进口石油的需求日益增加，而国际油价剧烈波动，石油生产地区形势持续不稳定，这些外在的不利因素对我国获取稳定的石油供应都有着潜在的不利影响。如何避免因对外国石油的依赖而影响国内社会经济建设和我国对外政策的制定，减少内外政策制定过程中的脆弱性，对石油危机以及美国石油安全政策的考察也就具有一定现实意义。

二 研究现状述评

国际石油危机爆发后，石油危机及各国的对策研究就成为国际学术界的热门研究课题，并在短时期内掀起了两股研究热潮，它们恰好在两次石油危机之后。此后，石油安全问题作为热门研究就一直延续至今。研究人员有历史学家，也有国际关系学者，还有经济学家和各类智库研究人员，人员来自不同的国度，有西方发达国家，如美国、英国、瑞典、法国，也有来自苏联的学者，还有来自发展中国家（如印度）的研究人员；研究涉及的学科门类众多，研究成果可谓硕果累累，既有宏观的总体性研究，也有微观层面的个案研究；研究队伍中美国学者无疑是主力军，无论是参与人数的规模，还是研究成果的深度和广度都是其他国家所不能比肩的，这既因为美国是阿拉伯石油武器的主要针对目标，也是美国国力强大、研究经费充足与研究实力雄厚的反映。国内学术界就石油对国际政治的影响的研究起步于石油危机爆发前，编译了一些国际石油斗争背景以及宣传第三世界反对西方资本主义斗争的小册子。在当时东西方冷战对抗的背景下，这些大部分从苏联翻译过来的作品普遍缺

乏深刻而理性的分析。^① 改革开放以后，国内学术界对西方的学术作品翻译增多，这些翻译的著作无论从数量还是从体裁和题材上都呈现出多样化的特征。^② 随着译介的增多，国内对石油问题的研究也开始深入，出现了一些有自己特色的学术论著，如：上海国际问题研究所编写的《现代美国经济问题简编》，对美国的能源生产、能源消费、能源危机、能源政策以及能源问题对其内外政策的影响作了较全面的概述，此书编著较早，资料有限，篇幅较小，缺乏深度。王能全的《石油与当代国际经济政治》既回顾了国际石油工业的发展史，又重点对石油危机进行了理论分析。作者从供需结构、市场参与和销售方式结构等三个维度对 20 世纪 70 年代以来一直到海湾战争前石油价格的暴涨暴跌所作的理论剖析见解独到，是国内较早的从理论上对石油危机进行研究的作品，但对美国的石油安全政策论述不多。安维华、钱雪梅主编，2000 年出版的《海湾石油新论》，从新的角度回顾了 20 世纪海湾石油工业的发展，对海湾石油与世界政治经济的关系进行了深层次的探讨。江红的《为石油而战：战后美国石油霸权的历史透视》，其内容涵盖 19 世纪中叶到 20 世纪 90 年代美国石油发展和海外扩张的历史，叙述完整，内容丰富，资料翔实，但结论欠理性、客观。^③ 2002 年赵庆寺的博士论

① 作品有：《帝国主义与石油》（1958 年）、《帝国主义争夺原料场地的斗争》（1958 年）、《帝国主义争夺东南亚原料的斗争》（1963 年）、《第三世界反对帝国主义的石油斗争》（1981 年）、《战后资本主义经济矛盾——兼论未来经济恐慌的特点》、《英美在西欧市场的竞争》（1954 年）、《战后英美在加拿大的矛盾》（1957 年）、《世界石油危机》（1964 年），等等。

② 作品有：《世界石油危机》（1964 年）、《石油大亨》（1977 年）、《七姊妹》（1979 年）、《保罗·梅隆——一个石油大王的画像》（1979 年）、《国际石油风云》（1977 年）、《石油与世界霸权——石油危机爆发的背景》（1977 年）、《石油与世界政治》（1977 年）、《现代石油经济——世界石油工业的历史》（1985 年）、《世界战略中的石油》（1980 年）、《石油输出国组织》（1980 年）、《能源和安全》（1984 年）、《能源经济学》（1987 年）、《中东石油与能源危机——欧佩克 30 年的发展和政策》（1991 年）、《2000 年的能源安全》（1990 年）、《石油风云》（1992 年）、《石油的终结》（2005 年），等等。

③ 江红：《为石油而战》，东方出版社 2002 年版。

文《20世纪70年代石油危机与美国石油安全体系：结构、进程与变革》，较好地从历史的角度分析介绍了第一次石油危机的来源及美国的应对措施，分析中肯，稍显不足的是没有引用第一手史料。2007年李若晶的博士论文《战后美国对中东石油政策的历史考察（1945—1968年）》，对“二战”结束到第三次中东战争的美国中东石油政策进行了系统的梳理，文中比较多地引用了档案文献材料，值得借鉴。另外还有少数从历史的角度研究美国石油安全与石油危机的专业论文。^①

总的来看，国内学术界对石油危机与美国石油安全政策的研究呈现出翻译居多，研究分析少，总体稍显单薄的特点。一些研究结论显得牵强、缺乏实证，泛泛而谈；一些研究出于临时政策的需要，缺乏客观和理性的分析，妨碍了全面客观地认识美国的石油安全政策。

就笔者掌握的资料，国外学者的研究成果大致可分为以下几类。

第一类作品是关于石油与外交政策史。从这个角度研究的作品最多，代表性的作品有：爱德华·切斯特的《美国石油政策与外交：二十世纪回顾》，对20世纪初到80年代初美国向拉美、中东和北非、远东和东南亚的海外石油扩张进行了系统的论述与分析。作者认为石油供应来源多样化的发展是美国能源安全的重要保证。^②理查德·维尔特的《1945年以来美国能源政策——政府与企业关

^① 茅于轼：《能源危机后的美国能源与经济》，《美国研究》1988年第4期；万光：《60年代和70年代美国中东政策的调整》，《西亚非洲》1994年第6期；李秀：《中东和平进程与美国的石油利益》，《石油大学学报》1995年第3期；张新利、翟晓敏：《20世纪70年代美国对波斯湾的“双柱”政策》，《世界历史》2001年第4期；于民：《美国的石油扩张之道》，《中国石油月刊》1999年第6期；杨光：《美国的中东石油外交》，《国际经济评论》2003年第5期；任光凌：《美国石油安全战略的历史考察（1973—2000年）》，山西大学硕士论文，2003年。

^② Edward W. Chester, *United States Oil Policy and Diplomacy: A Twentieth Century Overview*, Westport: Greenwood Press, 1983.

系研究》，以石油政策为中心，研究从“二战”后到卡特政府时期的能源企业和政府之间的关系。作者认为企业和政府目标的不一致，导致美国逐渐陷入了能源危机的泥沼。^① 丹克华特·拉斯托的《石油与动乱——美国面对欧佩克与中东》，介绍了20世纪中东地区的石油开发和外国在该地区的角逐。^② 肖沙纳·克里巴诺夫的《中东石油和美国外交政策》，主要探讨了从“一战”到石油危机爆发前美国与中东国家的关系。作者认为必须制定一项把国内石油资源的开发与影响国际市场供需的外部因素紧密结合的石油政策，指出美国中东政策的形成源自美国政府与国际石油公司的关系以及美国公共利益和私人利益在中东的增长。^③ 哈尔福德·L·霍斯金斯的《美国外交政策中的中东石油》，分析了两者的微妙关系，即“美国的中东政策不能脱离于其私人在这一地区的投资，而私人投资又不依赖于政府决策。因此，美国的政治、经济战略行动在很大程度上是在公共政策与私人公司活动间的互动”。^④ 英国学者塞克·阿里的《石油与权力——中东的政治动力学》，重点分析了中东石油与中东政治的关系，以及中东政治斗争背后的石油因素，强调石油是中东国家用于发展民族经济和实现政治目标的有效工具。^⑤ 德国学者威廉·英达尔的《世纪之战——美英石油政治和新世界秩序》，时间跨度从19世纪后半期英国在中东、拉美地区扩张殖民地到冷战结束，英国在中东权势的兴衰以及被美国取代的过程和原因是贯穿全书的主线，作者重点分析了石油在这个转变过程中的作

^① Richard H. K. Vietor, *Energy Policy in America since 1945*, London and New York: Cambridge University Press, 1984, p. 2.

^② Dankwart A. Rustow, *Oil and Turmoil: America Faces OPEC and the Middle East*, New York and London: Norton & Company, 1982.

^③ Shoshana Klebanoff, *Middle East Oil and U. S. Foreign Policy: With Special Reference to the U. S. Energy Crisis*, New York: Praeger Publishers, 1974.

^④ Halford L. Hoskins, *Middle East Oil in United States Foreign Policy*, Westport, Conn.: Hyperion Press, 1976.

^⑤ Sheikh R. Ali, *Oil and Power - Political Dynamics in the Middle East*, London: Pinter Publishers, 1987.

用。他坚决认为第一次石油危机是美国为了让其国内成本高昂的石油能更有竞争力而与产油国精心策划的结果。^① 西蒙·布朗利在《美国霸权和世界石油：工业、国家体系和世界经济》中，融合国际关系理论研究和历史分析模式之长，从宏观方面论述了 20 世纪 90 年代之前英美霸权的兴衰更替以及美国石油霸权的兴衰和重建的努力。^② 丹尼尔·耶金的《石油风云》，资料翔实，叙事生动，阐述了百余年来世界石油风云的历史进程。^③

第二类作品研究石油危机与国家能源政策的关系。如：乔·斯托克的《中东石油与能源危机》论述了大国对中东石油的竞争以及第一次石油危机的起源及其影响。^④ 阿拉宾达·戈什的《欧佩克、石油工业与美国能源政策》论述了 20 世纪 60 年代到 80 年代早期石油输出国组织的产生及其运行机制，对石油危机后美国政府的国内能源对策及国内各利益集团在立法过程中的博弈进行了深入的分析。^⑤ 本杰明·施瓦德兰的《1973 年以来的中东石油危机》，重点分析了从第一次石油危机到 80 年代中期油价暴跌的国际石油工业和欧佩克的发展状况，对历次油价的暴涨或暴跌的原因及其影响进行了深入分析，指出欧佩克的油价政策并不利于石油工业和世界经济的健康发展。^⑥ 大卫·戴维斯的《能源政治学》采用了公共政策的分析方法，分别介绍煤炭、石油、天然气、电力、核能在美国的

^① William F. Engdahl, *A Century of War: Anglo-American Oil Politics and the New World Order*, Concord, Massachusetts: Dr. Böttiger Verlags - GmbH, 1992.

^② Simon Bromley, *American Hegemony and World Oil: The Industry, the State System, and the World Economy*, Cambridge: Polity Press, 1991.

^③ 此书国内有两个中文译本，一本是新华出版社 1991 年版的《石油、金钱、权力》，内容被大量删节且错误较多；另一本是由上海市政协翻译组翻译的《石油风云》，上海译文出版社 1992 年版。

^④ Joe Stork, *Middle East Oil and the Energy Crisis*, New York and London: Monthly Review Press, 1975.

^⑤ Arabinda Ghosh, *OPEC, the Petroleum Industry, and United States Energy Policy*, London and Connecticut: Quorum Books, 1983.

^⑥ Benjamin Shadran, *Middle East Oil Crises since 1973*, Boulder and London: Westview Press, 1986.

发展状况，认为不同能源分别形成了迥然不同但是相互影响的能源政治。^① 沃尔特·利维的《石油战略与政治 1941—1982》，汇集了他从 1941 年到 1982 年发表的有关石油战略的文章和演讲稿，它们发表于石油工业出现重大历史变革时刻，利维的洞见得到美国决策层的重视。^② 保罗·柯梅齐斯和厄涅斯特·威尔逊的《十年能源政策》对第一次石油危机之后石油进口国的能源政策进行了分析，指出各国能源政策存在的共同性和不同点，对各项具体能源政策的效果进行了考察。^③ 克劳福德·古德温等主编的《透视能源政策——今天的问题，昨天的解决方法》对“二战”以后历届美国政府的能源政策进行了深入的论述，详细而集中地论述了美国国内政治对石油政策的影响。^④ 约翰·布莱尔的《控制石油》是对美国石油公司在第一次石油危机结束前的海外扩张的考察和对美国国内石油政策的一次盘点。霍华德·巴克内尔在《能源与国家防御》中分析了 20 世纪 70 年代美国的石油危机应对政策遭受挫折的原因及其影响。约瑟夫·斯兹里奥维茨与巴德·奥尼尔合编的《能源危机和美国对外政策》考察了能源危机和美国的应对政策及其效果。^⑤ 大卫·迪斯和约瑟夫·奈合编的《能源与安全》，堪称美国能源安全战略的经典之作，本书批评了美国 70 年代能源政策的失误，分析了世界石油形势和中东各国的政治军事状况，考察了可能威胁美国能源安全的各种因素并提出了一份详细的能源安全战略方案。^⑥ 莫里斯·阿德尔曼的《世界石油市场》是从经济学角度研究世界石油

^① David Howard Davis, *Energy Politics*, New York: St Martin's Press, 1982.

^② Walter J. Levy, *Oil Strategy and Politics 1941 - 1981*, Boulder: Westview Press, 1982.

^③ Paul Kemezis and Ernest J. Wilson III, *The Decade of Energy Policy: Policy Analysis in Oil Importing Countries*, Praeger Special Publishers, 1984.

^④ Craufurd D. Goodwin., *Energy Policy in Perspective: Today's Problems, Yesterday's Solutions*, the Brookings Institution, 1981.

^⑤ David A. Deese, Joseph S. Nye ed., *Energy and Security*, Cambridge, Mass: Ballinger Pub. Co. 1981.

^⑥ 大卫·迪斯、约瑟夫·奈合编：《能源与安全》，上海译文出版社 1984 年版。