

绽放的智慧之花

——初中课堂“关键教育事件”100例

孟永根 主编



学林出版社

绽放的智慧之花

——初中课堂“关键教育事件”100例

孟永根 主编



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

绽放的智慧之花:初中课堂“关键教育事件”100 例
/ 孟永根主编. —上海:学林出版社,2010. 1
ISBN 978 - 7 - 80730 - 975 - 8

I. ①绽… II. ①孟… III. ①课堂教学—教案(教育)
—初中 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 016276 号

绽放的智慧之花——初中课堂“关键教育事件”100 例



主 编—— 孟永根
责任编辑—— 田 宇
封面设计—— 钱自成

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司
学林出版社 (上海钦州南路 81 号 3 楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行—— 新华书店 上海发行所
学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷—— 上海叶大印务发展有限公司印刷
开 本—— 787 × 1092 1/16
印 张—— 15
字 数—— 28 万
版 次—— 2010 年 1 月第 1 版
2010 年 1 月第 1 次印刷
书 号—— ISBN 978 - 7 - 80730 - 975 - 8/G · 297
定 价—— 39.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换)

本书编委会

主 编：孟永根

顾 问：沈民冈

策 划：赖才炎

编 委：（按姓氏笔划排列）

马 越 王云芝 王文伦 乔 苓 李学芳 李静微

余永范 张伟民 张 俭 陈 红 陈依群 陈培贤

孟永根 赵惠勤 胡国平 姚海涛 姚 期 黄 红

赖才炎 缪 青 樊 雪 潘敬芳

序

教师智慧之花在绽放

孟永根

教师教育是一项实践性很强的综合性工作,对初中一线教师的教育,不仅要有教育教学理论、社会科学心理知识、现代信息技能等相关的理性、技能培训,更要关注教师日常工作中的实践疑难和实践智慧。教师教育近来有一个日趋明显的倾向,就是从关注教师作为一个特殊群体应具备的专业知识与技能,到越来越强调教师在教育教学特殊情境中应具备的专业智慧。我们长宁区初中十六校合作共同体,开展基于“关键教育事件”的校际研修,就是顺应这种趋势与潮流。让教师立足自身或身边实践疑难,进行有反思、有引领、有互助、有提升的教师教育。

从实践操作角度讲,开展基于“关键教育事件”的校际研修,主要包括以下步骤或要点:“关键教育事件”的选择性捕捉、思维性提炼、智慧性阐释、群体性研修和个性化表述。

从实际效能看,“关键教育事件”本身是一座有待开采的宝藏,“关键教育事件”研修是教师有效成长的平台,“关键教育事件”个(实)案撰写是一种个性化的深刻表达。实践证明,在一线教师中大力开展“关键教育事件”研究(包括个体单独研究、校本组室研讨、校际群体研修等),有利于提升基层教师的专业注意力、专业叙述力、专业判断力、专业阐释力、专业反思力、专业沟通力、专业表达力、专业写作力和专业研究力,即提升教师的专业能力、专业情感和专业伦理道德,从而更全面、更有效地落实并完成综合性、实践性都很强的教师教育工作。

现在形成的这本集子,就是我们长宁区十六校基层教师在课堂教学中遇到的100例原生态“关键教育事件”个案。集子里有些“关键教育事件”也许有点普通甚至带点稚嫩,但一定是真实的,至少对当事教师来说是最具疑难、最迫切想思考解决的;有些“关键教育事件”的阐释赋义也许不是很贴切、到位,甚至带些生硬与牵强,但一定是很感人的,因为教师毕竟坦然地表达了自己的看法与思想。

总之,这一百朵从教师心田里绽放出的带着浓郁泥土清香的鲜花,也许不是最美,但会是很灿烂;也许不是最好,但会是很有特色。因为没有脱离“泥土”,所以很清香;因为没有过多做作的雕痕,所以很可爱;当然更因为这是一股清新的空气,可直入我们的心底,让人回味思考。

2009 年 12 月

前言

基于“关键教育事件”校际研修的实践与思考

“初中校际教师教育的实践研究”十六校课题组

校本培训是教师发展的一种途径,它具有诸多的优势。从目前的情况来看,一所初中学校以自身的力量开展教师培训存在一定的局限性。比如,有的学科人员比较少,教师培训不能深入进行;有的学校某些学科师资力量相对薄弱,培训质量不易提高;不同类型的教师需要安排不同的培训内容和运用不同的培训方式。加之学校又承担着各种千头万绪的工作,无论从精力、能力等方面有时难免力不从心。我们在校本培训的基础上,创建一种校际间的教师教育模式——校际研修,集校际间的优势和特色,实现了“资源共享,优势互补”,再依托教育学院专业机构的指导、引领,构建了新型的初中校际研修范式。

从实际情况来看,每个初级中学在不同学科上有自己的高手,他们教学经验丰富,教学成果显著,这是非常鲜活、可贵的教育资源。我们把这些资源充分利用起来,再加上有较好的组织机构和专家的引领,就起到了如虎添翼的功效,发挥了校际教师教育独特的、无法替代的重要功能。这是因为,以校际研修为核心的校际教师教育区别于专业培训机构组织的培训,是介于专业培训机构和学校自培之间的有目的、有计划、有步骤的教师培训,从解决学校实际问题着手,来提高教师队伍的整体素质。从组织形式看,借助了区教育学院的力量,整合了学校资源,具有灵活多样的特点;从功效上看,它贴近实际,能有效解决问题。开展校际教师教育有利于满足不同层次教师学习的需求,从而形成教师教育的内驱动力;有利于加强初级中学教师间的协作和交流,形成良好的学校人文环境;有利于集聚联动学校的人、财、物、信息等有限资源,发挥学校在教师教育中的导向、管理、监测、评估、激励等功能;有利于促进各校内涵发展,推动师资队伍水平的进一步提高。

研修是中学教师教育的根本途径。中学教师研修围绕什么内容、以什么形式来开展,这是我们教师教育的管理者、培训者和基层学校校长最关心、最期待创新的主题。当长宁区教育学院陈晞院长提出“基于‘关键教育事件’的教师教育”这一新型教师研修时,我们十六校校长一致认为:“这个研究方向正是我们基层学校推进课改的着力点,也切合我们十六校联动发展的方向。”在教育学院各部门主任、教研员的指导引领、协力相助、共同参与的专业支撑下,我们十六校对“基于‘关键教育事件’校际研修”进行了系统思考与实践探索,有了一定的理性认识与

实践成效。

基于“关键教育事件”的校际研修自然也成了我们“十六校课题”研究的一大特色与亮点。

一、校际研修可使“关键教育事件”价值最大化

我们教师个体对特定的“关键教育事件”会有不同的看法和解读方式,那么根据“差异就是一种有积极意义的资源”理论,我们就要让对同一事件的差异性看法、差异性解读在有形或无形的平台上交流碰撞(如网络研讨、圆桌研讨等),才能实现“关键教育事件”价值最大化。而这种围绕“关键教育事件”开展的群体性的交流,就是基于“关键教育事件”的校际研修活动。

另一方面,从个体内部“平衡论”角度看,差异是一种矛盾,是一种真切感受到的不平衡,而这种矛盾与不平衡的产生,是个体成长、成熟的重要契机(即突破口);这种矛盾与不平衡的消除,是个体成长的重要体现。所以,通过“关键教育事件”研修,教师个体可以实现“否定原我,实现新我”的功能,或者实现“发展自我,完善自我”的功能。

当然,基于“关键教育事件”校际研修活动中,需要有“专家”的引领。这里所谓的“专家”,可以包括已成名的“教育家”(如市、区级教育专家),他们的眼界更宽阔、思想更前沿、解读可能更深刻,正如我们常说的“专家就是站得高看得远想得深”。但真正有这些“教育家”参与的次数不可能很多,至多只能是示范性或演示性的参与。大多情况下,这里所谓的“专家”是指本区域教育学院的教研员、学科带头人、资深教研组长等,他们既有一线教师的教育教学经验,又有一定的理论功底,更重要的是能沉下心,踏踏实实地深入“关键教育事件”,在对“关键教育事件”疑难问题的阐释中,能准确把握一线教师的心态,从而说出的“理”更有针对性与启迪性,让教师更有同感。

二、基于“关键教育事件”校际研修的特点

“关键教育事件”行动研究的提出,是继案例、课例、叙事研究之后的又一种新型的教师教育方式,是校本研修发展中的一种更能体现教师集体参与、主动实践、专业支撑、共同反思、深度研修、富有成效的教师继续教育活动。基于“关键教育事件”的校际研修,就是抓住关键教育事件,抓住其发现,抓住其意义的阐释,抓住其价值辐射,从而实现由表及里、见微知著、因小知大、由浅入深等教育意义。因此基于“关键教育事件”的校际研修可最大限度地克服当今教师教育针对性不强、效益不高的弊病,能体现“关键教育事件”的研究特点,实现教师教育的最优化。具

体表现在以下六个特点上:

1. 基于“关键教育事件”的校际研修,是更具草根性的教师教育

“草根性”主要体现在其思想性与参与的广泛性上。关键事件来源于基层教师,在基层教师中研究,服务于基层教师,这是我们校际研修中开展“关键教育事件”行动研究的指导思想。教师参与的广度与深度都是其他培训方式所不能及的。

2. 基于“关键教育事件”的校际研修,是更加开放性的教师教育

“开放性”指研讨过程的开放性和参与度的开放性。一方面指“关键教育事件”可开放性捕捉、开放性提炼、开放性赋予意义和开放性阐释、开放性撰写案例;另一方面,参与对象可以是各个层次,参与不受时空限制。

3. 基于“关键教育事件”的校际研修,是更具启迪性的教师教育

“启迪性”主要表现在共鸣、共享。关键教育事件的阐释是在自我反思式中开展,在引领式交流中提升,在个体进一步反思中深化,从而改善教师的教育思想、理念和观念,触动教师教育行为的跟进。

4. 基于“关键教育事件”的校际研修,是更重过程性的教师教育

“过程性”主要表现在参与的真实性与丰富性。教师参与“关键教育事件”研修,不是为了一个事件的结论,而是为了享受过程的精彩。“关键教育事件”研修活动重视专家的引领,但更看重教师对事件的真实看法与解读,让教师在参与过程中逐步理解教育真谛、享受教育快乐和改善自身教育行为。

5. 基于“关键教育事件”的校际研修,是更有灵活性的教师教育

“灵活性”主要表现在三个方面:一是“关键教育事件”本身的灵活性,即事件短小精悍(两三百字即可描述完),可灵活产生与运用;二是参与的灵活性,即不受时空限制,如校本化与网络化研修活动;三是阐释的灵活性,有话则长无话则短,也可有阐释的阐释。

6. 基于“关键教育事件”的校际研修,是更具效能性的教师教育

“效能性”主要表现在价值与意义上。任何一个普通教育事件,当其被赋予意义而成为关键教育事件后,会有“以小见大、由浅入深、由此及彼”的价值体现,有利于教师的全面成长,如提高对教育的敏感力,问题的提出能力,事件的分析能力,交流表达能力,反思能力和书面表达能力等。

三、基于“关键教育事件”校际研修的方式

基于“关键教育事件”校际研修方式很灵活,从不同角度我们可以划分为不同的研修方式。

(一)根据“专家”在其中的作用不同,可以分为以下三类:

1. 过程式研修

也叫头脑风暴式的“关键教育事件”研修活动。参与个体可以有市、区专家,也可以只有本校大、小组长(组织者),核心是围绕“关键教育事件”畅所欲言。在这种研修方式中,专家的作用主要表现在“诊断式”解读或者只起到一种组织引领作用,让教师对关键事件提出个性化的疑难,进行个性化的解读。

2. 辐射式研修

也叫培训解读式的“关键教育事件”研修活动,主要是组织者把符合一定条件的教师组织起来,由指定的专业人员(或专家)认真准备后,围绕某一主题,对某一(或某一系列)关键教育事件进行个性化的专家性的解读,让群体教师在聆听、思考、想象或交流互动中实现教育教学智慧提升。

3. 综合性研修

也叫互动参与式“关键教育事件”研修活动,主要是组织者事先把某一个(或几个)“关键教育事件”,分发给参与研修活动的教师,让他们先对事件进行一定的理性思考或书面作业(在某一时间结点内上交或网络上传)。研修活动中,组织者(或专家)结合教师的书面作业,给予恰当的点评与解读,实现对“关键教育事件”阐释的阐释;或者用自己精心设计的“疑难聚焦”,引领参与者在畅所欲言的基础上进行有针对性的总结、提升。

(二)针对组织形式不同,可以分为以下三种:

1. 网络式研修

即利用网络开展关键教育事件研修活动。上海市长宁区充分利用“长江之旅”网络互动平台,开展了丰富多彩的“关键教育事件”研修活动,教师积极参与网上“即时研讨”(也叫在线研讨)和专题式研修(也叫主题式研修);另外,各校也充分利用“校园网”,定期或不定期开展关键教育事件研修活动,网络式关键教育事件研修打破了时空限制。

2. 讲座式研修:

我们以基层学校教师产生的“关键教育事件”为出发点,开展主题式讲座,讲授者可以是教研员,也可以是课题组研修室的负责人,还可以是基层学校的资深教师,对一个或一类“关键教育事件”进行庖丁解牛式的剖析与阐释。

3. 圆桌式研修

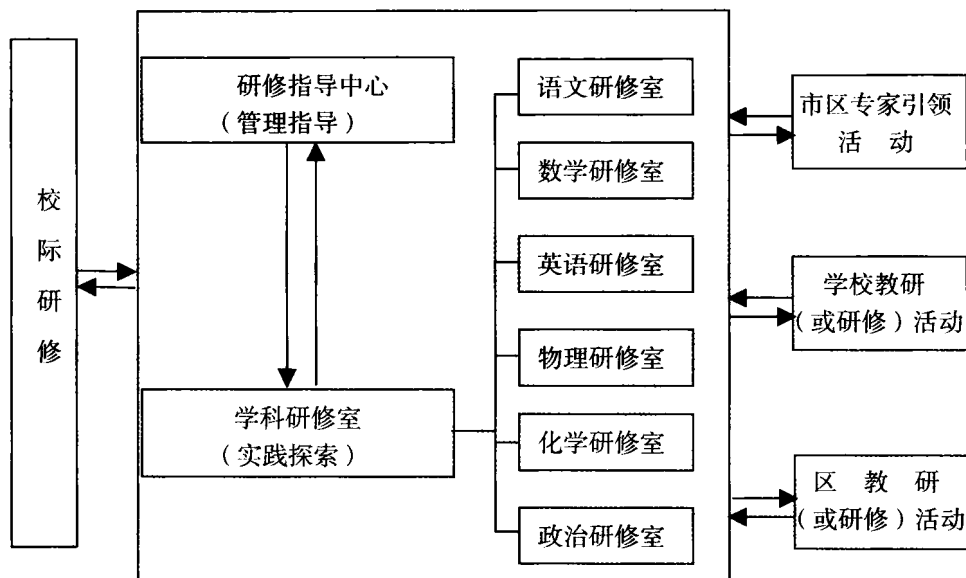
有组织者(如教研组长或教研员),但没有绝对的权威,参与者聚集在一个相对安静的小会议室中,对“关键教育事件”中的“疑难聚焦”畅所欲言,甚至针锋相对。最后由组织者总结发言,可进行实况录相和相关记录。

四、基于“关键教育事件”校际研修的运作

我们十六校联盟成立了校际研修指导中心,成员主要由十六校的校长以及区教育学院领导与教研员组成,又称“联席会”,主要对校际研修进行宏观策划、具体保障和工作指导。根据开展校际研修的实际需要与十六校各校的优势资源,确立了6个学科研修室,它们的研究既是相对独立的,又是相互推动、优势互补的,在“校际研修指导中心”的组织、管理和协调下独立对教师进行实践性研究。

1. 推行“双轨”领导、“三级”管理的运行机制

我们“关键教育事件”校际研修的组织结构图如下所示:



具体实施中,我们推行“双轨”领导、“三级”管理的运行机制。

首先,每校都有“基地负责人”,由所在学校主要领导担任,负责统筹安排;

其次,推选了“双轨制组长”,由区教育学院学科教研员和十六校骨干教师担任,全面负责本学科校际研修活动;

第三,聘任“块长”,由基地所在学校领导聘任,负责本片活动的组织;

第四,各校学科召集人由各校指定,负责本校某学科教师校际研修的召集、联络、资料管理、出勤考核和情况反馈等工作。

2. 制定了明确的操作准则

根据“立足基层创造关键教育事件”、“依托基层研讨关键教育事件”和“针对基层辐射关键教育事件”的思想。我们对基于“关键教育事件”的校际研修提出了四条操作准则:

一是内容的针对性。我们不仅要求在研修活动安排有目的、有计划、有步骤、有记录,而且要求研修内容紧扣课堂教学五环节中的关键因素,内容能充分张扬各校个性和教师的特色。

二是活动的实效性。即活动要以“关键教育事件”研究为抓手,探索、研究二期课改中面临的实践疑难,激发群体智慧,让教师在群体研讨过程中听有所悟、说有所思、议有所得、想有所启和学有所获,提升自身教育教学实践智慧。

三是推进的整体性。校际研修的开展,既要充分考虑到教师专业成长的阶段性特点,又要充分重视差异就是客观存在的资源,在研讨课人选、研讨点的确定、研修的内容安排上,我们都充分重视教师认知过程与专业成长,努力做到整体规划、整体推进。

四是管理的科学性。我们一方面重视管理的规范性,做到计划放表、活动建档、案例成文、考勤规范、评价科学;另一方面,我们也重视管理的和谐性,院校加强沟通,十六校联盟发挥共同体的作用,营造一种平等、民主、积极、向上的文化氛围,促进院校和谐、校际和谐和教师和谐。

五、基于“关键教育事件”校际研修的范式

基于“关键教育事件”的校际研修,我们十六校课题组的6个研修室,按照学科特点,结合各校研修需求,形成了不同的基于“关键教育事件”的校际研修范式。

1. 化学研修室——基于“关键教育事件”滚动式研修

化学研修室以开发“基于‘关键教育事件’案例的过程来培训青年教师,以完善基于‘关键教育事件’案例来培训全体教师”,具体操作表现在“二阶段,八步骤”:第一阶段为“提高学员认知”、“引导学员研讨”、“安排学员主持”、“形成初级案例”;第二阶段为“深入研讨案例”、“整体完善案例”、“形成典型案例”、“发挥案例辐射”。

2. 语文研修室——基于“关键教育事件”头脑风暴式研修

语文研修室基于“关键教育事件”头脑风暴式研修,主要是通过精心准备研讨课、组织听课以及抓住“关键教育事件”评课,来实现“群体互动中激发智慧”和“群体互动中深化认识”。

3. 数学研修室——基于“关键教育事件”评审式研修

数学研修室研修的重要方式是“一课两评”。具体操作为:先由任课老师在自己学校开课,自己学校先评课,并整理出相关意见和观点,再把原生态录象带到校际研修活动中评议,进一步提出问题,研讨方法策略,深化与达成共识。

4. 物理研修室——基于“关键教育事件”课例式研修

物理研修室围绕预设专题,依托信息技术,有序而形式多样地开展案例式研修。课例可以顾名思义地理解为“以课为例”、“具体的课为实例”、“以具体的课为研究对象”。研讨中,各校物理教师踊跃发言,围绕教学的环节,抓住细节,积极点评,畅谈各自的见解和看法,在交流、碰撞中闪烁着智慧的光芒,彼此受益匪浅。

5. 英语研修室——基于“关键教育事件”主题式研修

十六校英语研修室把“如何高效地进行阅读教学”作为研修主题,首先请英语教研员作了《如何进行初中阶段的英语阅读教学》专题报告,然后,各块围绕“英语阅读教学”分别进行主题式课例研讨,再以“关键教育事件”为载体,在个人反思总结基础上,开展大组专题式研讨,起到了良好的辐射作用。

6. 政治研修室——基于“关键教育事件”课题式研修

十六校政治教师围绕《初中思想品德课开展生命教育的实践探究》课题,创建项目引领机制,搭建项目引领的实施框架,探索项目引领机制运行方式,研究以项目引领机制促进、深化校本研修的途径、方法,设计项目引领流程。

总之,六个研修室基于“关键教育事件”的校际研修方式都能抓住“群体互动中的个体反思”,实现“在群体互动中激发教师的潜在智慧”和“在群体互动中深化认识”功能,有效地提升了一线教师课堂教学的实践智慧。例如,语文研修室基于“关键教育事件”头脑风暴式的校际研修活动,一方面充分体现了“群体互动中激发智慧”,如《是“多灾多难”,还是“幸福”——基于关键教育事件校际研修的案例》是针对天山二中孙老师执教《云雀》一课中,有位学生质疑——“多灾多难”和“幸福”这不是矛盾了吗?这一关键事件如何认识、如何处理,开展了激烈的研讨,与会教师共提出了八个观点,与会专家提出了三项指导意见;另一方面也体现了“群体互动中深化认识”,如六年级语文《花脸》课堂教学的最后一环是“课堂拓展”,幻灯片上显示这样的题目——你读过《三国演义》吗?请你谈谈你所读过的《三国演义》。其中一位男生问老师:“Q版三国算吗?动画片的三国搞笑版算吗?”年轻的语文老师回答道:“算!”于是教室里面热闹起来,学生们兴高采烈地讨论起他们所接触和阅读过的各种“三国”,一直延续到下课。课后研修室成员对“如何有效课堂拓展”进行了研讨,并达成了以下共识:一是要从文章主题的角度拓展延伸,二是从作家的角度拓展延伸,三是从写作特色的角度进行拓展。

六、基于“关键教育事件”校际研修的意义

“关键教育事件”价值最大化需要有效的组织与良好的载体,而校际研修正是推进“关键教育事件”最有效的组织形式与最良好的载体之一。基于“关键教育事件”开展校际研修不仅有重要的理论价值,还有重大的现实意义。

1. 基于“关键教育事件”开展校际研修是低成本的教师教育

关键教育事件的性质和特征,决定了把它作为教师教育的出发点和归宿点是最经济实惠的。任何普通教育事件都可以通过赋予独特的意义而成为关键教育事件;而赋予普通教育事件意义的过程,是以教师群体为主体,并以教师群体智慧的激发、交流、共振和提升为核心。

由于教师自身的教育教学活动都在不停地产生教育事件,因此基于“关键教育事件”开展校际研修的资源是取之不尽用之不竭的零成本资源。教师要做的的是用眼睛观察出让你心动的教育事件,并把让你心动的教育事件提炼出来成为研讨对象,最后与其他教师一起用智慧来给特定的教育事件赋予多方面、多层的意义,最后就共同创造出了一则“关键教育事件”。资源的零成本性、运作的群体性、流程的简练性以及教育资源利用的联动性,都决定了基于“关键教育事件”开展校际研修是一种低成本的新型教师教育方式。

2. 基于“关键教育事件”开展校际研修是高效益的教师教育

教师教育的核心是提高教师教育教学的实践智慧,教师实践智慧的提升虽然与其相关理论观念的认知与掌握有关,但更重要的是与实践在具体教育情境问题的应对思路、操作策略和方法措施有关。现实教育教学中,我们不少教师存在观念与实际行为分离甚至相悖的现象,而且自己浑然不知。开展基于“关键教育事件”校际研修为解决教师这种疑难找到了切入点、反思点和发展点。

基于“关键教育事件”开展校际研修的群体性、简练性和联动性特点,决定了其研修主题有很强的现实性和针对性,研修过程有很好的广度和深度,研修结果有很强的示范性和辐射性。我们十六校以学科为中心,成立学科研修中心,分块(即东块和西块)组织教师开展“关键教育事件”校际研修活动,以及按处于不同职业发展期的教师分组开展“基于关键教育”的校际研修活动,三五分钟就能直奔主题,并围绕主题畅所欲言,群策群力;研修的成果也能一下子辐射影响到十六所学校,大大增加了受益群体。因此,基于“关键教育事件”校际研修是在群体智慧的激发、群体智慧的交融和群体智慧的认同中改善群体行为,提升群体能力,最终实现教师教育效益的最大化。

3. 基于“关键教育事件”开展校际研修是有创新的教师教育

长宁区教育学院率先提出与形成基于“关键教育事件”的教师教育理念和培训范式,既是加强教师教育的重要创举,又为教师专业发展提供了新路径。它改变了我们传统的“上传下达”、“被动执行”的教师研修模式,一方面体现了“管理重心下移,实践扁平化管理”的研修理念,实现了区教育学院教研与十六校校际研修融为一体,即我们的教研员、组织者甚至专家学者,在研修活动过程中都只是不同层

面的活动的参与者、合作者、引导者和研究者。

另一方面,每位“关键教育事件”研修的成员都可以根据自身的背景知识,立足对教育事件场景的自我理解,提出基于自我理解的教育问题,以及给教育事件赋予个体式的阐释意义。因此,基于“关键教育事件”研修不会受条条框框的制约与限制,针对典型化的教育事件(现象),会从不角度提出众多的教育问题、众多的教育问题释义和众多的感受体验。另外,这些众多的问题、众多的释义和众多的体验又会创生出新的问题智慧,从而在碰撞交融中提升教师对教育事件(即教育实践)的认识与把握。

4. 基于“关键教育事件”开展校际研修是显优势的教师教育

一个教研员、学校某一学科虽然可以单打独斗地对“关键教育事件”进行研究,但必然缺乏有效群体性的支持,其效果与作用就不能充分发挥。我们十六校联盟以学科基地为单位,实行“双轨”领导、“三级”管理的运作方式,推进“关键教育事件”校际研修,可以将教师教育的优势充分彰显出来,既可利用来自教育学院的思考力、引导力,又可发挥基层学校的积极性和特色性,十六校联盟与教育学校、各基层学校在这一方面有着同一目标,共同奋斗,资源共用,成果共享,十六校联盟中的每一个学科基地都成了教师群体的智慧库以及智慧的发酵仓。

具体来说,我们校际研修可表现出四个“优势”:一是组织优势,搭建了良好的活动平台,十六校联动有利于市、区专家的专业引领,双轨制领导有利于发挥区教研员、十六校骨干教师的引领指导作用;二是内容优势,能借助各校特色、特点,结合教师在课堂教学中遇到的困惑和初中教学的特点,针对性强、有效性强;三是形式优势,各学科能依托基地学校,以学科为单位活动,方式灵活机动,开放而富有弹性;四是培训优势,以教研员领衔,充分发挥十六校骨干教师的优质资源,让培训有鲜活的生机和强烈的辐射作用。

七、基于“关键教育事件”校际研修的成效

1. 促进了教师专业成长

校际研修强调以活动为平台,以“关键教育事件”研修为核心,创造条件让教师就某个特定问题(或主题)进行交流与研讨,是教师专业成长的有效途径。具体表现在四个方面:一是激活了教师专业成长的主体积极性;二是提升了教师的实践智慧;三是提高了教师的合作意识和教学能力;四是改进了教师教学行为。

2. 促进了学校个性自主发展

校际研修与个体学校发展之间有相互促进、相互作用的关系。一方面,校际研修是个体学校自主发展的借力点和提升点,它的共享平台、交流舞台、切磋擂台和

个性展台等“四台”功能,有效地促进了学校的自主发展;另一方面,各个学校开拓创新,发挥自己的特色,自主发展,又发挥基地和基石的作用。

3. 促进了区域教育优质均衡发展

经济学理论告诉我们,资源是有限的,而优质资源更是稀缺的,资源必须互补才能实现效益递增。校际研修使学校之间资源通过开放过程实现互补,不需要政府加大投入就在一定程度上提高学校群体的质量,不失为是推进区域教育优质均衡发展的一种有效方式。长宁区初中基本实现了现代化教学体系要求,教学质量在市里名列前茅,就是有力的佐证。

4. 产生了良好的效应与社会影响

在十六校联盟的校际研修共有 1000 多名成员参加,他们撰写了案例、论文 500 多篇,其中有 143 篇发表各级刊物或各类评比中获奖。近几年来,基于“关键教育事件”校际研修举行的市、区级的专题性研讨,更使校际研修中好的经验得以深化和推广,也得到了相关专家和领导的肯定,达到了良好的辐射作用。

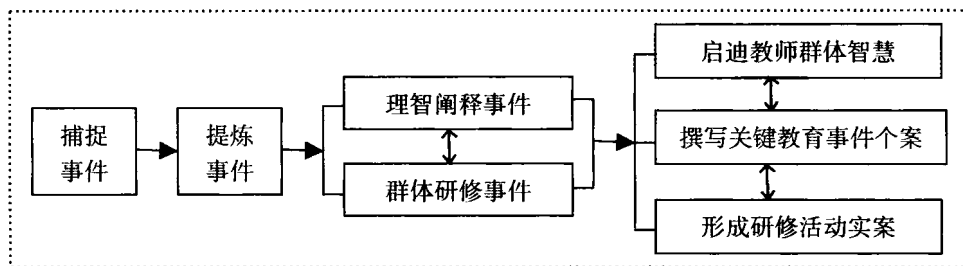
导 读

如何创造“关键教育事件”

赖才炎 沈民冈

一般而言,事件是客观存在并无限发生的,教育事件是教育领域内存在的客观事件。“关键教育事件”的核心在“关键”两字,“关键”作为描述性形容词理解时(即从客观事件角度来理解“关键”时),是指经人为选择性捕捉以及思维性提炼的典型性教育事件,其关键性体现在两个方面,一是系列普通事件中的重要事件或整体中的重要部分,二是事件蕴含着突出的“实践疑难”,并点出了事件疑难;“关键”作为意义性形容词理解时(即从教师对客观事件个性化阐释角度来理解“关键”时),是指教师对客观存在的教育事件进行价值判断、阐意释义。

本书《教师智慧之花在绽放——100例初中课堂“关键教育事件”》提倡并研究的“关键教育事件”,不仅指客观存在的事件本身,还包括我们基于事件而赋予的重要意义,即阐释赋意。从某种意义上讲,“关键教育事件”是创造出来的,创造“关键教育事件”的过程包括:敏感细腻地捕捉事件,简明扼要地提炼事件,理智深度地阐释事件(群体交流地研修事件),撰写关键教育事件案例。创造“关键教育事件”的流程如下:



根据帕尼斯(Parnes)提出的“五发现”创造过程,即“发现事实、发现问题、发现构想、发现解决方案、接受所发现的解决方案”,以及加勒格(Gallagher)提出的“四期”创造过程模式,即“准备期、酝酿期、豁然期和验证期”,我们也可以把“关键教育事件”的创造过程归纳为“四阶段、四过程”,以及概括出在对应阶段过程中教师的“思维运作”和“行为表现”。具体内容如下表: