




人文学术
RENWEN XUESHU



二元修辞学

许钟宁◎著


 復旦大學 出版社



北方民族大学学术文库

二元修辞学

许钟宁 著

 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

二元修辞学/许钟宁著. —上海:复旦大学出版社, 2012. 10
ISBN 978-7-309-09191-5

I. 二… II. 许… III. 修辞学 IV. H05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 206906 号

二元修辞学

许钟宁 著

责任编辑/陈 军 方尚苓

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

江苏省句容市排印厂

开本 890 × 1240 1/32 印张 10.375 字数 293 千

2012 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-09191-5/H · 1987

定价: 32.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

常规修辞体现着语言运用的一般规律,变异修辞体现着语言运用的特殊规律。前者维系着语言的规范,后者推动着语言的发展,它们相依相生、相辅相成,二元互补地贯穿于语言本体序列的所有领域,构成修辞实践活动的完整界域和修辞学术体系的完整疆域,既实证地研究常规修辞现象,又辩证地探讨变异修辞规律,是为二元修辞学。

——题记

新视角 新方法 新成果

——许钟宁《二元修辞学》序

黎运汉

修辞是努力提高言语交际效果的活动,修辞现象产生于言语交际活动过程之中,它是言语交际外部制导因素与言语交际内部物质因素整合匹配的多元体,是交织着诸多异质因素的开放系统,复杂多变,景观气象万千。“横看成岭侧成峰,远近高低各不同。”庐山景观从不同的角度看,可以领略不同的风光美;修辞现象从不同的视角研究,可以创建不同的修辞学分支。许钟宁教授从“二元互补辩证统一”的视角研究修辞现象,构建“二元修辞学”,其优质成果表明这是一个有益于修辞学深入研究和繁荣发展的新视角。

—

许钟宁的新视角,不是无源之水、无本之木,也不是个人的意愿之举。它扎根于唯物主义认识论和修辞现实,是对前人成果的继承和创新。

唯物主义认识论告诉我们,世界上任何事物都是一分为二的,都是在矛盾对立的斗争统一中存在,在相互转化中发展的。钟宁依此观察修辞现象,认为常规修辞与变异修辞是相互依存、辩证发展的言语统一体,常规修辞体现着言语的一般规律,变异修辞体现着言语的特殊规律,修辞实践总是常规与变异相依相随两条腿走路的,修辞研究也要双足并举,才能正确把握修辞现象的本质全貌。这样的认识和研究视角扎根于其广泛收集于

一切言语交际领域、各种语体话语、各种语言要素和伴随语言要素的修辞实例而建立的语料库,是符合辩证唯物主义认识论与修辞现实的。

19世纪初,我国现代修辞学的创始者对二元修辞现象就有所察觉,有所认识。龙伯纯《文字发凡·修辞卷》(1905)、王易《修辞学通论》(1930)、陈望道《修辞学发凡》(1932)都把修辞现象大体分为消极修辞现象与积极修辞现象两类。20世纪80年代以来,出现了众多继承与发展了两大分野说的论著。例如,宗廷虎《消极修辞》(1979)、《积极修辞》(1980),吴士文和冯凭主编《语法修辞学》(1985)把修辞分为“常规”与“超常规”、“规范”与“变通”;郑远汉《规范性修辞与语言规范化》(1985)认为“修辞可分为规范性修辞和变通性修辞两大类”;郑颐寿《论语言规律》(1987)认为“以常规变格为纲,来统帅修辞现象可以建立修辞学的新体系”。此外还有王希杰《修辞学通论》(1996)的“零度”和“偏离”说,以及冯广艺的《变异修辞学》(2004)等。它们虽然术语不同,内涵也有差异,或者重视研究常规修辞,忽略变异修辞,或者将常规修辞、变异修辞分别单列研究,或者将变异修辞单列于修辞体系之外的“一元”修辞学术体系,但都有可以继承的精华。

语言学研究贵在创新,创新能给语言学增加新鲜血液,是不断发展和创立分支的关键性因素。而创新的光辉起点是继承。马克思说:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的,从过去继承下来的条件下创造。”继承是基础,创新是目的。在继承的基础上创新,在创新的指导下继承,这是中国语言学建构与发展中继承与创新的辩证关系,也是中国语言学建构与发展的基本规律和研究的方法论原则。钟宁的新视角是继承与创新相融会的产物,是符合中国语言学建构与发展规律和研究方法论原则的,是科学的。

二

新视角带出新方法。学科的建立与研究方法密切相关,学科的进步

与发展也要依靠新的方法来完成。研究方法有的是跨学科的,有的只适用于特定学科,但任何一门独立的学科都要有自己独特的研究方法。即使是跨学科的方法,也有在本学科独特运用的。学科研究方法的选择主要决定于研究对象的本质特点与研究视角和研究目的。本书立足于对修辞现象的上述认识及其特定的研究视角和研究目的,对二元修辞现象的研究方法做了很有价值的探索。总的来说,用的是宏观与微观相结合的方法。

在宏观上主要采用了:

(一) 常规修辞与变异修辞二元互补的辩证研究方法。常规修辞与变异修辞相依相生,相辅相成,互相转化,辩证统一,是其总规律。修辞研究必须用二元互补的辩证方法才能更贴近语言事实,更深入认识修辞现象本质,更广泛地解释修辞现象,更普遍地揭示修辞规律。钟宁不仅在理论上重视这一研究方法,而且将其贯穿于学术体系的构建和语言要素序列各领域即常规修辞现象及其修辞方式与变异修辞现象及其修辞方式的分析之中,为辩证地研究修辞现象及其修辞方式提供了成功的范例。(二) 典范文本与普通文本相结合的实证研究方法。修辞现象是广泛存在于社会语言实践中的客观现象,对其研究必须建立在从一切言语交际的话语中广泛获取的语料的基础上,通过科学取样,对修辞实例深入分析,归纳出修辞现象的本质特征和发展规律。本书从规范的、典型的修辞文本中总结修辞的一般方式和规律,也从现实的、普通的修辞文本中探讨修辞的特殊方式和规律,就比较客观地贴近语言事实。诚如作者所说,在某种意义上说,其总结的修辞理论和揭示的修辞规律比过去的中国修辞学对修辞现象的研究(在修辞文本的采集上,重名家名著、范文范本,忽视大众语料、现实语料、原始语料的研究成果)更有学术价值和指导社会语用实践的意义。(三) 多学科理论交叉渗透广角透视的全息研究方法。修辞现象是十分复杂的多因素多信息交叉融汇现象,它的生成因素是多元化的。鉴于此,《二元修辞学》对其研究,除了运用语言学、语用学的理论和方法外,还借助语言全息理论,以多学科理论的相关性、交叉性为切入点,利用现代科学的渗透性和互补性,综合地分析修辞现象,剖析修辞机制,阐释修辞行为。例如,采用格莱斯“会话理论”之

“合作原则”(“准则逆用”)来解释变异修辞机制,分析变异修辞效果;采用现代社会“集约经营”、“规模效益”理念来剖析当代修辞文本中突出流行的语词使用上在同一语义场同一词语或同义词语大规模集中投入的修辞效应;采用公关语言学理论来阐释广告语言行为、政府语言行为;采用文化语言学、社会语言学、语体学、语言风格学等综合理论来梳理、阐释常规语词修辞中新称新义名词语的内涵及其生成的社会背景等。

在微观上主要采用了语境适应分析法、语用策略分析法、语言文化分析法、语言心理分析法、语言美学分析法。其中后三种方法用得尤为特色。文化分析法是使修辞研究深化的好方法。因为“文化是人类生活的环境。人类生活的各个方面无不受文化的影响,并随着文化的变化而变化,或者说,文化决定人的存在,包括自我表达的方式以及情感流露的方式、思维方式、行为方式、解决问题的方式等等”。修辞现象是产生于人类交际活动之中的言语现象,当然不会不受文化的影响。可以说,修辞活动的每一环节、修辞现象的每一要素都无不渗透着文化的规约,洋溢着文化的气息。修辞研究必须借助文化理论,切入文化视角,才能透析修辞机制,言明修辞动因,确判修辞效果。从《二元修辞学》中可清楚地看到许钟宁是把文化视为修辞现象孕育、发生、成长的母体的。因此,无论是对语言要素常规修辞和变异修辞现象及二者相互转化现象的机制、动因内涵的分析,还是对语格修辞术语的阐释和常规语格修辞方式的识别、命名,以及变异语格修辞方式的界定、分析等都成功地运用了文化分析法,从而增强了研究成果的科学性,为修辞学的研究开拓了广阔的前景。心理分析法就是采用心理学的一些理论范畴分析修辞现象的信息结构,揭示修辞手段功能发生的心理机制并对其作出科学解释,这是修辞研究深化的又一好方法。因为人的任何活动中都有心理现象,心理现象是支配修辞活动的一个最基本的因素。许钟宁熟知“修辞与心理密切相关,研究修辞现象脱离不开心理的研究,分析修辞行为,揭示修辞规律也脱离不开心理研究”,“修辞分析采用语言心理分析法,能够把握关键,掌握要津,使修辞的分析有深刻的心理学依据,使修辞理论有普遍的科学阐释性”。自觉将语言心理分析法贯穿于二元修辞现象和修辞行为的阐释中,而且都较为得当,能给人以有益的启迪。语言美学分析法

即运用美学理论研究修辞审美现象和规律的方法。马克思说过,“人也按照美的规律来塑造物体”。美国美学家乔治·桑塔耶说:“我们的天性中必定有一种审美和爱美的最根本最普遍的倾向。”爱美、追求美、创造美是人的天性。对语言美的追求和创造也是如此。修辞主体在选用修辞手段表现客观事象的活动中,都会有意无意地根据客观事象的特征赋予其美学信息,使其含有审美个性的特质。可以说,语言美学现象贯穿于修辞活动的始终,任何修辞现象都是语言美学作用于语言运用的产物,都蕴含着美学信息和美学功用。钟宁深明此理,因而对语音、语词、语句、语格、语篇等各个方面的修辞现象、修辞手段的分析,都能自觉地从语言美学的角度切入,既阐述其美的特质和蕴含的美学信息,又探讨其生成的语言美学价值。

三

新视角、新方法结出新果实。《二元修辞学》以新的理论框架、新的规律系统、新的方法体系等优质因素而成为新的修辞学分支。

学科的理论基础是学科的指导思想,学科的研究和创设必须有正确的理论指导,才有明确的方向。钟宁重视修辞学的基础理论研究,在《二元修辞学》中构建了一个新的、较为切合实际的基本理论框架,包括诸如修辞、常规修辞、变异修辞、修辞现象、修辞行为、修辞领域、修辞文本、修辞样本、二元修辞学等基本概念体系;二元修辞学的研究对象、范围,二元修辞学学术体系构建的理论依据与学术价值,以及二元修辞学体系构建的实践依据与现实意义等。其中不乏新见。例如,“修辞现象是与人的语言行为相关联的社会的、文化的、美学的、心理的诸多语境要素综合参照多向整合的言语要素匹配现象”,“常规修辞与变异修辞是辩证发展的言语现象统一体”,“二元修辞学既研究常规修辞现象,也研究变异修辞现象,同时研究变异与常规的转化现象”,“二元互补辩证研究体系构架为:常规语音修辞,变异语音修辞;常规语词修辞,变异语词修辞;常规语句修辞,变异语句修辞;常规语格修辞,变异语格修辞”等,不仅别开生

面,而且具有科学性。

科学研究的基本任务在于揭示研究对象的内部规律,对其作出系统的理论说明,并阐明运用规律的原则,指导语言实践。《二元修辞学》较为出色地完成了这个使命,较为全面而具体地揭示了二元修辞手段的规律,包括其表现方式、成因、功能等,而且都是建立在修辞事实之上的,它语料翔实,例证丰富。几乎每一条规律原则、每一种新的修辞现象和修辞方式,都是从广泛搜集的语料中归纳、抽象出来的。例如,论证常规名词语修辞就用了语例近 60 条,论证语词修辞的变异运用方式则多至近 90 条;为了阐明“同源摹拟句”语用形式及其使用场合和修辞功能也用了近 40 个例子。全书所用语例,除偶尔转引别人的典型例子外,大多是作者自己从语用实践中精选出来的,而且都注明出处。这既体现了作者踏实的学风,又显得语料新鲜实在,还提高了从语料中升华出来的理论的可信度。

理论原理和规律从实际中来,理论与实际相结合,这是一条重要的马克思主义哲学原则。该书既重视语料佐证,又注意对引例作辩证的阐述,其理论、原理和规律大多建立在客观修辞事实与辩证阐释之上,理论与实际相结合的原则几乎贯穿于各个章节。从各章的内容来看,第一章着重修辞理论研究,但也注意结合修辞事实来阐述,并支撑理论。第二章至第五章则着重修辞实际研究,但大多有理论阐述;“语音修辞、语词修辞、语句修辞、语格修辞”各章节都是丰富的修辞事实与理论阐释相结合的产物。其中“语词修辞”,可说是修辞事实研究与理论阐述已经水乳交融了。这样的研究大大提高了研究成果的学术品位,具有较高的指导语言实践的价值。

钟宁是我的学弟,他在暨南大学读书时,参加了我们主编的《现代汉语教程》和《新编现代汉语》修辞的撰写,初露锋芒;在北方民族大学任教 20 多年来,发表专业学术论文 40 余篇,出版《语用修辞研究》(宁夏人民出版社 2011 年 8 月)专著一部,这些经历标志着其学术研究已趋成熟。《二元修辞学》的问世,表明他已开始走向学术殿堂。衷心祝愿他再接再厉,登上修辞科学高峰。

2012 年 4 月 18 日于广州花都碧桂园假日半岛鸟语花香苑

目 录

新视角 新方法 新成果

——许钟宁《二元修辞学》序/黎运汉 001

第一章 二元修辞学概说 001

第一节 修辞概念与修辞理论 001

一、修辞的概念界定 001

二、现代修辞学的基本理论 004

第二节 二元修辞学题解 016

一、二元修辞学术体系构建的理论依据与学术价值 016

二、二元修辞学体系构建的实践依据与现实意义 023

第三节 二元修辞学的研究对象 025

一、常规修辞现象 026

二、变异修辞现象 026

三、变异与常规的转化现象 029

第四节 二元修辞学的研究方法 031

一、宏观研究方法 032

二、微观研究方法 038

第二章 语音修辞 058

第一节 语音修辞概说 058

第二节 常规语音修辞 062

一、韵脚的调配 062

二、平仄的调配 066

三、音节的调配 070

四、语调的调配 073

五、叠音的调配	078
六、拟声的调配	081
第三节 变异语音修辞	084
一、谐音变异	086
二、叠音变异	089
三、拟声变异	091
四、停顿变异	093
第三章 语词修辞	099
第一节 语词修辞概说	099
第二节 常规语词修辞	100
一、名词语修辞	100
二、谓词语修辞	121
三、副词修辞	134
四、数词修辞	142
五、熟语修辞	148
第三节 变异语词修辞	164
一、变异语词修辞题解	164
二、变异语词修辞方式	173
第四章 语句修辞	201
第一节 语句修辞概说	201
第二节 常规语句修辞	206
一、长句与短句	206
二、整句与散句	212
三、白话句与文言句	217
四、口语句与书面语句	220
第三节 变异语句修辞	225
一、同语反复句	228
二、同义易位句	231

三、同源摹拟句	237
四、同构串联句	246
五、语符混用句	249
六、超长超容句	255
第五章 语格修辞	258
第一节 语格修辞概说	258
第二节 常规语格修辞	265
一、常规语格修辞题解	265
二、常规语格修辞方式	267
第三节 变异语格修辞	287
一、变异语格修辞题解	287
二、变异语格修辞方式	289

第一章 二元修辞学概说

第一节 修辞概念与修辞理论

一、修辞的概念界定

任何一门科学或学科的建立,首先都要确立对于该门科学或学科认知阐释的理论体系和描写研究的方法体系,前者称为学术观,后者称为方法论。系统的学术观和科学的方法论的建立,往往是一门科学或学科成熟的标志。

语言科学和所属学科的建立首先要确立自己的语言观和方法论。语言观是对语言的本质以及语言的结构规律、发展规律的系统认识;方法论则是在语言观统摄下的关于语言结构规律、语言发展规律研究的一般方式、方法的学说体系。修辞学是语言学的分支学科,是研究修辞行为和修辞现象,揭示其构成性规则和策略性规则的专门学科。按照现代语言学理论界划,修辞学属于与专门研究语言内部结构规律的“语言的语言学”相对应、专门研究语言外部使用情况的“言语的语言学”,是研究语言运用的科学。修辞学是研究修辞行为和修辞现象的,那么,首先就要对所研究的主体对象“修辞”作出一个概念的界定。

关于“修辞”的概念界定,在中国现当代修辞学近百年的发展进程和研究历史中,产生过不同的认知阐释,形成了多样的理论界说,总体态势是不断向接近于修辞“本质”的认知高峰挺进的。其中,具有代表性的“修辞”学术观主要可以概括为以下几种:“语辞调整说”、“美化文辞说”、“选择过程说”、“表达活动说”、“最佳组合说”、“语言行为说”等。

修辞的概念界定,首推陈望道先生的“语辞调整说”。“陈望道先生

在现代语言学理论的影响下,自觉借助哲学、逻辑学、美学和心理学理论与方法来审视、分析、研究修辞现象,完成了汉语修辞学划时代的著作——《修辞学发凡》。^①在中国现代修辞学的奠基之作《修辞学发凡》中,陈望道先生对修辞的界定是:“修辞原是达意传情的手段。主要是为着意和情,修辞不过是调整语辞使达意传情能够适切的一种努力。”^②陈望道先生的“语辞调整说”,融汇传统语言观念与现代语言理论,宏观通透,对中国现当代修辞理论产生着深远重大的影响。

在中国修辞学界,最具汉语言传统文化色彩的修辞学术观是“美化文辞说”。在20世纪二三十年代具有代表性的早期修辞专著中,王易的《修辞学》和《修辞学通论》、陈介白的《新著修辞学》、章衣萍的《修辞学讲话》都从“美辞”的角度给修辞作过界定。王易认为:“修辞学一名美辞学,因其讲述修饰辞句而使增其美之理论也。”又说:“修辞学者,乃研究文辞之所以成美之学也。”陈介白认为:“修辞学是研究文辞之如何精美和表出作者丰富的情思,以激动读者情思的一种学术。”章衣萍指出:“修辞学是研究文辞美化的一种艺术。”以上三家之言虽然是界定“修辞学”,但就所论本体“修辞”而言,都强调其核心是“美化文辞”(文辞成美、文辞精美、文辞美化)。1962年出版的张弓先生的《现代汉语修辞学》,被称为现代汉语修辞学史上继《修辞学发凡》之后的“第二座里程碑”。张弓先生在此书中明确界定:“修辞是为有效表达意旨、交流思想而适应现实语境,利用民族语言各因素以美化语言”。张弓先生是现代汉语修辞学的奠基人之一,是“美化文辞说”的主要代表。“美化文辞说”从语言美学视角阐释修辞现象,抵近修辞规律,揭示了“修辞”作为“言语行为”之庐山全貌的一个侧面。人类是在追求美、创造美的演化进程中成长起来的,追求美是人类语言行为的一个本质特征。

张志公先生在《修辞是一个选择过程》一文中给修辞的定义是:“修辞就是在运用语言的时候,根据一定的目的精心地选择语言材料这样一

① 黎运汉:“序”,见李军:《语用修辞探索》,广东教育出版社,2005年,第2页。

② 陈望道:《修辞学发凡》,上海教育出版社,1982年,第3页。

个工作过程。”^①这是“选择过程说”，20世纪80年代后在中国修辞学界产生较大影响，其后续理论发展延伸的核心认知成果是“同义形式选择”和“语境选择”。

王希杰先生《修辞学导论》认为：“修辞是运用语言文字能力的活动，努力提高语言文字表达效果的活动”。《修辞学通论》认为：“在汉语中，‘修辞’既是一个动词，又是一个名词。作为一个动词，它相当于修辞活动”。这是“表达活动说”的典型表述。基于此，王先生进一步指出，修辞有“零度”表达，也有“正偏离”和“负偏离”表达；同时还有“显性”和“隐性”之分^②。王先生的零度和偏离理论、潜显理论，不仅诠释常规修辞（零度），同时关注到了变异修辞（正偏离）和修辞失误（负偏离），并且论及常规与变异的辩证关系（潜、显转化），使修辞研究别开生面。

刘焕辉先生在《修辞学纲要》一书中另辟蹊径，给修辞作了这样的界定，他认为：“我们研究的修辞，既不同于孔子最初提出‘修辞’的原义，也不像后人所解释和研究的范围那样狭小，而是包括口语和书面交际各个领域为着达到交际目的所采取的一切有效的言语表达手段，集中体现在对语言材料的最佳组合上。”^③对于“最佳组合”，刘焕辉先生作了进一步的解释，他论述道：“用系统论、信息论、控制论的观点看问题，言语交际就是一个自觉控制系统。在这个系统中，为了达到预定的交际目的，表达者（说话人或作者）必须根据话语信息的输出和反馈情况控制好自己的言语行为”。“这一系列自觉控制、调节活动，就是修辞活动，是表达者在言语交际过程中贯彻目的性原则和最优化原则自觉采取的控制手段。”^④“最佳组合说”将言语交际中的信息控制理论引入修辞研究视界，拓宽了修辞研究的视野，为修辞研究注入了新鲜血液。

王德春先生《现代修辞学》设有“语用修辞学”一章，专门探讨语言行为理论与现代修辞理论的结合，语用修辞学是以语言行为学说为核心的

① 张志公：《修辞学习》，1982年1月创刊号。

② 王希杰：《修辞学通论》，南京大学出版社，1996年。

③ 刘焕辉：《修辞学纲要》，百花洲文艺出版社，1991年，第3页。

④ 同上书，第23页。

修辞学术观^①。陈汝东先生《当代汉语修辞学》指出：“修辞是人类的一种以语言为媒介的符号交际行为，是人们依据具体的语境，有意识、有目的地建构话语和理解话语以及其他文本，以取得理想的交际效果的一种社会行为。”^②陈先生在注解该界定的“五个要点”时强调：“修辞是一种言语行为或者说符号行为”。胡范铸先生认为：“修辞是人类一种有目的的行为。人类行为有交际性的，有非交际性的（如睡觉），交际行为又有语言的和非语言的，修辞正是人类的一种语言交际行为。”^③刘大为先生的界定是：“修辞是追求交际有效性的语言行为。”^④李军在《语用修辞探索》一书中的界定是：“修辞是言语交际活动中的话语控效行为”^⑤。以上几位是“语言行为说”的代表，他们在修辞研究中融入了语用学的言语行为理论，促进了语用修辞学术观的形成与发展。

庐山从各个角度观看，远近高低确实不同；修辞从不同视角研究，认知界说当然有别。但它们都是真切、可贵的认知成果，值得继承和借鉴。站在巨人们的肩上，或许能概览庐山全貌，摄取全息影像。

融汇和概观现代语言学多学科理论精华，继承和借鉴学者们的认知成果，我们认为：修辞是社会角色定位下人们追求交际有效性的语言行为，遵循语言和言语一般规约追求有效交际的是常规修辞，超越语言和言语一般规约追求有效交际的是变异修辞。

二、现代修辞学的基本理论

自从瑞士语言哲学家费尔迪南·德·索绪尔(Ferdinand de Saussure, 1857-1913)把复杂的语言现象分为语言(langue)、言语(parole)和言语行为(langage)三个层面，并据此提出“语言的语言学”和“言语的语言学”、“内部语言学”和“外部语言学”命题，同时提出“共时语言学”和

① 王德春、陈晨：《现代修辞学》，上海教育出版社，2001年，第532页。

② 陈汝东：《当代汉语修辞学》，北京大学出版社，2004年，第6页。

③ 陈汝东：《对修辞学若干基本范畴的重新思考》，载华东修辞学会编《语文论丛》第40—43页。

④ 刘大为：《修辞学习》，2003年第4期。

⑤ 李军：《语用修辞探索·序》，广东教育出版社，2005年。