

古文觀止

上

中華書局

〔清〕吳楚材 吳調侯 選

古文觀止

上

中華書局

出版說明

清代康熙三十四年（一六九五），由吳楚材、吳調侯編選且經吳興祚審訂的《古文觀止》問世。該書選錄了古代文章二百二十篇——散文爲主，兼收駢文，大體按作家作品的時代編次，起於先秦，迄於明末，釐爲十二卷，附有評注。書名取「歎爲觀止」之意，所選皆歷代傳誦之美文。行世後流傳甚廣，爲家絃戶誦的古文通俗讀本，深受讀者喜愛。

該書的兩位編選者，仕履無考。定稿付梓人吳興祚，字伯成，號留村，正紅旗人，官至兩廣總督。他在《古文觀止·序》中稱，其從子楚材「潛心力學」，從孫調侯「奇偉倜儻」，「二子才器過人」。又說，《古文觀止》可「正蒙養而裨後學」，似非過譽。

作爲供初學者熟習古文之用的啓蒙課本，此書確實比另外一些同樣知名的古文選本更有利於普及。例如：清初徐乾學所編《古文淵鑒》，側重於「風教」；蔡世遠所編《古文雅正》，側重於學術；姚鼐所編更負盛名的《古文辭類纂》，則太看重「桐城義法」，選材偏疏。相比之下，並無顯名的吳楚材、吳調侯二人，反而能破除門戶之見：不偏向於某一流派，不局限於某種文體。各具特色的名家名篇，廣收博採；不同風格的散文駢文，兼收

并蓄。重點介紹了唐宋八大家的作品，向讀者展示出古文發展演變的脈絡。編者所加評注簡明扼要，除少數玄奧者外，大多頗具參考價值，堪稱一家之言。再加上該書卷帙適中，編排得體，便於初學者使用，至今仍有其可讀性，幾乎家喻戶曉。

《古文觀止》編者重視「文以載道」，輕忽寫景抒情，導致選材上留下缺憾。例如：先秦文偏重《左傳》而不收諸子，兩漢文只取《史記》而排斥漢賦，三國六朝文入選比例太少，而遼、金、元三代文竟付闕如。此外正文文字也有錯漏，凡此均有賴於新的古文選本加以補正了。

《古文觀止》有多種校注、新編、評析及名家今譯本傳世，盛行一時。其中以中華書局一九六三年據映雪堂本斷句并改正明顯誤字後重排的本子獨出心裁，版式設計採用倣古的四周雙邊，烏絲欄行格，疏朗清晰，正文仿宋體，句間評注用雙行小字，樸雅精緻，保留了原刊本古色古香的遺風，令人賞心悅目，愛不釋手。此本兼有資料價值與收藏價值，於絕版多年後再度重刊，或許能為廣大古典文學愛好者帶來意外和驚喜。

談談古文觀止

振甫

古文觀止是一個文章選本，「觀止」本于左傳襄公二十九年裏記載吳公子季札在魯國看樂舞時讚美的話：「觀止矣！」古文觀止表示所選的都是好文章。這是清朝吳調侯、吳楚材兩人在康熙三十三年（公元一六九四年）選定的。所選包括從先秦到明朝的文章，以散文爲主，也選了少數駢文和韻文。這個選本在長時期中獲得廣大讀者的愛好，是有它的原因的。粗略說來，它有下列各種優點。

第一，一般說來，它貫徹了比較進步的文學主張。古代的選本，像梁朝蕭統的文選貫徹了齊梁時代的文學主張，要選「讚論之綜輯，辭采，序述之錯比，文華，事出于沉思，義歸乎翰藻」（文選序），認爲哲理散文和歷史散文（即經、史、子）都不能入選，選的除詩歌外，是講究辭藻的文章。這種主張，有意識地要把文學和哲學、歷史分開，就這方面說，有它可取的一面。但是把文學作品限于辭采文華，不僅縮小了文學的範圍，還造成了偏重形式的流弊。當時流行的那種講究辭藻、對偶、聲律的駢文，就是這種主張的具體表現。這種駢文跟語言的自然結構有很大距離。因此，唐朝韓愈起來提倡古代的散文，稱爲古文，用來反對駢文。他一方面反對形式主義，一方面使文章符合語言的自然結構，是進步的。古文觀止所選的主要是散文，正是貫徹了韓愈以來的古文家提倡古文的主張。同是做古文的，像宋朝歐陽修、蘇洵、蘇軾、蘇轍、王安石等作家的古文藝術性強，宋朝道學家的古文就不行；又像明朝李夢陽、何景明等的古文偏于摹仿，不像唐順之、歸有光的散文趨向正確。這些也是歷代古文家的正確議論，

這個選本也吸收了這些觀點，這就保證了這個選本選錄的標準，它的趨向是正確的。

第二，這個選本確實選了不少好文章，許多入選的文章思想性和藝術性是比較高的，並且能够反映出古代文章的豐富多彩來。自從韓愈提倡古文以後，古文的選本在本書前早已有，像宋朝呂祖謙的古文關鍵、真德秀的文章正宗便是。古文關鍵選錄了韓愈、柳宗元、歐陽修、蘇洵、蘇軾、蘇轍、曾鞏、張耒八家的文章六十多篇，按時代先後排列，貫徹了古文家論文的主張。文章正宗分辭令、議論、敘事、詩歌四類，選錄從左傳到唐宋的古文和詩。後來的古文選本，有的按時代排列，有的分類，都可以說是這兩個選本的繼承和擴充。不過作為古文的選本，古文關鍵所選的範圍過於狹隘，就以所選的八家來說，主要是選論文，就像柳宗元的遊記，歐陽修等的敘事和抒情散文都沒有選。文章正宗用理學家的眼光來選文章，忽略了文章的藝術性，所以這兩個選本都不受讀者歡迎。

本書吸收了從古文關鍵以來各個選本的長處，比方它的選文從左傳、國語開始，本于文章正宗，多選唐宋大家的論文和柳宗元的寓言性質的傳記，本于古文關鍵。像這樣從各個選本中去選取優秀作品，所以本書所選，大抵是經過時間考驗的名篇。像先秦時代的歷史散文曹劌論戰、魯仲連義不帝秦，表現當時人的高度智慧和品德，並且具有形象性。兩漢文的治安策和出師表，反映出當時政治上的重大矛盾，表現出作家的遠見和忠誠。像六朝文的陳情表和桃花源記，表現出真摯的情感和卓越的理想。像唐文的捕蛇者說和鉅姆潭西小丘記，一則深刻地暴露封建統治者「苛政猛于虎」的罪惡，一則有力地刻劃永州山水之美。像宋文的岳陽樓記、瀟湘行記，一則通過不同景物的描寫來表現「先天下之

憂而憂，後天下之樂而樂」的崇高精神，一則深刻地表達了真摯的感情。像明文的報劉一丈書、五人墓碑記，一則深刻地揭露士大夫的醜態和明朝政治的腐敗，一則有力地讚美人民爲正義而犧牲的精神。像這些名篇，都是古今傳誦，有高度的思想性和藝術性的。

我們古代的所謂文章，是豐富多采的。這個選本裏所選的文章正是這樣。這裏有歷史散文，通過有性格的對話，事件的敘述，用來刻劃人物。有解釋經文的說明文，結合歷史，作一層層細緻的闡述。有書信，或則婉轉懇摯，或則聲情激越。有傳記，刻劃人物的行動，表現人物的精神面貌。有論贊，評價歷史事件和人物。有論辯，有游記，還有寓言小說。這樣的選本，正好體現了傳統散文的豐富性。傳統的散文，不光敘事抒情，還包括歷史的、哲理的、議論的在內，這是符合我國散文發展的情況的。古代的歷史散文刻劃人物形象，哲理散文富有形象性的寓言故事，議論散文富有比喻和激情。只有把這幾方面的散文都選入，才能表現出古代散文的豐富多彩來。

這個選本所選文章的豐富多彩，也表現在文章的體制上。選本中主要是選了散文，這是完全正確的，但也選了不多幾篇的韻文、駢文。嚴格講起來，古文跟駢文是對立的，在古文的選本中不應該選駢文，這是古文家的主張。本書的選者不受這種主張的束縛，也選了駢文，這是有道理的。清朝蔡世遠編的古文雅正裏選了駢文，有人批評他選得濫了，駢文不該選。四庫全書總目提要裏反對這種主張，說：「不知散體之變駢體，猶古詩之變律詩，但當論其詞義之是非，不必論其格律之今古。」我們認爲就文章講當然要用散文，但就中國文學歷史的發展講，文章由散體趨向駢體，再由駢體回復到散體，完全

不選駢體，就看不出這種變化來。從這個選本看，我們可以看到這種文體變化的迹象來，同時也讓我們約略認識到古代駢文和韻文的面目。

第三，這個選本的編選體例，也有它的好處，這表現在兩方面：一是按時代的先後排列；二是分量適當。我們看文選分了很多門類，繁瑣不堪，爲後來的識者所譏笑。文章正宗也分類編選。本書不分類，像古文關鍵那樣按時代先後排列，具有文學史的觀點，可以從中約略看出古代文章演變的迹象。這個選本的得以廣泛流傳，跟它的篇幅也有關。早在康熙二十四年（公元一六八五年），徐乾學等編選的古文淵鑒六十四卷，稱爲御選，有注釋、考證、評點，但篇幅繁多，不易廣泛流行。古文關鍵又過於簡略。宋朝樓昉編崇古文訣，選古文二百餘篇，四庫全書總目提要稱它「篇目較備，繁簡得中，尤有裨于學者」。這話對本書也同樣適用。

以上三點，當是本書能廣泛流布的原因。直到現在，本書仍不失爲一個好的古文選本。不過本書也有它的缺點，約略說來如下。

一、本書的編者識力不高。他們從各種選本中去選取文章，大抵就當時大家讀的來選，所以保證了所選的大都是好文章。但各種選本選的和大家讀的可能也有不好的文章，比方蘇洵的辨奸論，這是誣蔑倡行新法的王安石的。這篇文章，據清朝李紱穆堂初稿書辨奸論後的考證，認爲是別人偽造假托蘇洵的。再就這篇的內容說，它對王安石的誣蔑是沒有根據的。照它所說，王安石不過不講究吃，不講究穿，有時忙着讀書不洗臉罷了，它卻把他說成「衣臣虜之衣，食犬彘之食，囚首喪面而談詩書」，從

而說他不近人情，要成爲天下禍害，這完全是惡意的誣蔑。本書選者卻還在後面加批，說「見微知著，可爲千古觀人之法」，那真是荒謬的議論了。像韓愈的上宰相書，表現了熱中于功名富貴，阿諛統治者來求官，也都入選。像蘇軾的刑賞忠厚之至論，是他少年時的應試文字，說什麼「當堯之時，皋陶爲士（司法官），將殺人，皋陶曰殺之三，堯曰宥之三」。那完全是沒有根據的杜撰，用來美化古代的統治者，也選了。還有宋朝人的論文，往往抓住一點，并不能作全面考慮。像蘇軾的范增論，說范增應該在項羽殺掉宋義時就和項羽決絕，就是一例。當時起義軍受到挫折，項羽主張去迎擊秦國鎮壓起義軍的主力，救援友軍；宋義自私地坐待友軍的覆亡。依照宋義的主張，只是有利于敵人，削弱了起義軍的力量。蘇軾卻要范增站到宋義這一邊，這是不顧當時情勢的議論。像這類虛誇的論文也選得多了。這些地方，都顯出選者的辨別能力不高，選了不該選的文章。

二、選文不免受到八股文和策論講究筆法的影響。張雲章古文關鍵序裏說：「後卷論策爲多，又取便于科舉。」多選論文，原是便于學子考科舉時做策論用的。不論八股文和策論，都是內容空洞，只在形式上用功夫，講究怎樣轉折、開拓和承接，怎樣造成搖曳的音節，表現一唱三嘆等等。用這種眼光來選古文，便着眼在古文的轉折上，唱嘆上。像史記是傳記文學的典範，可是選者沒有選它傑出的傳記，卻選了好幾篇論贊。這些論贊是傳記的結論，離開了傳記就不容易體會它的好處。所選傳記，像伯夷、管晏、屈原，都不是史記中的代表作品，這些傳記議論多而不致力于刻劃人物形象。編者要選這些，主要是看中了它們的唱嘆和轉折，因而把最好的傳記漏掉了。不選韓愈的張中丞傳後敘，選獲麟

解和上宰相書，也是着眼在這些文章的轉折和唱嘆。像歸有光的項脊軒志和先妣事略，抒寫感情，描繪景物，真切動人，本書都不選，卻選了篇滄浪亭記，也是看中它的一唱三嘆。再看本書所選左傳中的文章，絕大部分是諫、戒、論、對，實際上都是辯論，這也是受了古文關鍵着重選論文的影響。左傳中不少記事的名篇，其中記載戰事的尤其有名，本書中卻沒有選。

最後說一說本書的注釋和評點。本書的注釋簡單扼要，對文章的段落結構都加以說明，這是好的。評語有能够抓住要點啓發讀者的。比方王羲之的蘭亭集序，後面發了許多感慨，講到人的生死問題，這不免使讀者糊塗。評語說：「通篇着眼在死生二字，只爲當時士大夫務清談，鮮實效，一死生而齊彭殤，無經濟大略。故觸景興懷，俯仰若有餘痛。」這個評語，結合當時的時代背景，指出這篇文章的重要意義，它是感嘆當時一班士大夫清談誤國的，這就說出了文章的思想性。像歐陽修的朋黨論，評語指出當時王拱辰輩要借朋黨之說來排擠朝廷上的正人。歐陽修作這篇論文來感悟仁宗，破除邪說，捍衛正人。這樣一指點，我們更能够進一步認識這篇論文的作用和意義。像宗臣的報劉一丈書，評語指出當時嚴高專權，一班投奔門下的士大夫的醜形惡態。這些評語都是結合時代來立論，對讀者理解原作是很有幫助的。但像前面指出辨奸論的評語就是荒謬的。又在評點中不結合文章的思想深度和生活廣度來講轉折、唱嘆，不免受八股文講究筆法的影響，也是缺點。

總之，本書有優點也有缺點，而優點是主要的。所以，總的說來是一個好的文章選本，直到現在還值得我們閱讀。

序

余束髮就學時、輒喜讀古人書傳。每縱觀大意、於源流得失之故、亦嘗探其要領。若乃析義理於精微之蘊、辨字句於毫髮之間、此衷蓋闕如也。

歲戊午、奉天子命撫八閩、會稽章子、習子、以古文課余子於三山之凌雲處。維時從子楚材、實左右之。楚材天性孝友、潛心力學、工舉業、尤好讀經史、於尋常講貫之外、別有會心。與從孫調侯、日以古學相砥礪。調侯奇偉倜儻、敦尚氣誼。本其家學、每思繼序前人而光大之。二子才器過人、下筆洒洒數千言無懈漫、蓋其得力於古者深矣。今年春、余統師雲中、寄身絕塞、不勝今昔聚散之感。二子寄余古文觀止一編、閱其選、簡而該、評註詳而不繁、其審音辨字、無不精切而確當。披閱

數過、覺向時之所闕如者、今則赅然以喜矣。以此正蒙養而裨後學、厥功豈淺鮮哉。亟命付諸梨棗、而爲數語、以弁其首。

康熙三十四年五月端陽日愚伯興祚題

古文觀止目錄

卷之一

周文

鄭伯克段于鄢

一

周鄭交質

五

石碏諫寵州吁

七

臧僖伯諫觀魚

九

鄭莊公戒飭守臣

一〇

臧哀伯諫納郕鼎

一三

季梁諫追楚師

一六

曹劌論戰

一九

齊桓公伐楚盟屈完·····二〇

宮之奇諫假道·····二三

齊桓下拜受胙·····二五

陰飴甥對秦伯·····二六

子魚論戰·····二七

寺人披見文公·····二九

介之推不言祿·····三一

展喜犒師·····三三

燭之武退秦師·····三四

蹇叔哭師·····三五

卷之二 周文

鄭子家告趙宣子……………无

王孫滿對楚子……………四一

齊國佐不辱命……………四三

楚歸晉知罃……………四六

呂相絕秦……………四八

駒支不屈於晉……………五一

祁奚請免叔向……………五五

子產告范宣子輕幣……………五七

晏子不死君難……………五九

季札觀周樂……………六〇

子產壞晉館垣……………六四

子產論尹何爲邑……………六

子產卻楚逆女以兵……………七

子革對靈王……………三

子產論政寬猛……………六

吳許越成已上左傳……………七

卷之三 周文

祭公諫征犬戎……………八

召公諫厲王止謗……………五

襄王不許請隧……………七

單子知陳必亡……………九

展禽論祀爰居……………四

里革斷罟匡君……………九七

敬姜論勞逸……………九九

叔向賀貧……………一〇二

王孫圉論楚寶……………一〇四

諸稽郢行成于吳……………一〇六

申胥諫許越成已上國語……………一〇八

春王正月……………一一〇

宋人及楚人平……………一二一

吳子使札來聘已上公羊傳……………一二三

鄭伯克段于鄢……………一二五

虞師晉師滅夏陽已上穀梁傳……………一二六