

辯證唯物論與歷史唯物論  
基本問題

博古編譯

第一分冊

新中國書局發行

辯證唯物論與歷史唯物論  
基本問題

(第一分冊)

博古編譯

新中國書局

# 目錄

## 馬列主義政黨底宇宙觀

馬克思主義——列寧主義——統一的整個的學說……………一

辯證唯物論——馬列主義政黨底宇宙觀……………三五

馬克思主義底哲學的先驅者……………八七

引言……………八七

一 論黑格爾辯證法底「合理的核心」……………九一

二 論路德維希·費爾巴哈哲學底「基本核心」……………一〇

三 辯證唯物論——馬列主義政黨底宇宙觀……………二六

斯大林對於馬列主義哲學的偉大貢獻……………一六三

## 〔附錄〕

辯證唯物論與歷史唯物論研究提綱……………一七九

## 第一部份

第一題 辯證唯物論——馬列主義政黨底宇宙觀……………一七九

|     |                                  |     |
|-----|----------------------------------|-----|
| 第二題 | 唯物論與唯心論……………                     | 一八一 |
| 第三題 | 馬克思主義底哲學先驅者（黑格爾・費爾巴赫）……………       | 一八二 |
| 第四題 | 馬克思與恩格斯底哲學觀點之形成……………             | 一八三 |
| 第五題 | 關於恩格斯底著作路得維希・費爾巴赫與德國古典哲學之末日…………… | 一八四 |
| 第六題 | 十九世紀俄國唯物論哲學之發展……………              | 一八五 |

## 第二部份

|     |                          |     |
|-----|--------------------------|-----|
| 第一題 | 在自然與社會中現象底普遍聯系與相互依存…………… | 一八七 |
| 第二題 | 關於運動變化與發展的學說……………        | 一八九 |
| 第三題 | 發展爲量變過渡至根本的質變……………       | 一九〇 |
| 第四題 | 發展爲對立底鬥爭……………            | 一九一 |
| 第五題 | 唯物辯證法底範疇……………            | 一九三 |
| 第六題 | 關於恩格斯底著作反杜林論……………        | 一九五 |

## 第三部份

|     |                     |     |
|-----|---------------------|-----|
| 第一題 | 世界底物質性及其發展底規律性…………… | 一九六 |
| 第二題 | 物質底第一性與意識底第二性……………  | 一九七 |
| 第三題 | 世界之可認識性及其規律性……………   | 一九八 |

|     |                                   |     |
|-----|-----------------------------------|-----|
| 第四題 | 關於 <u>真理</u> 的學說                  | 一九九 |
| 第五題 | 辯證邏輯與形式邏輯                         | 二〇一 |
| 第六題 | 關於 <u>列甯</u> 底著作 <u>唯物論與經驗批判論</u> | 二〇二 |
| 第七題 | <u>馬列主義</u> 論科學的預見                | 二〇三 |
| 第八題 | 辯證唯物論與 <u>馬列主義</u> 政略底戰略與策略       | 二〇五 |

#### 第四部份

|     |                                      |     |
|-----|--------------------------------------|-----|
| 第一題 | 歷史唯物論—— <u>馬列主義</u> 關於社會的學說          | 二〇六 |
| 第二題 | 社會底物質生活條件                            | 二〇七 |
| 第三題 | 生產力底發展與生產關係底基本式樣・物質生產底特點             | 二〇九 |
| 第四題 | 階級與階級鬥爭                              | 二一一 |
| 第五題 | 關於 <u>恩格斯</u> 著作 <u>家族私有財產及國家之起源</u> | 二一三 |
| 第六題 | 國家與革命・無階級專政                          | 二一四 |
| 第七題 | 羣衆和個人在歷史上的作用                         | 二一六 |
| 第八題 | 思想在社會發展中的作用                          | 二一七 |
| 第九題 | 社會意識形態                               | 二一九 |
| 第十題 | 論共產主義的道德                             | 二二〇 |

|      |               |     |
|------|---------------|-----|
| 第十一題 | 馬列主義論宗教及宗教的克服 | 二二二 |
|------|---------------|-----|

|      |           |     |
|------|-----------|-----|
| 第十二題 | 社會主義與共產主義 | 二二三 |
|------|-----------|-----|

## 第五部份

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一題 | 列寧對馬克思主義哲學的發展 | 二二五 |
|-----|---------------|-----|

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 第二題 | 斯大林進一步發展馬列主義哲學 | 二二七 |
|-----|----------------|-----|

# 馬克思主義——列寧主義——統一的、整個的學說

馬克思主義——列寧主義——統一的、整個的學說，它的組成部份彼此內部地和不可分離地聯結着。

列寧明確地規定了馬克思主義底組成部份。馬克思主義底組成部份實質上是辯證唯物論、馬克思的經濟理論和科學社會主義底理論。

馬克思主義底這三個組成部份符合於它的三個根源。

馬克思主義不是離開人類思想底以前的發展而產生的。

「哲學底歷史和社會科學底歷史——列寧寫道——完全明白地指明：馬克思主義決不像那些離開世界文明發展底大道而生長的閉關自守的狹窄的「宗派學說。」」（註一）

馬克思主義是作為科學底以前的發展所創造了的思想上的材料底直接的繼續和發展而產生的。顯然，因為馬克思主義是新的先進的理論，它祇能是它所接受到的思想遺產中底先進的

成份底繼承者和繼續者。這些先進的成份包括在德國的哲學、英國的政治經濟學、和法國的社會主義中。馬克思主義底學說是『作為哲學、政治經濟學和社會主義底最偉大的代表底學說底直接繼續而產生的。』（註一）它是人類在十九世紀在上述的思想領域中所創造的最好的東西底合法的繼承者。

德國的古典哲學在黑格爾的辯證法身上是哲學史上的一個巨大的進步。黑格爾的辯證法第一次地把整個自然的、歷史的和精神的世界看做是過程，即處在不斷的運動、變化、發展與改造中。而且過程底內部矛盾作為自己運動、自己發展的源泉出現着。這是極大的新的概括的思想，它適合着發展着的自然科學底最新需要，適合着在自然科學中日益形成着的從歸納的研究自然過渡到廣大的、概括化的、綜合的研究自然底一般過程的趨向。黑格爾辯證法在自然科學領域內也引導到有益的結果。

「從這個觀點上（即辯證法底觀點）看來，人類底歷史，已經是不再是無意義的暴力的紛亂糾纏了（這種暴力在哲學的理性面前祇值得申斥和愈早忘却愈好）。相反地，歷史被看做是人類本身發展底過程，而科學思想底任務，即在於從一切迷亂中，追蹤這一過程底依次發展的階段，并在一切表面的偶然性中證明出過程底內在的規律性。」（註二）

十九世紀初的烏托邦社會主義在當時同樣是一種進步的現象。在偉大的社會主義者——烏

（註一）同上。

（註二）恩格斯社會主義從空想到科學的發展第二五頁（解放社中文本六九頁）。

托邦主義者底著作中包含着涉及資產階級社會底全部根基的批判的成份偉大的烏托邦主義者關於將來社會的學說底積極的方面他們關於消滅城市和鄉村的對立的思想關於消滅私有財產雇傭勞動關於變國家爲簡單的管理生產的機關——所有這些是當時最先進的思想底表現。

馬克思在一八八七年致左爾格的信中寫道：

『……先於唯物論的——批判的社會主義的烏托邦主義在其本身中包含着前者的萌芽。』（註一）

當時人類思想底第三個先進的領域是英國的政治經濟學。亞當·斯密和達維特·李加圖研究了資本主義的經濟制度，放下了勞動價值論的開端，這個理論以後爲馬克思所科學地論證和繼續地發展了的。

烏托邦社會主義，古典政治經濟學和德國的古典哲學之間的相互關係是怎樣的呢？

首先不論烏托邦社會主義或古典政治經濟學都沒有辯證法的觀點：他們完全是形而上的。社會主義者——烏托邦主義者從『永遠的不變的人的天性』的形而上的理論出發。『永遠的不變的人的天性』曾是社會主義者——烏托邦主義者用來找尋『完美的立法』，『完美的社會制度的經常的標準』，照他們的意見，社會制度應該適合這個『不變的人的天性』。

古典政治經濟學不了解資產階級經濟底歷史地過渡的性質而以爲它的規律爲一切人類社會所永遠地固有的。

社會主義者——烏托邦主義者和英國的古典政治經濟學不懂得辯證法，這一事實很大的程度上可以解釋爲什麼他們沒有達到真正科學地理解社會關係底本性，而在這個領域內仍然是唯心論者的原因。

但是就是德國的古典哲學，在黑格爾那裏亦沒有能夠創立關於社會發展的真正科學。雖然，從黑格爾的辯證觀點看來，人類歷史已經不再是沒有聯系的偶然性底堆積，並且已經把它了解爲從一個階段到另一個階段的規律性的運動。唯心論者的黑格爾沒有能夠指出社會發展底真實的基礎。黑格爾的辯證法因爲是唯心的，所以它在歷史運動底不同的彼此更替的階段上祇看到『絕對觀念』發展的階段。黑格爾把人類社會底全部歷史歸結爲人的意識形態底發展，把它們看做是『絕對精神』發展底階段。

黑格爾底唯心論是他走向科學地掌握現實（自然和社會）之路上的障礙。

另一方面，馬克思以前的唯物論者亦沒有能夠達到科學地理解社會現象。馬克思以前的唯物論，當它解釋社會現象時就自己背叛了自己。十八世紀的法國唯物論者就是這樣。

法國唯物論者從正確的唯物論的原理出發，即人是它的周圍環境的產物。但是祇要在法國唯物論者面前提出這樣的問題：人底周圍環境是被什麼東西所造成的呢？他們回答道：已存的規

律和根據在這些規律基礎上的人們的思想意見。

『當他們——普列漢諾夫寫道——談到人類的歷史發展時，他忘掉了自己的一般的對於人類的感覺論的觀點，而和當時的「啓蒙派」一樣斷言道：世界（即人們底社會關係）是爲意見所支配的。』（註一）

馬克思底先驅者——唯物論者費爾巴赫亦固有着這個哲學的和社會的觀點之間的分裂和矛盾。恩格斯很鮮明地說明了這個矛盾，他說：費爾巴赫是「下半個唯物論者，上半個唯心論者」。這種情形底發生，在很大的程度上是因爲法國唯物論和費爾巴赫底唯物論都是不懂辯證法的形而上的唯物論。

這樣，馬克思和恩格斯所遇到的當時的科學狀況是以唯物論和辯證法彼此脫離爲其特徵的。烏托邦社會主義，如上面所指出的，是形而上的，可是它不僅以這個缺點爲特徵，在解釋人類社會底基礎時，它是站在唯心論的立場上的。

在聯共（布）黨史簡明教程中曾說道：

『烏托邦主義底沒落……其原因之一，就在他們不承認社會物質生活條件在社會發展中的首要的作用，而陷入於唯心論，把自己的實際活動不是建設在社會物質生活條件的要求的基礎上，而離開它們，違反它們——將實際活動建設在脫離社會實際生活的「理想計劃」和「包羅

（註一）普列漢諾夫全集卷七第六九頁。

萬象的方案」的基礎上。」

爲要使社會主義成爲科學的，就應該把它放在真實的基礎上，科學社會主義產生底最重要條件之一，就是應用唯物論來認識社會生活。但是爲了使唯物論能夠應用於認識社會生活現象，就應該克服和消滅存在於馬克思之前的唯物論和辯證法之間的脫離。

馬克思和恩格斯天才地解決了這個任務。他們以辯證法豐富了唯物論，創造了新的哲學學說——辯證唯物論。

跟着辯證唯物論底創立，就開闢了創立關於社會發展底真正科學的道路。列甯寫道：

「馬克思加深着和發展着哲學唯物論，把它貫徹到底。把它的認識自然擴展於認識人類社會。馬克思底歷史唯物論是科學思想底最偉大的收穫。以前在對於歷史和政治的觀點中統治着的混亂和任意。現在爲驚人地完整的和嚴格的科學理論所代替了。」（註一）

馬克思和恩格斯做了巨大的工作來研究和概括他們以前的全部知識，全世界歷史和工人階級階級鬥爭底經驗，他們自己全身侵入於實際的革命活動中，他們是無產階級的革命家，這有極重大的作用，使他們所論證的最先進的哲學思想，引導他們得出革命的共產主義的結論來。

擴展辯證唯物論於社會現象底結果，應用它來研究資產階級社會發展規律底結果，出現了馬克思和恩格斯底科學社會主義底理論，關於資本主義底必然死亡，關於無產階級底歷史使命。

——資本主義底掘墓人，關於無產階級革命和無產階級專政是從資本主義到共產主義的過渡的必然形式的天才學說。

『馬克思主義——斯大林同志寫道——不僅是社會主義底理論，這是整個的宇宙觀，哲學的體系，從這裏邏輯地產生了馬克思底無產階級的社會主義。這個哲學的體系叫做辯證唯物論。』（註一）

社會主義理論和辯證唯物論之間這個邏輯的聯系在那裏呢？

爲着能夠實行把辯證唯物論擴展到社會歷史上，就應該要發現社會存在底內容，找到那組成社會生活物質基礎的東西。正是不會找得社會底真正物質基礎成了馬克思以前的唯物論底絆腳石，這個唯物論沒有能夠發現社會生活底物質基礎，雖然曾經力求解決這個任務。

馬克思底天才的發現就在發現了社會底物質基礎。他得到結論說：社會底物質基礎是物質財富底生產方法。從這裏得出了人類底歷史『首先是生產發展底歷史，幾世紀中彼此交替的生產方法底歷史，生產力和人們生產關係的發展底歷史。』

如果社會發展史首先是不同的生產方法的興亡史，不同的社會經濟形態的興亡史，那很顯然，爲着科學地預見歷史以後的進程，馬克思不能乞援於『一般的』社會，不能乞援於關於一般

（註一）引自勃里亞著關於外高加索布爾雪維克組織史問題第七八頁。

的『人類天性』的抽象的談論，而必須分析他所生活的時代的社會形態——即分析資本主義，以研究資本主義的生產方法，資本主義的社會經濟制度作為研究底出發點。大家知道：馬克思底天才的著作資本論，就是做了這一功夫，資本論是馬克思主義組成部份底統一的古典式的體現。

在馬克思底資本論中首先敘述着他的經濟學說。馬克思底經濟理論底研究指明：唯物論和辯證法在這個學說中得到了最深刻的各方面的詳盡的應用和證實。而從馬克思底經濟學說中，從馬克思所發現的資本主義規律中所得到的直接的結論就是經過暴力革命和無產階級專政，資本主義社會轉化為社會主義社會的必然性的論點。

馬克思和恩格斯不只一次地指出：由於應用唯物論和辯證法來研究資產階級社會底經濟才創造了馬克思底經濟學說。大家知道：唯物史觀底基本公式，馬克思是在政治經濟學批判一書底序言上寫下的。就這一點，就足以說明馬克思底經濟理論和歷史唯物論之間的不可分割的聯系。

『這個德國的政治經濟學——恩格斯寫道——實質上是建設在唯物史觀之上的；唯物史觀底基本要點敘述於上述著作的序言中。』（註一）

唯物辯證法從頭至尾地貫徹於資本論中的對於資本主義社會底天才的分析中。列甯指出：『在馬克思資產階級社會底辯證法，祇是辯證法底部份的情形。』（註二）

不是偶然的，正是在資本論底序言中，馬克思給予了與黑格爾唯心辯證法相反的自己的唯物辯證法底著名的特徵描寫。這同樣地強調着在馬克思底經濟研究底基礎上，在資本論底基礎上安放辯證唯物論。

在這裏馬克思所強調的正是辯證法底這一方面，即使經濟的研究來揭露政治經濟學底一切範疇底歷史地過渡的性質。一切資產階級的政治經濟學過去和現在都把資本看做是一成不變的『天然現象』，似乎永遠爲社會所固有的。資本主義關係，在普通的形而上的資產階級意識中是永遠的不變的。

馬克思天才地指出：資本是特殊的、歷史地決定的生產關係，資本主義不是從來就存在的，它生產於社會經濟生活發展底一定的階段上，在時間上有其開始亦應該有其終結。馬克思從運動、變化、產生、發展和死亡的觀點上，即從辯證法的觀點上來研究資產階級社會底經濟。我們舉出下述的鮮明的例子。

在資本論的基礎上的最重要的發現——這是發現在資本主義之下勞動底兩重性質（一）組成商品底使用價值的具體勞動；（二）組成商品底交換價值的抽象勞動。關於這個勞動兩重性底發現，馬克思寫過『一切事情底理解建設』在這上面。但是這個發現是什麼呢？如果不是天才的滲透現象底辯證的本性，現象所固有的內的矛盾揭露？

當然，僅僅承認一切現象都是內部地矛盾的這一辯證法底論點，還不足以做出這個天才的

發現需要馬克思底天才，需要各方面地分析巨大的具體材料。但是顯然，如果不克服形而上學的思維方法，如果沒有辯證法，這個發現是不可能的，這是爲馬克思以前的政治經濟學所證明了的。

馬克思主義的辯證法是必要的理論的前提，它規定了研究的道路，並使馬克思天才地滲透資本主義之下的勞動底本性。商品有使用價值和交換價值，這在馬克思以前在經濟科學上就知道了。但祇有勞動的兩重性底發現才指明了商品底這個兩方面底客觀基礎，並且成了回答政治經濟上其他問題（例如貨幣問題）底出發點，這些問題是馬克思以前的全部政治經濟學所小心地躲避的。

「誰願意——恩格斯寫道——對下述這點得到一個鮮明的例證，即德國的辯證法在其發展的現階段上其優於舊的家製的庸俗多話的形而上的方法，正如鐵路之優於中世紀的運輸工具，那麼就請他讀一讀亞當·斯密或其他有名的官家經濟學者，交換價值和使用價值給這些先生們弄成了怎樣的痛苦，他們怎樣難於分別兩者及在各自的特殊的決定情況中理解兩者；然後將這個和馬克思底明白簡單的發展比較一番。」（註一）

與勞動底兩重性的發現密切聯系着的是剩餘價值論底創造，剩餘價值論，如列寧所說，乃是馬克思底經濟學說底基石。馬克思指明，剩餘價值既不能從商品流通中，又不能從價格附加中產生，乃是爲工人底未償勞動所創造。

發現了剩餘價值之後，馬克思給了資本積累底真正科學的分析並揭露了資本主義積累底歷史趨向，這趨向就在資本主義在自己的發展中創造了資本底一切大的集中和集合和日益增長的勞動的社會化，引導到在社會底一極上組成極少數的大資本家，而在另一極上——巨大的勞動羣衆，引導極大多數人民底貧困和奴役底生長，他們的憤懣底生長，產生了暴力地推翻資本家和消滅生產手段私有制的必然性；而資本主義發展所創造的勞動社會化底生長造成了社會底社會主義改造的物質條件。

這樣在資本論中馬克思主義底哲學前提，他的經濟學說和科學共產主義底理論結合在一起。不研究資本論，不研究馬克思底關於政治經濟學底這本最主要的著作，就不能好好地理解馬克思底辯證法。列甯着重指出這點：

「假如馬克思沒有留下一「邏輯」（大寫的），那麼他留下了資本論底邏輯，在這一問題上這一點應得加以特別的利用。在資本論中邏輯、辯證法和唯物論的認識論應用到一種科學上來了……」（註一）

另一方面，假如不顧及馬克思底資本論是最深刻的哲學著作的話，就不會懂得馬克思底資本論。馬克思底經濟學說底全部深刻性。列甯在讀黑格爾底邏輯學的筆記上所寫的下列語句，正是強調事情的這一方面：