

家是香港（二）

如果是 你的子女

梁振英 著



行政会议召集人梁振英，近年来经常在报刊发表文章，分析香港深层次矛盾，综论香港的贫富问题、房屋问题、最低工资问题，并提出建议，一针见血，引来社会各界的回响。

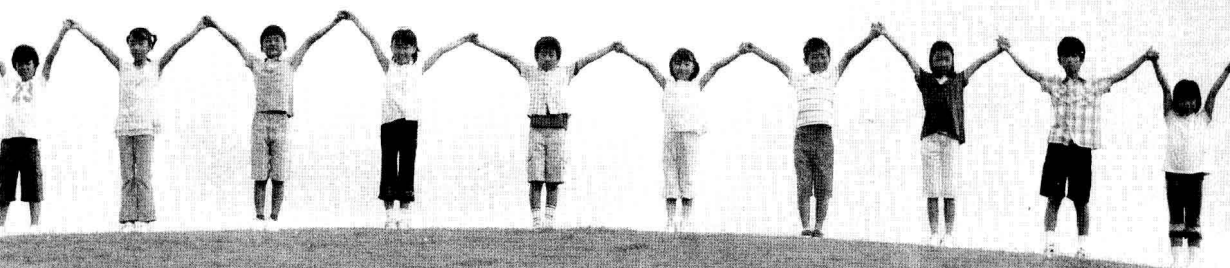
本书精选了梁振英九十多篇具代表性的文章，分十一大类，视野宽阔，立论精辟，值得大家细读。

中华书局

家是香港 (二)

如果是 你的子女

梁振英 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

如果是你的子女:梁振英时政文集/梁振英著. —北京:中华书局,2010. 10

ISBN 978 - 7 - 101 - 07594 - 6

I. 如… II. 梁… III. 时事评论 - 香港 - 文集
IV. D609.9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 182264 号

书 名 如果是你的子女——梁振英时政文集

著 者 梁振英

责任编辑 张之光

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2010 年 10 月北京第 1 版

2010 年 10 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 26½ 插页 2 字数 350 千字

印 数 1 - 2000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 07594 - 6

定 价 46.00 元

代序：如果是你的子女……

一班朋友晚饭闲聊，谈起部分青年人的困难：不少人中七考得不够好，重读，然后读副学士，再转读学士学位，在学的时间比正常长了两年，而且家境不好，要借钱读书。毕业后找工作并不顺利，找到工作后，收入和晋升不如理想，自然有点怨气。副学士以外，还有不少人上不了大学，念文凭、念毅进或其它大专课程，一小步一小步的往前走。

一位朋友说：“这样辛苦，这些人为什么还要坚持念大专？”

我冲口而出，说：“如果这是你的子女，你会这样问吗？”大家听后静了好一阵子，场面有点尴尬。

真的，社会的每个阶层，都有考试成绩中下的子女，中层、基层家庭的父母对子女不放弃，一如上层家庭的父母不放弃一样。

幼，吾幼。

换个角度，易位思考，对问题就有不同看法，立场决定态度。香港社会的收入和财富相当集中，在社会上话语权较大的上层人士，能够换个角度看社会的现象和社会议题，看法就可以更为全面。

什么是社会议题？社会议题就是由无数个个人问题集结而成的题目，教育问题如是，房屋问题如是，经济问题也如是。因此谈社会议题，不能只从个别阶层出发。

香港人对自己子女用情颇深，任劳任怨。在这个七百万人的小社会，我们对全社会的下一代，也需要用点感情。

近日，大家谈青年家庭的住屋问题，有一种说法认为青年人应该自力更生，有能力的就买楼，没有能力的就租，能力再差的，租一个一百平方英尺劏房也算是二人世界。但当我们反思一下，会发现持这种观点的父母，只要自己能力许可，当子女成家立室，都会替子女付首期，让儿媳可以拥有自己的一片天地，有能力的父母不会说：“先租十几年，储够钱再买吧。”易位思考，可以看出在下一代拥有自己住所这个问题上，不应有理念上的差异，差异是“幼，是否吾幼”。

回归后，中央和特区政府都要求香港人爱国爱港。十二年来，我们在爱国方面做了一些宣传和教育工作，在爱港方面显然做得较少，而且有一种无从入手的感觉。爱港是什么？就是爱香港这片土地，爱香港的人民，爱香港的文化。爱是双向的，我们的政府和全社会，要求香港人爱香港，就首先要爱自己的人民，让香港人有荣辱与共的感情。在社会议题上，香港有用情吗？

当然，家是家，社会是社会。再无私的人，都有远近亲疏的观念，问题是我们对这个社会的其他人，比起我们对自己的子女，要有多疏，多远。

我们为香港人解决问题的能力和办法是第二步，我们对香港人的态度是首要的第一步，也是凝聚社会的关键一步。

近年大家忧虑香港的长远发展，我认为我们不缺机会，不欠资源，香港人更不乏聪明才智，我们欠缺的是心，是如何看待我们和其他香港人的关系。

五十年前，我们的父母经常想着回乡，后来，香港这个暂居的地方成了

家的所在，那时候，我们说家“在”香港，因为不走了，香港人和香港地开始有了长远关系，有了感情。但一家香港人和其它香港人之间仍没有凝聚成一个大家。回归前、回归后，我们在这方面没有改变、没有进步。

家“在”香港，是要把人留住；家“是”香港，是要把人凝聚。过去几年，我每周写评论文章，为香港想问题找答案，几年下来，有一个总结：七百万香港人不成一家，是众多问题的源头。

梁振英

2010年6月

目 录

代 序：如果是你的子女…… | 1

阶层和矛盾 | 1

除旧迎新 虎年三愿 | 2

今天香港社会的阶层流动性是愿望不是现实 | 7

社会问题不会自动消失，繁荣共享，恶果共尝 | 12

数字说明：阶层差距远超想象 议事施政慎防误区 | 16

重新认识香港的阶层情况 重视中层低层的政治力量 | 21

照顾中下阶层的政策和香港固有的经济理念没有矛盾 | 26

社会要走在形势前面 矛盾热点要标本兼治 | 30

从港英“刮梳”到特区的“官商勾结”——香港经济矛盾转向阶层化 | 35

贫穷问题 | 39

解决贫穷问题 人心工程是当务之急 | 40

贫穷问题：人心肉做 有心就有办法 | 44

贫穷问题已经到了危机临界点 | 49

最低工资 | 53

最低工资：看资方代表的数字 | 54

最低工资立法是为了兼顾基层生计和全局的和谐稳定 | 59

在逆境中争取成绩，照顾员工 | 63

是否为最低工资立法，未来一年是关键 | 67

房屋·土地资源 | 73

以边境发展区促进经济持续发展 | 74

海港		78
居屋停建 私楼的供应量成为关键		82
楼价升，空置少，租户比例增，自置居所比例跌		
——政府的角色仅是兴建公屋吗？		86
政府协助解决住屋和自置居所问题并不违反市场经济理念		90
投资不是买楼自住的全部本质		95
我们对于住屋问题的三种态度——自住的、投资的和投机的		99
我们是怎样过来的		112
促进新一轮经济发展，要认真面对土地资源问题		116
领汇加租何时是头？		120

社会和经济发 展 | 123

下一代的三十年，香港回归渔村？		124
严肃面对香港经济的中长期问题		129
为经济营造新的增长点		134
作为中国国际金融中心 香港须建立自主力量		139
没有永远的模式——破除迷信，只有永远的利益——香港为主		143
应对香港经济的深层次问题		
——发展香港的海事法律及海事金融服务业		147
全社会以多种形式支持港人在内地就业经营和创业		151
加强人才流动意识 扩大香港人才的内外发展空间		156
维持教育规模扶助人才外闯，避免基层厚化		160
配合形势 调整大专教育内涵 加强年青人的爬升能力		165
香港经济高效发展要以人才政策支撑产业政策		169
金融只看眼前，政府只看民望，后果堪忧		173
重新调整对经济问题研究分析的态度		177

历史转折给中国和香港的机遇和使命		181
十五年前，十五年后——谈速度问题		185
国民身份 地方认同		189
研究成立地区行政体系，提高行政能力		192
积极培养政治体制人才		196
提高政治体制延揽人才的竞争力		200
西九龙文化艺术区的发展		204
从周口店到香港特别行政区		208
香港发展文化艺术的历史使命		212

愿 景 | 217

百载机遇，共同掌握		218
社会有期望，政府有担当		222
中国加油，香港加油		226
奥巴马的“改变”和“希望” 在大官位置上勇敢做大事		230
看奥巴马对人民的担当		234
香港有没有未来岁月所需的政策愿景？		238

青 年 | 245

给青年朋友的一封信（上）		246
给青年朋友的一封信（下）		250
青年·改变·世界		254
一百周年国庆的中国——给香港青年朋友的一封信		257
青年成为弱势社群 我们就没有和谐稳定的基本条件		261

一国之内·两制之间 | 267

“阿爷” | 268

合作要推动，竞争不能回避，要正确面对 | 272

广东是香港的重点合作对象 | 277

港粤经济合作中的基本态度问题 | 281

周全具体设计港深共同发展新模式 | 285

改革·开放 | 289

司法人员是社会公义的最后希望 | 290

抓老鼠的香港猫 | 293

改革尚未成功，香港仍可发挥 | 297

改革不是形式 是内涵 | 301

改革要知其然 更要知其所以然 | 304

为山九仞 坚持到顶 | 308

土地制度改革应立足于建立全国性的产权制度 | 312

房改因势利导 举重若轻 | 316

深化改革要以细致法律处理好利益问题 | 320

国 际 | 325

后金融海啸的世界经济：双赤问题仍然是主导因素 | 326

美国政府的巨额债务是未来世界经济走向的主导因素 | 331

鉴中外，知古今，捕捉大趋势 | 335

美国的金融问题消减 实体经济问题恶化 | 339

迟来的沉重账单 西方社会的过度消费 | 344

你中有我，我中有你 | 349

国际关系中“富”和“强”的转化和较量 | 353

5 个茶杯 2. 5 个盖：经济好？不好？		358
访美行之二 中美战略经济对话的背景和基本情况		362
访美行之三 初探中美战略经济对话对香港的影响		366
局势稳定 亚洲大有可为		371
金融仍然是亚洲经济的弱门和隐忧		375
金融风险中的人和制度问题		379
公开数据，重视数据——减低金融风险		383
双赤是主导世界局势发展的重要因素		387

两岸·三地 | 391

渡尽劫波兄弟在		392
周末包机，陆客登台		396
客观务实评估通航对香港的影响		400
历史轨迹和现实动力超过人的因素		404
第三届“两岸论坛”发言讲词		408

阶层和矛盾



除旧迎新 虎年三愿

明天就是年三十，农历新年是中国人传统中最重大的节日，大江南北、海内海外的炎黄子孙，经过一年的辛劳，总算可以歇息一下。年三十晚，一家人围着饭桌团圆，吃一顿安乐温馨的年夜饭，是每家每户最基本的动作。

就在这个准备团年的日子，在我们这个高度发展、整体富裕、大家努力建设起来的社会，却有一群人带着“住”的彷徨过年，这里面有 45J 塌楼幸存的居民，有被株连的邻居，有各区旧楼的惊弓之鸟，也有虽住在收费最低，却要担心业主要加租、院舍要加费的老人。马头围道旧楼一塌，剖开了弱势社群的住的问题。

发展局局长林郑月娥说得好：“在这些失修最严重的旧楼内，住了香港最弱势的社群，最需要我们特区政府关怀，我们需要更一致齐心及有决心，才能解决问题。”

当然，香港弱势社群的衣食住行还是比世界上的落后社会好，我们没有令人触目惊心的贫民窟，没有孟买路边要弯腰出入的方型尼龙帐篷，没有里约热内卢爬高爬低的山坡简陋屋，没有每天爬在垃圾堆上捡拾铁罐的儿童。香港的贫穷体现在笼屋、在板间房、在天花剥落、墙壁钢筋外露，有大闸但不能上锁的旧楼、在挤迫的老人院舍……，“住”往往把香港的贫穷问题彻底透视。

在香港，衣食住行绝对是一分钱一分货。人口普查中的住户租金开支，把最基层住的情况说得一清二楚。根据 2006 年的中期人口普查，全港“私人

住宅”、“别墅/平房/新型村屋”和“简单砖石盖搭建筑物/传统村屋”，租金在100至500元、500至1000元、1000至2000元、2000至3000元的住户数目分别是1406、5067、28830和30642户，合共约6.5万户，人数是以十万计。这种价钱，可以租入什么质素的私人楼宇呢？这些住户数字里面有笼屋老人，有住板间房的家庭，也包含了马头围道45J，月交2000元住“劏房”的住户。

最基层的家庭因事而登上报章，大家就会看到这些单位的室内景像，照片明明是彩色的，但出来的效果是暗淡的，并不是主观的心理影响了色彩，而是那里的人和物本身就是暗淡的——斑驳的墙身、残旧的家具、黯哑的皮肤、褪色的衣物……。

近日，媒体也开始注意老人院舍问题。香港有一些老人院，提供独立套房，有自己的浴室，但我也看过一些老人院，设在商住楼宇的二、三楼，其布置就像医院的大房，每张单人床一边有一个床头柜，一张梳化，然后就是一套又一套的单人床、床头柜和梳化，把地板填满为止。离床脚不远，就是一排入墙柜，柜的另一面又是一套又一套的单人床等。和医院不同的是：住在这种院舍的老人，他们并非病人，不必长时间卧床，有自主活动的能力和需要，但苦无活动空间，这是住的问题的另一种体现。最近，有一些院舍经营者说租约到期时，如果加租额度太大，恐怕无以为继，这又是一个住的问题。

在香港，金钱并非万能，但生活是无钱不行。对基层市民来说，工作收入的高低，决定了生活质素，因此工作收入分布能够说明生活质素分布。按2006年政府统计，最低工作收入的10%工作人口，收入中位数是3200元，高一级的10%，中位数是4500元，再高一级的10%，中位数才不过是6300。

这三成亦即约 100 万工作人口和他们的子女，可以用工作收入换取什么样的生活，在公屋以外，可以换取什么样的居住条件，大家心中有数。

香港社会有没有整体经济能力解决和纾缓贫穷及其相关问题？没有人敢说没有。香港工作收入最高的 10% 工作人口（已经不算这群人的投资收入），仅是 1996 至 2006 年的加薪额，就等于最低的 20% 工作人口的全部工作收入。不过，香港社会有没有足够的认识、决心和动员能力解决这些问题？没有人敢说没有。我在过去两三年，经常把严重和恶化的贫穷问题抖出来晒晒太阳，希望大家多点关心基层收入，就有人说这是社会主义的主张，在市场经济社会是离经叛道的。今天我们对贫穷问题的认识和警戒，大概等于在 45J 倒塌前对基层住屋问题，以及对相关的旧楼安全问题的认识和警戒一样。如果说只要政府在监督和强制维修方面做得好，纵使有贫穷问题，也不会有楼宇安全问题，那我们要问：失修的旧楼和有正当维修的旧楼，是一样的租金吗？明知旧楼危险，怎么还搬进去住？俗语说：有头发不做癞痢，对于这一群弱势人士，不但住市区是唯一的选择，被迫住在失修最严重的旧楼中，更是无可选择中的选择。私人楼宇失修成为危楼，居民无家可归，最后不是市场出力，而是政府出面，用公屋公帑来收容他们。

政府以公屋解决贫困家庭的住屋需要，政策行之有效，问题是如何制定居住的资格。不过，最近听说：兴建公屋的地盘难找，因为各区居民都反对在自己小区中加入公屋居民，我对这现象甚感痛心。二十年前，房委会清拆赤柱马坑的寮屋区，然后兴建大量的公屋和居屋单位，我当时家住赤柱，也没有听过豪宅业主或住户有什么怨言，人心是解决问题的第一步，再次得到验证。

政府可以用公共资源援助贫困居民，但孤掌难鸣。统计显示，现时香港

有超过 123 万人活在贫穷线之下，亦即绝大多数贫穷人口是在职贫穷。香港是全球人均最富有的地区之一，豪宅价格位于世界先列，却有大范围的在职贫穷人口，大批人长年累月在经济增长的同时，收入却下跌，这现象不是生产问题，而是分配问题。在分配问题上，“不患寡，患不均”，“不均”是深层次矛盾，古有名训。

解决和纾缓这个问题，既是政府的职责，也需要工商界的配合。我认为工商界是最有能力的一群，也是最有利害关系的一群。

我一直支持以立法和自愿方式拉高最低工资，因为香港基层职工的工资，占公司整体工资支出的比例很小。在全港整体工资分布中，笼统地说，就是最低三成人工作收入总和不及最高一成人三分之一。给基层职工加工资，哪怕是每月增加一千元，对公司成本的影响也非常有限，但是这一千元的加薪，对基层职工的意义却很大，可以大幅改善生活。在住的问题上，这是每月可以负担二千元和三千元租金的分别，是三千元和四千元的分别……也是有没有经济能力做好维修保养的差别。

一个人收入增加一千元，双职家庭增加二千元，对基层市民而言，效用明显不过。要购买子女读书要用的计算机，是否较易解决？已经残旧得有漏电危险的电器，是否较容易更新？是否可以少加一小时班，早点回家应对子女在成长中的蜕变？甚或是否可以换一个较安全的居所，告别危墙？

如果今天香港是个低贫穷率的社会，如果我们没有数以十万计的人住在失修严重的旧楼中，如果基层的工资可以跟随经济增长上升，肯定每个打工仔都希望老板在盈利上多赚一些。但当工人的收入和老板的利润背道而驰，工商界想增加和实现商机，就会碰上部分人反商的抵触情绪，对这个矛盾，社会不能心存侥幸。

下周五是大年初六，今天先向读者拜年，祝香港经济虎虎生威，同时许愿三个：一愿基层市民早日脱离在职贫穷；二愿月入一万，占香港工作收入中位的“人中人”，早日过中产生活；三愿社会早日达致和谐，同心同德把饼造大。

（2010年2月12日，《明报》·《笔阵》）