

2001—2007 年

调查分析报告选编

(统计分析)



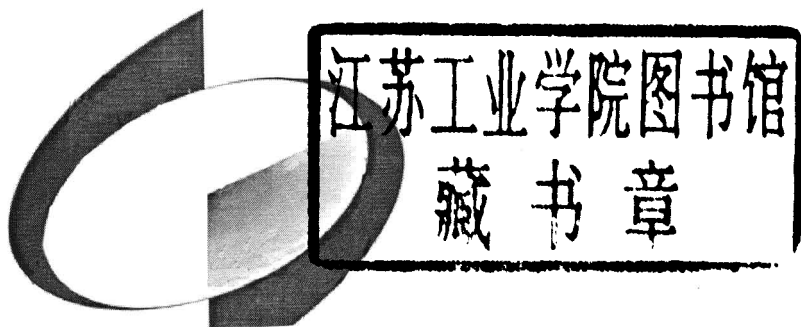
宁波市城市社会经济调查队

二〇〇七年七月

2001—2007 年

调查分析报告选编

(统计分析)



宁波市城市社会经济调查队

二〇〇七年七月

目 录

2001 年

城市人民生活跃上新台阶·····	1
宁波市市区低收入居民家庭基本情况简析·····	9
2000 年物价形势回顾及 2001 年展望·····	12
2000 年我市房地产市场继续红火·····	19
2000 年农村价格指数基本平稳·····	24
2000 年宁波工业品出厂价格平稳回升·····	28

2002 年

收入水平稳步上升 消费支出明显增长·····	32
2001 年我市价格形势回顾与思考·····	38
卖方市场特征明显 销售价格持续攀升·····	48
2001 年宁波市工业品出厂价格再次走低·····	53
从十年数字看百姓生活变化·····	57
蔬菜流通体制和价格改革取得“三赢”·····	60

2003 年

2002 年市区居民收入增幅快于消费增幅·····	74
2002 年全市城镇居民生活继续好转·····	79
2002 年消费价格渐现回暖迹象·····	83
2002 年宁波市房地产价格涨幅明显·····	87
2002 年宁波农村消费价格指数继续小幅下降·····	91
2002 年我市工业品出厂价格逐月回升·····	96
宁波市城镇居民消费结构分析·····	100

2004 年

居民收入快速增长 收入差距继续扩大 消费质量全面提升·····	108
居民消费价格走出低谷·····	114
2003 年宁波市房地产价格涨幅逐季回落·····	119
2003 年宁波农村居民消费价格步入上升通道·····	124
2003 年我市原材料购进价格涨幅高于工业品出厂价格涨幅 5.48 个百分点·····	128

2005 年

2004 年市区居民收支稳步增长·····	134
2004 年居民消费价格温和上涨·····	138
2004 年宁波市房地产价格涨幅全面稳步回落·····	142
能源短缺原料涨价推动工业品出厂价格上扬·····	147
工业消费品以三种形式显露涨价苗头·····	154

2006 年

2005 年市区居民生活水平继续提高·····	157
市区不同收入群体生活状况比较分析·····	164
“十五”期间市区居民生活凸显新亮点·····	171
2005 年我市居民消费价格总水平温和上涨·····	175
2005 年宁波市区房价涨幅明显回落·····	180
2005 年我市工业品出厂价格上涨 5.51%·····	188

2007 年

2006 年市区居民生活质量继续提高·····	192
2006 年我市居民消费价格上涨 1.9%·····	202
房价平稳上升 涨幅持续回落·····	208
2006 年我市工业品出厂价格上涨 6.67%·····	214

城市人民生活跃上新台阶

——“九五”人民生活回眸与评价

“九五”期间，随着城市经济体制改革的深入及市场经济体制的构建，特别是收入分配制度和职工工资制度的改革，与“八五”时期相比，我市城市居民收入增幅较“八五”时期的高增幅有所减缓，到 2000 年，市区居民的人均可支配收入突破了万元大关，达到年人均 10921.31 元。根据国家统计局统计科学研究所、城调总队制定的中国城市小康生活标准，通过对国内生产总值、居民收入、恩格尔系数、贫富差异、居住条件等 14 个综合指标的监测，我市市区居民家庭的综合生活质量早已于 1993 就已基本接近小康，“八五”末、“九五”初达到小康。

一、居民收入超万元

“九五”期间，受国际、国内宏观经济环境的影响，国企改革攻坚力度的加大，各项体制改革的相继出台，加之内需不足、市场久难启动，“九五”的前几年，我市各类企业的经济增长和效益受到明显影响，进而使企业职工下岗现象增多，居民收入难以提高。资料显示，无论是国有经济单位职工还是集体经济单位职工，其收入都处于微增或下降状态，而职工收入水平起点高、增速快的三资等其他所有制企业也在走下坡路，职工人均收入增幅较“八五”有所下降。为使下岗职工的生活得到保障，市政府花大力气采取多种措施，从社会、单位、个人等渠道架建“再就业工程”，使居民家庭来自其他劳动收入增多，使城市居民的收入在“九五”期间仍有大幅度的提高。2000 年，城市居民人均年可支配收入从 1995 年的 7274.74 元提高到 2000 年的 10921.31 元，扣除物价上涨因素后，年均实际增长 5.5%。

二、物质生活水平继续提高，消费结构进一步改善

随着收入的增加，居民的消费支出也不断提高，人均消费性支出从 1995 年的 5565.68 元增加到了 2000 年的 7997.37 元，增长了 43.7%，年均增长幅度为 7.5%，扣除物价上涨因素，年均增长 4.6%。城市居民的生活在进入小康之后，正逐步向享受型

和舒适型的富裕生活迈进。

(一) 食品消费注重营养, 恩格尔系数逐年下降。“民以食为天”, “九五”期间随着居民收入水平的提高, 市区居民食品消费需求亦得到一定的增长, 但增幅比“八五”时期明显回落。调查资料表明, 2000 年市区居民人均食品支出为 3183.90 元, 与“八五”末的 1995 年相比, 增长了 18.1%, 年均递增 3.4%。与此同时, 食品支出占消费支出的比重(恩格尔系数)逐年下降, 由 1995 年的 48.5% 下降到 39.8%。据联合国粮农组织提出的用恩格尔系数判定生活发展阶段的一般标准: 60% 以上为贫困, 50%—59% 为温饱, 40%—49% 为小康, 39% 以下为富裕。市区城镇居民总体消费水平迅速提高, 并在 1993 年就已基本接近小康。食品消费构成中水产、肉禽、蛋等副食品和鲜果等其他食品消费比重逐年上升, 蛋白质、脂肪的人均日摄入量早在 1991 年就已达到小康标准。

(二) 家用电器更新换代, 高档家电增多。随着近几年宁波市区居民家庭住房条件的明显改善以及收入水平的迅速提高, 家庭耐用消费品拥有量增长较为明显。早在 1992 年, 市区居民家庭的冰箱拥有量就基本趋于饱和, 达到了每百户拥有 98.0 台, 近年来拥有量虽有增长, 但增加的幅度并不大, 进入九十年代以后, 人们的生活水平进一步提高, 随着市区居民居住条件的改善, 居民在家电消费上从原来单纯追求“量的满足”转向追求“质的提高”, 升级换代进一步加快。从购买情况看, 宁波市区居民家庭洗衣机、电冰箱、彩电的年购买量“九五”比“八五”明显扩张, 同时, 对家用电器的要求在不断提高, 洗衣机已从原来的双缸过渡到全自动, 电冰箱也从单门转向双门、大容量、健康型、智能型, 彩电更是快速向大屏幕、纯平型、数字化过渡。市区居民家庭每百户彩电拥有量在“九五”期间增速加快, 市区居民的每百户拥有量从 1995 年的 95.5 台猛增到 2000 年的 150.0 台, “九五”后期, 我市市区居民家庭拥有 2 台彩电以上的家庭已占 47.5%, 更有 3.5% 的家庭开始拥有 3 台以上的彩电。近几年脱排油烟机、淋浴热水器、空调的拥有量也在不断上升, 市区居民家庭每百户的拥有量已分别从 1995 年的 56.5 台、55.0 台和 18.0 台上升到 2000 年的 91.5 台、86.5 台和 68.0 台; 微波炉、影碟机及家用电脑的拥有量在 2000 年底也达到了 30.0 台、

46.5 台和 24.0 台。

（三）注重身体保健，医疗保健支出逐年上升。“九五”期间，市区居民的医疗保健支出从 1995 年的年人均 158.30 元增加到 2000 年的 495.83 元，增长了 2.1 倍，年均增长 25.7%，其占消费性支出的比重也从 1995 年的 2.8% 上升到 6.2%。随着居民收入的提高，越来越多的人注重保养自己的身体，保健费支出大幅度增加，人均补药品支出从 1995 年的 40.64 元增加到 2000 年的 126.41 元，增长 2.1 倍，年均增幅达 25.5%；同时，医疗制度的改革也促使居民的医疗费用开支加大，1997 年开始，我市对医药费实施了“总量控制，结构调整”的改革办法，各医院都增设了门诊医疗费、住院医疗费，提高了挂号费、手术费、护理费、治疗费等，加之不少单位都进行了医疗改革，采取医疗费用承包到人，个人自付比率提高等办法，使居民在这方面的支出上涨较快，从 1995 年的人均 112.57 元上升到了 2000 年的 362.76 元，增长了 2.2 倍，年均增幅 26.4%；另一方面，随着居住条件的改善，人们体育锻炼意识增强，健身锻炼器械逐年好销，至 2000 年底，我市市区每百户居民家庭已拥有健身器材 11.0 件。

三、精神文化生活不断丰富，文教娱乐、旅游成为消费热点

（一）文教、娱乐支出增多，日益占据重要地位。随着居民消费中恩格尔系数的下降，居民消费方式已逐渐由以生存性消费为主逐步转向发展性消费。“九五”以来，教育消费刚性增长，2000 年人均教育支出为 656.28 元，是 1995 年的 2.4 倍，以平均每年 27.5% 的速度增长，已在居民消费中占据日益重要的地位；娱乐文教支出的比重近几年呈上升趋势，2000 年，居民用于娱乐文教方面的支出成为继食品之后居第 2 位的消费性支出，占消费性支出的 14.0%，而在“八五”末的 1995 年，娱乐文教支出仅占消费性支出的 7.8%。

（二）“假日经济”推动旅游消费快速增长。2000 年人均可支配收入已突破万元，随着人们收入的提高，节假日及休息日的增多，以及政府“假日经济”的政策导向使我市居民家庭出门旅游的人越来越多，我市居民的旅游消费在“九五”期间呈高速增长态势，旅游支出以平均每年 11.1% 的速度增长，2000 年人均旅游支出达到了 146.64 元，比 1995 年增长了 69.6%，假日消费使 2000 年宁波市城镇居民杂项商品与服务支

出比“八五”末期增长 27.5%。

(三) 通讯支出大幅增长, 手机进入寻常百姓家。在“八五”期间, 国家逐步加大对邮电通信部门的投资, 宁波市的邮电通信落后面貌得到了很大改观。随着程控电话的引进, 在 70 年代仍不可想象的住宅电话, 现今已普及到居民家庭, 2000 年, 每百户家庭住宅电话拥有量达 98.5 部。手机、寻呼机等现代化的通讯工具也迅速步入寻常百姓家庭, 拥有率也飞速增长。2000 年底, 宁波市区居民家庭的手机的拥有率为每百户 33.5 部, 仅在 2000 年一年中, 200 户居民家庭的移动电话购买量就为 26 只。2000 年, 宁波市居民人均通讯费支出为 369.10 元, 比 1995 年的 209.65 元增加了 76.1%, 年均递增 12.0%, 其占总支出的比重也从“八五”末的 3.8%上升到了 4.6%, 提高了 0.8 个百分点。

四、居住条件明显改善, 生活质量全面提高

“小康不小康, 关键看住房”, 居民的居住条件是反映人民生活质量最重要的一个方面。随着经济的迅速发展, 市区的居住环境也发生了质的飞跃, 宁波市居民的住房条件也有了显著的改善。居住条件的改善首先表现在住房面积的大幅度增加上, 2000 年末, 市区居民家庭人均居住面积为 9.49 平方米; 人均不足 4 平方米及不方便户的住房问题已基本解决; 人均 8 平方米以上的户占 64.0%; 有 88.0%的居民家庭住上了单元配套住宅, 这一比重比 1995 年的 71.5%上升了 16.5 个百分点, 其中, 三居室及以上的家庭占了 35.8%。随着住房面积的增大, 城市居民家庭的住房设施也得到了明显的改善, “九五”末, 98.5%的居民家庭独用厨房、自来水和使用液化石油气, 84.0%的家庭有了浴室厕所。

居住环境的改变也是居住条件改善的另一个重要侧面。在住房条件改善的同时, 居民对居室条件也提出了更高的要求, 住房装修热也随之不断升温。“九五”初, 掀起了住房装修材料、设施的升级换代热, 厨卫革命不断兴起, 住房装修已在居民家庭消费中占据了重要的地位。2000 年居民家庭人均用于居住支出的费用达 679.17 元, 占人均消费性支出的 8.5%。从 1999 年开始, 国家实行了几十年的实物福利分房制度被住房分配货币化政策取而代之, 越来越多的居民把目光投向了普通住宅。今年, 随

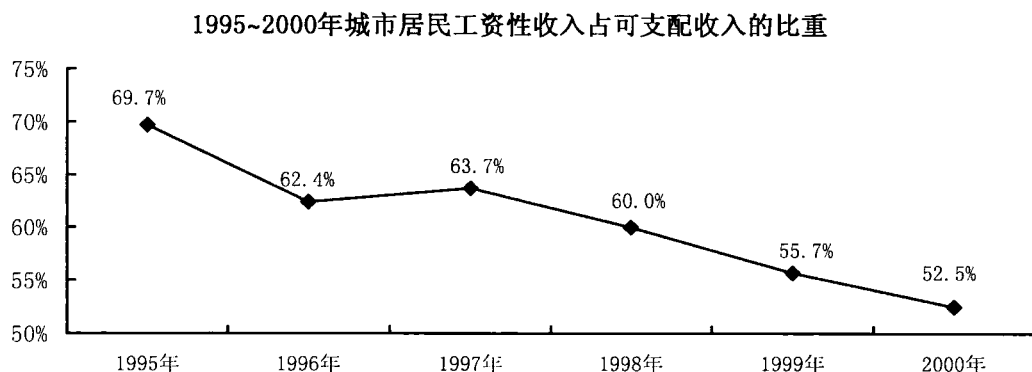
着我市“三江六岸”城市化进程的加快，在市区居民家庭中购房家庭也不断增多，人们已不再满足于“38档”、“43”档的住房，开始追求近百平米的宽敞住宅，2000年，人均购建房支出达到了2521.39元，比1995年增长了13.1倍，年均增幅达69.8%。

“九五”的城市人民生活，无论是收入水平，还是物质生活、精神文化水平，以及居住条件等综合生活质量，都跃上了一个新的台阶，无论是从恩格尔系数还是从城市小康生活标准的14个综合指标来衡量，我市城市居民的综合生活质量均跨入了小康的行列。同时，由于为使“八五”后期过热的经济降温并进行软着陆而实施的一系列“紧缩”举措，以及亚洲金融风暴等各种因素影响，我国的宏观经济环境发生了巨大的变化，经济发展明显减速放缓，进而影响了居民对收入的预期及消费取向，使人们普遍对未来的经济发展持一种审慎心态，对自己的收入增长不乐观；住房、社会统筹、教育、医疗等已经出台或一系列即将出台的各项改革措施又增加了人们的支出预期，因此内需不足成了上下关注的热点。因此，“九五”期间居民在收入和消费需求等方面出现了一些新的特点。

一、收入构成呈现多元化

随着城市经济体制改革的深入及市场经济体制的构建，特别是收入分配制度和职工工资制度的改革，居民收入来源构成发生了很大的变化。

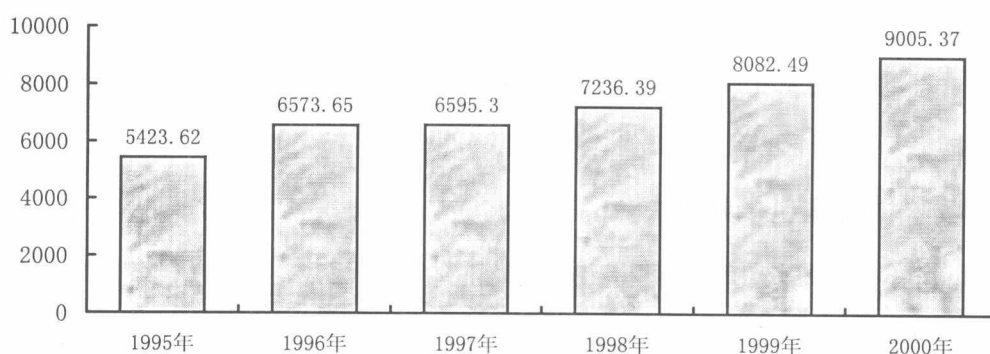
1、居民由单一的工资收入向多元化方向发展，国有、集体职工工资占城市居民全部收入的比重由1995年的69.7%下降为2000年的52.5%，下降了17.1个百分点。



2、随着经济体制改革的不断深入，以铁饭碗为特征的旧的劳动用工制度逐步被打破，居民的就业观念发生了深刻的变化，越来越多的人不再把就业选择局限于国有或集体单位，而愿意到合资、外商独资等其他所有制性质的企业工作；另一方面，近几年不少国有集体企业纷纷转制，使其他所有制性质的企业比重上升。数据表明，其他所有制职工占职工人数的比重由 1995 年的 3.1% 增长到了 2000 年的 29.6%；来自其他所有制单位的收入占可支配收入的比重亦从 1995 年的 1.9% 增加到了 2000 年的 17.5%。

3、离退休职工的退休收入有较大增长，年人均离退休金由 1995 年的 5423.62 元，增加到了 2000 年的 9005.37 元，增长了 66.0%，平均每年递增 10.7%。

1995~2000年宁波市离退休人员人均年离退休金收入情况



4、由于近几年来，随着下岗人数的增加，下岗人员纷纷从事其它劳动，从而引致来自其他劳动收入(包括稿费、第二职业收入等)激增，1995 年人均 212.16 元，2000 年则为人均 584.33 元，短短 5 年间增长了 1.75 倍，年均增长率为 22.5%。

二、 收入增幅减缓，消费缺乏后劲

1990 年~2000 年我市城镇居民的人均可支配收入从 1963.18 元提高到了 10921.31 元，扣除同期物价上涨因素，年均递增幅度为 8.1%。其中，“八五”期间城镇居民的收入扣除物价因素后年均递增 11.0%，而“九五”前四年扣除物价上涨因素，我市城镇居民当年收入分别比上年增长 4%、4.5%、1.6%和 3.2%。从以上数据可以看出，虽然我市居民自 1990 年以来生活水平和生活质量有了显著提高，但收入增幅在

近几年却呈下降趋势，并且历年的收入增幅均明显低于同期 GDP 的增幅。收入的变化从两个方面影响了居民的消费，首先是收入增幅的减缓直接抑制消费的增长，其次是收入增幅减缓造成居民收入预期的下降，间接影响消费的增长。因此，收入增幅的下降，对于近两年消费增长乏力有着重大的影响。

三、消费受改革诸因素的联动及冲击影响较大

近几年开始的力度较大的住房制度改革、医疗制度改革、失业及养老保险制度改革和教育体制改革，都意味着对原有消费结构的重大调整，这使得人们不得不加大了对未来支出的预期。与此同时，受 1997 年东南亚金融风暴的冲击和 1998 年百年难遇水灾的影响，我国国民经济的发展受到了一定的阻碍，GDP 增速放慢，失业率增大，而机关、企事业单位的改革和国有企业的改革也进入了攻坚阶段，下岗职工的增加也使人们对职业的稳定感下降，降低了预期收入，从而影响即期消费。

由于与有关改革相配套的有力保障措施在“九五”期间尚未完全到位，这对宏观经济带来了严重的副作用，大大抑制了居民的即期消费，造成原有结构下的正常生产、分配和消费循环不畅。银行的 7 次降息，一年期存款利率跌入 20 年来最低水平，但居民的储蓄存款仍有增长，消费品市场也并没有出现明显的旺销局面。这都说明我市居民消费水平和消费结构受改革诸因素联动及冲击的影响较为严重。

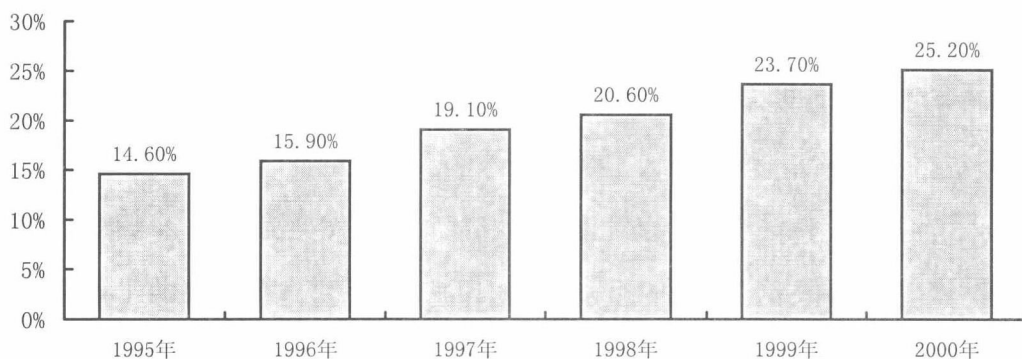
四、消费更趋理性化，消费热点多元化

随着经济体制的改革，社会主义市场经济的逐步确立，生产力迅速发展，计划经济体制下的短缺经济转而进入结构性过剩时期，吃、穿、用、烧、住、玩等富足而充裕，现代生活设备、家用电器大量进入千家万户。物品丰富、收入提高，也使居民的消费心理更趋理性，据有关调查资料，我市的消费品市场已不见 80 年代那种供不应求的局面，不再有一哄而起抢购某种商品的现象。众多厂商推出的促销活动和换季展销也没有增加多少居民的即期消费，只有真正有需要的居民才会从这些活动中获得实惠。面对更趋理性的消费行为、消费观念，厂商从价格战、加快产品的升级换代、注重品牌营销、概念营销、提高服务质量等，竞争也进入全方位。

同时，随着我国宏观经济环境的不断变化，居民的消费取向及预期判断都有了一

定程度的变化,可以说 90 年代已不再有 80 年代意义上的热点商品(以耐用消费品为主),消费热点出现多元化:在居民总收入的分配中,用于生活消费的比重下降,用于投资的比重上升,表现为居民持有的股票、债券大幅度增加;即将出台的住房货币政策,使住房消费不断升温,商品房、二手房、房改房全面呈现火爆势头,2000 年居民用于购房建房支出占实际支出比重上升到了 22.2%;同时在居民的生活费支出中商品性消费比重下降,水电、房租、交通通讯、文娱教育、洗理服务等非商品性消费比重上升。

1995~2000 年城市居民非商品性支出比重情况



五、消费档次进一步拉大,阶层消费时代已经来临

经过改革开放 20 年的消费积淀,传统的同步性从众消费时代逐渐终结。由于居民收入差距的逐步拉大,居民在消费内容和消费档次上的差异也随之加大,对同一层次消费品的需求,在空间和时间上也进一步拉开了差距,一个全新的因收入、年龄的不同而呈现出消费取向不同为显著特征的阶层消费时代已经来临。一部分消费者取向新潮,讲究精致的生活享受和消费品位,表现在家庭支出方面,则日常开支已开始由满足温饱转向追求文化教育和休闲娱乐旅游,生活质量明显提高;而另一部分消费者仍循规传统,消费以实用为主,讲究节约和理性。

2001 年 3 月《消费与价格》第 6 期

执笔:胡建华

宁波市市区低收入居民家庭基本情况简析

近年来,随着城市经济体制改革步伐的加快,我市居民的生活水平迅速提高,市区居民家庭人均可支配收入在 2000 年首次突破万元大关,达到 10921.31 元,在全国 35 个大中城市中居第四位。但是,在城市居民整体收入水平提高的同时,居民间的收入差距急剧扩大,两极分化日趋严重。一方面,高收入阶层已占相当数量,他们的生活水平已跨越小康,进入富裕阶段;另一方面,部分市区居民家庭由于种种原因,收入菲薄,生活陷入贫困境地。

国家统计局城调总队住户调查统计将高低收入户分为 7 组,把人均可支配收入最低的 10%家庭定义为“最低收入家庭”,其中收入更低的 5%家庭定义为“更低收入家庭”。现将我市城市市区最低(20 户)和更低(10 户)收入家庭基本情况作一比较分析。

一、家庭基本情况

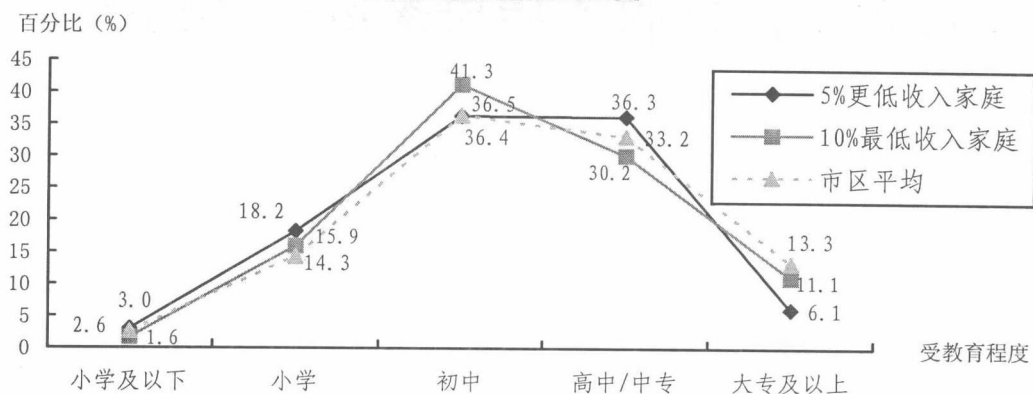
1、就业者负担系数

家庭成员中的就业者负担系数高是造成家庭贫困的一个重要原因。有数据显示,市区家庭平均人口为 3.05 人,就业人口为 1.92 人,每个就业者的负担系数为 1.59;10%的最低收入家庭平均人口为 3.22 人,就业人口为 1.83 人,每个就业者的负担系数为 1.76;5%的更低收入家庭平均人口为 3.34 人,就业人口为 1.76 人,每个就业者的负担系数达到 1.90。

2、家庭成员的受教育情况

低收入家庭成员的教育程度普遍偏低。在 5%的更低收入家庭中仅有 6.1%的人具有大专以上学历,要远远低于全市 13.3%的平均水平。

受教育构成情况比较图



3、居住情况

低收入家庭的居住情况要低于市区总体水平。2000 年市区居民人均住房面积为 15.25 平方米，其中人均居住面积为 9.48 平方米，辅助面积为 5.75 平方米；10%最低收入家庭人均住房面积为 12.71 平方米，其中人均居住面积为 8.19 平方米，辅助面积为 4.52 平方米；5%更低收入家庭人均住房面积为 10.95 平方米，其中人均居住面积为 7.09 平方米，辅助面积为 3.86 平方米。

二、收入情况

据城调队住户资料显示，2000 年我市 10%最低收入家庭的人均可支配收入为 4959.78 元，5%更低收入家庭的人均可支配收入为 4623.45 元，比全市人均 10921.31 元的平均水平分别低了 54.6%和 57.7%。

从高低收入家庭比较来看，2000 年占总户数 10%的最高收入户人均可支配收入达 24306.89 元，比上年增长 24%，而 10%的最低收入户人均可支配收入仅比上年增长 3%。居民收入差距之比（以低收入户为 1）由 1999 年的 4.1 1 扩大到了 4.9 1。

三、消费情况

2000 年市区居民人均消费性支出为 7997.37 元，10%最低收入家庭的人均消费性支出为 4820.59 元，5%更低收入家庭的人均消费性支出为 4697.01，已超过了其收入水平，陷入“入不敷出”的窘境。

1、食品支出

低收入户的食品支出占消费性支出的比重(即恩格尔系数)要高于社会平均水平。2000 年市区居民人均食品支出 3183.91 元, 占消费性支出的 39.81%; 10%最低收入家庭人均食品支出为 2367.15 元, 占消费性支出的比重为 49.1; 5%更低收入家庭人均食品支出为 2236.74 元, 占消费性支出的比重为 47.62%。

2、教育支出

收入水平低下并未影响其对教育方面的投入, 低收入户的教育支出占消费性支出的比重要高于社会平均水平。2000 年市区居民人均教育支出 656.28 元, 占消费性支出的 8.2%; 10%最低收入家庭人均教育支出为 613.37 元, 占消费性支出的比重为 12.7%; 5%更低收入家庭人均教育支出为 602.11 元, 占消费性支出的比重为 12.8%。

3、医疗支出

低收入家庭在医疗方面的支出要低于全市水平, 2000 年市区居民人均医疗支出 495.83 元, 10%最低收入家庭人均教育支出为 288.45 元, 5%更低收入家庭人均教育支出为 267.52 元。从在医疗支出构成方面来看, 低收入家庭在保健用品、滋补药品和医疗保健服务方面的支出与社会平均水平存在较大的差距。

2001 年 9 月内参专报
执 笔: 卢 君

2000年物价形势回顾及2001年展望

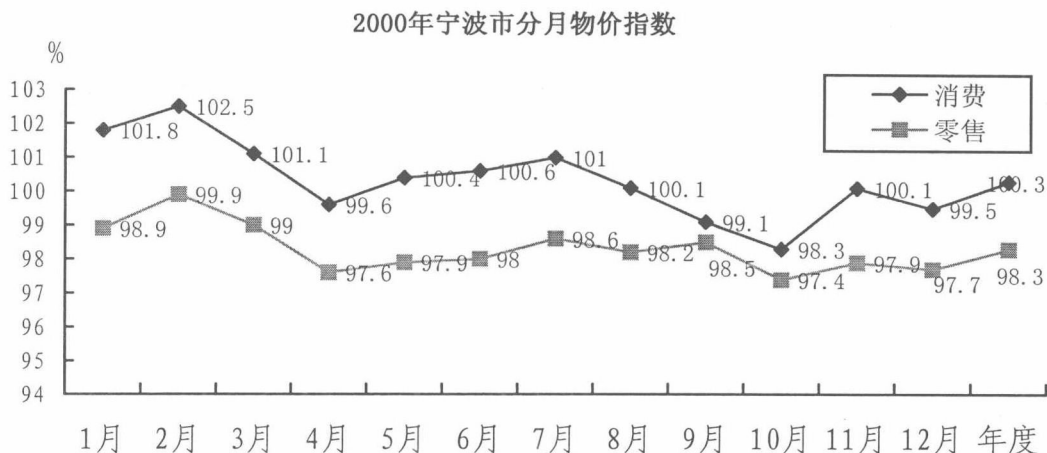
去年以来,面对复杂的国际国内形势,国家出台了一系列重大的经济政策,积极扩大内需,以确保国民经济持续、健康、平稳发展。在这种新形势下,2000年我市的各项经济指标也都有了积极变化:工业生产快速增长,经济效益明显提高,农业生产继续在结构调整中平稳发展,固定资产投资稳定增长,房地产业持续升温,城市居民收入快速增长并首次突破万元,市场商品丰富,销售稳中趋旺,外贸出口高速增长,财政收入稳步上升,产业结构逐步优化,城市化进程加快等等。与此同时,市场机制的作用进一步得到发挥,公平竞争的市场环境正在逐步建立和完善,依法治市、依法治价逐步深入人心,所有这一切都为我市价格总水平的稳定和合理回升作出了努力。但是我们应该看到,多数商品价格下跌的势头并未得到有效遏制,促使价格合理回升的基础并不十分牢固,要从根本上解决物价总水平的下降现象,还需克服许多困难和付出艰苦的努力。从我市去年市场物价的运行态势来看,商品零售价格总水平比上年下降1.7%,降幅比1999年缩小1个百分点;居民消费价格指数,由于受1999年下半年垄断商品价格(如水、房租等)和服务项目价格的大幅上升影响,全年表现为略有上升,升幅为0.3%,比1999年上升0.2个百分点,在全国36个大中城市中位居第19位。

一、2000年我市市场价格运行态势及特点

1、市场总体物价呈波浪式逐季回落

从全年市场物价的运行轨迹来看,零售物价总水平一直处于负增长状态,而居民消费价格则呈逐季回落态势,其中到第四季度重又回到下降通道。下面以居民消费价格为例进行分析说明,第一季度的居民消费价格同比上升1.8%,高于年度平均数1.5个百分点,是全年涨幅最大的一个季度;第二季度,除4月份下降0.4%外,其他二个月份的升幅也均高于年度平均数,但升幅较第一季度明显缩小,低于年度平均数0.1个百分点;自9月份起,由于房租、学杂保育费等价格“翘尾”因素的逐步消失,市场物价总体涨幅逐步回落,其中10月份为全年最低点,居民消费价格同比下降1.7%,第

三、第四季度居民消费价格较上年同期分别上升0.1%和下降0.7%，分别低于年度平均数0.2和1个百分点。具体数据见下图（指数均为%）：



从构成居民消费价格指数的八大类商品来看，拉动居民消费价格总水平上升的主要是居住和服务项目类。1999年下半年房租、自来水、燃料、公园门票、学杂保育费等价格上调对2000年的“翘尾”影响以及2000年液化石油气、火车票、飞机票等新涨价因素影响，使得2000年全年居住和服务项目价格比上年分别上升3.2%和14.0%，影响居民消费价格总水平上升1.9个百分点，而食品、衣着、家庭设备及用品、医疗保健、交通通讯工具、娱乐教育文化用品六大类价格分别比上年下降1.1%、0.4%1.6%、2.6%4.3%和7.3%，影响居民消费价格总水平下降1.6个百分点，成为制约价格总水平上升的主要因素。

2、食品类价格总体持续走低，是制约物价上升的主要原因之一

得益于连续多年的农、牧、渔业的丰收和副食品基地的卓有成效的建设，特别是畜牧业、海水养殖业的迅速发展，蔬菜业大棚种植的推广、鲜果保鲜技术的日趋提高以及全国范围内大流通环境的形成，农产品供求状况出现明显转变，我市主要农副产品市场供应充足，多数农副产品价格稳中有降。从调查结果看，2000年我市食品类价格总体下降1.1%，影响居民消费价格总指数下降0.5个百分点，是制约价格总水平上升的主要原因之一。在食品类的主要类别中，粮、油同期价格分别下降6.7%和23.3%，一直未能走出负增长趋势；肉禽制品及蛋类除5、6、7三个月由于猪肉基期价格较低