

WANG XINZHAI QUANJI

王心斋全集



王心斋全集

江蘇教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

王心斋全集/(明)王艮撰;陈祝生等校点. —南京:江苏教育出版社,2001.9

ISBN 7-5343-4322-4

I. 王... II. ①王...②陈... III. 王艮-全集
IV. B248.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 070282 号

王 心 斋 全 集

责任编辑 周 方

出版发行:江 苏 教 育 出 版 社
(南京市马家街 31 号,邮政编码:210009)

网 址: <http://www.edu-publisher.com>

经 销:江 苏 省 新 华 书 店

照 排:江 苏 苏 中 印 刷 厂

印 刷:江 苏 苏 中 印 刷 厂
(泰州市南门开发区,邮政编码:225315)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.75 插页 1 字数 215 000

2001 年 10 月第 1 版 2001 第 10 月第 1 次印刷

印数 1—1 200 册

ISBN 7—5343—4322—4

G·4017 定价:17.60 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

苏教版图书邮购一律免收邮费。邮购电话:
025—3211774,邮购地址:南京市马家街 31 号,江苏
教育出版社发行科。盗版举报电话:025—3300420、
3303538。提供盗版线索者我社给予奖励。

《王心斋全集》编委会名单

编委会主任：周 琪

副主任：陈祝生

成 员：尤我明 赵守楚 许 振
蔡桂如

魏桂军 徐金城 许 均

汤卫国

李人伟 李锦芳

主 编：陈祝生

副主编：蔡桂如 许 均

编 前 语

在纪念王艮逝世 460 周年之际，我们组织点校、注释并编印了《王心斋全集》一书，为的是给泰州学派的研究者和爱好者们提供方便，也为的是让普通读者跨越文字鸿沟，使得古贤平民的理论和思想融入今天的平民社会。《王心斋全集》一书由《明儒王心斋先生遗集》、《心斋先生学谱》、《明儒王一庵先生遗集》、《明儒王东厓先生遗集》等四个部分组成，这四个部分在此前未见有点校本正式出版。我们衷心希望本书能够给读者以便利，以推进王艮和泰州学派的研究。

目 录

明儒王心斋先生遗集

卷一语录	3
语录	3
复初说	28
安定书院讲学别言	28
明哲保身论	29
勉仁方	30
天理良知说	31
答问补遗	33
卷二诗文杂著	43
尺牍密证	43
诗附	56
尺牍论议补遗	60
卷三年谱	67

心斋先生学谱 (王士纬)

序	79
自序	80
心斋先生学谱	81
一、传纂	81
二、学述	89
三、著述考	106

四、学侣考·····	110
五、一庵学述·····	122
六、东厓学述·····	130

附：明儒王一庵先生遗集

卷首 ·····	141
原序·····	141
年谱纪略·····	141
卷一 ·····	145
会语正集·····	145
会语·····	167
会语续集·····	171
卷二 ·····	196
论学杂吟·····	196
诚意问答（李挺）·····	200

附：明儒王东厓先生遗集

卷首 ·····	205
原序·····	205
年谱纪略·····	205
先生行状·····	209
卷一 ·····	213
语录遗略·····	213
率性修道说·····	216
启名公书略·····	217
文类杂录·····	231
卷二 ·····	239
诗类·····	239

歌类·····	268
赋类·····	268
补遗·····	269
续补遗·····	270
编后话·····	273

明儒王心斋先生遗集

卷一 语录

语 录

《大学》是经世完书，吃紧处，只在“止于至善”。“格物”，却正是“止至善”。“自天子以至于庶人”以下数句，是释“格物致知”之义。“格物”之“物”，即“物有本末”之“物”，“其本乱而末治者否矣，其所厚者薄而其所薄者厚，未之有也”，此“格物”也。故即继之曰“此谓知本，此谓知之至也”。“行有不得者，皆反求诸己^[1]”，“反己”是“格物”的工夫。“其身正而天下归之”，“正己而物正^[2]”也。

《大学》言“平天下，在治其国；治国，在齐其家；齐家，在修其身；修身，在正其心”。而“正心”，不言“在诚其意”，“诚意”，不言“在致其知^[3]”。可见“致知”、“诚意”、“正心”，各有工夫，不可不察也。

《中庸》“中”字，《大学》“止”字，本文自有明解，不消训释：“喜怒哀乐之未发，谓之中”，“中也者，天下之大本也”，是分明解出“中”字来。“于止，知其所止”，“止仁、止敬、止慈、止孝、止信”，是分明解出“止”字来。

才“着意”，便是“私心”。

“大人者，正己而物正者也”，故立吾身以为天下国家之本，则“位、育”，有“不袭时位^[4]”者。

“见龙”可得而见之谓也，“潜龙”则不可得而见矣。惟人皆可得而见，故“利见大人^[5]”。

危其身于天地万物者，谓之“失本”，洁其身于天地万物者，谓之“遗末”。

门人问“志伊学颜”，先生曰：“我而今只说志孔子之志，学孔子之学。”曰：“孔子之志与学，与伊尹、颜渊异乎？”曰：“未可轻论。且将孟子之言细思之，终当有悟。”

圣人虽“时乘六龙以御天^[6]”，然必当以“见龙^[7]”为家舍。

康节^[8]极称孔子，然只论得孔子玄微处，至其易、简宗旨，却不曾言。

“居是邦不非其大夫”，故“练杖^[9]”之问，孔子不答子路，而答子贡。以是知“八佾、《雍》彻^[10]”之讥，皆孔子早年事也。

请讨陈恒^[11]，仁也；不从而遂已，智也。若知其必不从而不请，亦智也，然非全仁智者也。仁且智，所以为孔子。

爱人直到人亦爱，敬人直到人亦敬，信人直到人亦信，方是“学无止”法。

“七十老翁无欲教，一番拈动一番新^[12]。”先生每语此诗以省

学者。

学者但知孟子辨夷之、告子，有功于圣门^[13]，不知其辨尧舜、孔子处，极有功于圣门^[14]。

颜子“有不善未尝不知”，常知故也；“知之未尝复行”，常行故也^[15]。

圣人经世，只是家常事。

有以伊、傅^[16]称先生者，先生曰：“伊、傅之事我不能，伊、傅之学我不由。”门人问曰：“何谓也？”曰：“伊、傅得君可谓奇遇，设其不遇，则终身独善而已。孔子则不然也。”

天下之学，惟有圣人之学好学，不费些子气力，有无边快乐。若费些子气力，便不是圣人之学，便不乐。

或问“中”，先生曰：“此童仆之往来者，‘中’也。”曰：“然则百姓之日用即‘中’乎？”曰：“孔子云‘百姓日用而不知^[17]’，使非‘中’，安得谓之道？特无先觉者觉之，故不知耳。若‘智者见之谓之智，仁者见之谓之仁^[18]’，有所‘见’便是妄。妄则不得谓之‘中’矣。”

凡涉人为，皆是作伪。故伪字从人从为。

或言佛老得吾儒之体。先生曰：“体用一原^[19]，有吾儒之体，便有吾儒之用。佛老之用，则自是佛老之体也。”

周子曰：“‘一’者，无欲也。无欲即‘无极’^[20]。”“一”即“太极”，“无极”是无欲到极处。

程子曰：“一刻不存非，中也；一事不为非，中也；一物不该非，中也。”知此可与究“执中”之学^[21]。

不执意见，方可入道。

学，讲而后明。明则诚矣。若不诚，只是不明。

“天行健”，则“通乎昼夜之道而知^[22]”。故“知行合一^[23]”。

“无罪而杀士，则大夫可以去；无罪而戮民，则士可以徙^[24]。”“可与几也”去，而不失其君臣之义，“可与存义也”。故“女乐去”，几也；“燔肉行”，存义也^[25]。

知修身是天下国家之本，则以天地万物依于己，不以己依于天地万物。

论道理若只见得一边，虽不可不谓之道，然非全体也。譬之一树，有见根未见枝叶者，有见枝叶未见花实者，有见枝叶花实却未见根者，须见得一株全树始得。

“致中和，天地位焉，万物育焉^[26]”，不论有位无位。孔子学不厌，而教不倦，便是“位、育”之功。

愚夫愚妇与知能行，便是道。与鸢飞鱼跃同一活泼泼地，则知性矣。

“射有似乎君子，失诸正鹄，反求诸其身^[27]”，不怨胜己者，正己而已矣。君子之“行有不得者，皆反求诸己”，亦惟正己而已矣。故曰：“不怨天，不尤人。”

学者有求为圣人之志，始可与言学。先师常云，学者立得定，便是尧舜、文王、孔子根基。

学者初得头脑，不可便讨闻见支撑，正须养微致盛，则天德王道在此矣。六经四书所以印证者也。若功夫得力，然后看书，所谓“温故而知新^[28]”也。不然放下书本，便没工夫做。

孔子谓“二三子以我为隐乎^[29]”，此“隐”字对“见”字说。孔子在当时虽不仕，而“无行不与二三子”，是修身讲学以“见”于世，未尝一日“隐”也。“隐”则如丈人、沮、溺^[30]之徒，绝人避世，而与鸟兽同群者是已。“乾，初九，不易乎世”，故曰“龙德而隐^[31]”。“九二，善世不伐”，故曰“见龙在田^[32]”。观桀溺曰“滔滔者天下皆是也，而谁以易之^[33]”，非“隐”而何？孔子曰“天下有道，丘不与易也^[34]”，非“见”而何？

曾点“童冠舞雩^[35]”之乐，正与孔子“无行不与二三子^[36]”之意同。故喟然与之。只以三子所言为非，便是他狂处。譬之：曾点有家当不会出行，三子会出行却无家当，孔子则又有家当又会出行。

子路只以“正名”为迂，所以卒死“卫轍之难^[37]”。

事君有三：君有可讽不可讽，君有可谏不可谏，君有可犯不

可犯。“匪石^[38]”之贞，不可“与几”。

孔子曰：“谏有五，吾其从讽谏乎？”讽字从风，其人也微。

仕以为禄也，或至于害身，仕而害身，于禄也何有？仕以行道也，或至于害身，仕而害身，于道也何有？

君子不以养人者害人，不以养身者害身，不以养心者害心。

“不亦说乎”，“说”是心之本体。

或问“智者不惑，仁者不忧，勇者不惧”。曰：“我知天，何惑之有？我乐天，何忧之有？我同天^[39]，何惧之有？”

若说己无过，斯过矣；若说人有过，斯亦过矣。君子则不然，攻己过，无攻人之过。若有不同于己者，忠告善道之可也。

“阴者阳之根，屈者伸之源”，“屯”卦初爻，便是圣人“济屯^[40]”起手处。

孔子虽天生圣人，亦必当学《诗》，学《礼》，学《易》，逐段研磨，乃得明□之至。

体用不一，只是功夫生。

“智譬则巧，圣譬则力^[41]”。宋之周、程、邵学已皆到圣人，然而未智也，故不能巧中。孔子“致知、格物”而“止至善”，“安身而动”，便智巧。

周茂叔^[42]“窗前草不除”，仁也，明道^[43]有觉，亦曰：“自此不好猎矣。”此意不失，乃得满腔子是惻隐之心，故其言曰：“学者先须识仁，仁者浑然与物同体^[44]。”

人之天分有不同，论学则不必论天分。

舜于瞽瞍，命也，舜尽性而“瞽瞍底^[45]豫”，是故君子不谓命也。陶渊明言“天命苟如此，且尽杯中物”，便不济。

孔子之不遇于春秋之君，亦命也。而周流天下，明道以淑斯人，不谓命也。若“天民”则听命矣。故曰“大人造命^[46]”。

门人歌：“道在险夷随地乐。”先生曰：“此先师当时处险时言之，学者不知‘以意逆志^[47]’，则安于险而失其身者有之矣。”

一友持功太严，先生觉之曰：“是学为子累矣。”因指旁斫木之匠，示之曰：“彼却不曾用功，然亦何尝废事？”

刑所以弼教者也，故“不教而杀谓之虐^[48]”。

“戒慎恐惧”，莫离却“不睹不闻^[49]”。不然便入于有所戒慎，有所恐惧矣。故曰“人性上不可添一物”。

社稷民人，固莫非学。但以政为学最难，吾人莫若且做学，而后入政。

古人定省^[50]，谓使亲安妥，而常省察之。非必问于亲，而后