



GUOJIA SHEHUI KEXUE
JIJIN XIANGMU

国家社会科学基金项目

李润强/著

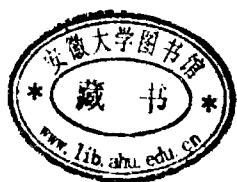
历史、社会与文学

 人民教育出版社

历史、社会与文学

——牛李党争研究的新视野

李润强/著



人民出版社

责任编辑:吴继平

封面设计:周方亚

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

历史、社会与文学——牛李党争研究的新视野/李润强 著.

-北京:人民出版社,2012.6

ISBN 978-7-01-010822-3

I. ①历… II. ①李… III. ①牛李之争-研究 IV. ①K242.407

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 066376 号

历史、社会与文学

LISHI SHEHUI YU WENXUE

——牛李党争研究的新视野

李润强 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.25

字数:334 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010822-3 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

傅璇琮

我有一段时间曾集中研究唐代中后期文学,并对牛李党争和李德裕做过专门探讨,有一些论著问世。我在《李德裕年谱》序文里说过:“中晚唐的文学与初唐、盛唐有一个很大的不同,初盛唐时期的作家,尽管在他们的作品中也表达了他们的政治理想,特别是李白和杜甫,在他们的诗作中,对国家的命运,政治的盛衰,表现得特别关切,但那时的作家,真正卷入当时重要的政治斗争的,却甚少;中晚唐不同,不少作家本身就往往是政治斗争的一员,也有些则是在不同程度上受到现实政治的波涉,他们的作品直接反映了这些斗争,或者带上了他那一时代所特有的政治斗争的色彩。这种情况,对于生活在九世纪前半世纪的作家来说,更是如此,而这近五十年唐朝廷政治生活中的一件大事,就是历史上所谓的牛李党争。”唐代政治活动对文学发展的影响十分明显,两者关系非常复杂,尤其朋党政治对唐代中后期的政治、社会、文学都产生了重大而深远的影响,当时许多重要的政治人物和文学家都与其有千丝万缕的联系,这个问题成为学术界长期以来关注的一个重点领域。现在,年轻学者李润强教授《历史、社会与文学——牛李党争研究的新视野》一书,以牛李党争这个重大政治事件为突破口,从历史、社会、文学的角度,对于这一问题进行了新的审视和探讨,相信此书会成为这个研究领域的又一部学术力作。

当然,唐代中后期文学是在较前期更为复杂的社会环境中发展的,研究这一时期的文学,或许会比研究初唐和盛唐更能引人入胜。但另一方面,它也要求有更为广博的历史知识,更为充实的资料基础。作家是社会的人,文学作品是社会生活的反映,脱离具体的社会历史的研究,不了解作家与当时社会生活的联系,不清楚作家当时的各种人事关系,由此,则要确切理解作品的内容,它的思想倾向,它在整个文学发展中的地位与影响,是不可能的。令人欣慰的是,本书作者在唐代文史方面有较深厚的学术积累,在牛李党争和唐代家庭史方面用功尤勤,已有数部专著、译著及数十篇论文发表。他从大学本科毕业后,就开始了隋唐五代文学和历史的学习研究,曾因学习中的疑惑与我交议。1995年,李润强同志承担了教育部高校古委会研究课题“牛僧孺研究”,并以此为题撰写了硕士毕业论文,后来在甘肃人民出版社出版,我对其中的一些观点曾表示充分肯定。1998年,他考入浙江大学,在导师龚延明教授的指导下,攻读中国古典文献学博士学位,并参与重大课题“历代登科总录”的研究工作。2001年,进入南开大学历史学博士后流动站,师从张国刚教授,进行中国家庭史的研究,随之在人民出版社推出《中国传统家庭形态及家庭教育——以隋唐五代家庭为中心》一书。2004年,申报并承担了国家社科基金项目“从牛李党争透视唐代中后期历史与文学关系”,本书即是其结项成果的重要内容。

这部专著全面概述了这一领域的研究现状,探讨了目前存在的重点问题,在对前人有关成果进行总结和借鉴的基础上,系统地论述了“唐代中后期的朋党政治”、“牛李党争与唐代中后期的历史”、“牛李党争与唐代中后期的社会”、“牛李党争与唐代中后期的文学活动”、“牛李党争与唐代中后期的作家群体”等一系列重要问题,形成了此书的研究思路和基本观点,提出了一些学术新见,可以说发前人之未发,足资学术界参考;还有一些内容填补了这个研究领域的空白,其中多有颇具启发意义的精切阐述,令人信服。此书在

以下方面有着力探讨,并取得重要收获。

第一,比较全面地探讨了唐代中后期政治、社会与文学的相互关系。

唐代中后期既是唐王朝经过安史之乱由盛转衰的时期,又是唐末五代社会的前奏。本书以牛李党争这个重大政治事件为切入点,以这一时期历史与文学的互动为核心,将政治史、社会史、文学史结合起来,突破文学研究与历史研究的界限,考察了唐代中后期政治、社会与文学之间的相互关系。例如书中总结出,在唐代中后期的历史进程中,以朝臣党争、宦官专权、藩镇割据为核心的政治、社会、文化格局的相互作用,给当时文坛以深刻触动,在很大程度上影响了唐代中后期作家的主体人格、创作心态、创作主题、创作风格及文学潮流等。这个时期文学发展与文学家的群体活动,也与政治变迁、社会发展构成了互动关系,作家们在文坛担当主要角色的同时,也自始至终参与了这场政治纷争,他们的政治主张、价值取向、群体意识,都不同程度地触及政局变化、历史进程、社会风气,他们的活动也构成了唐代中后期历史的重要内容。还有,本书通过考察朝廷内部党争、朝臣与宦官关系、朝臣与藩镇关系、党争与科举、科举与文学关系等,探索了政治争斗背后的一些事实真相,这些探讨对于丰富唐代政治史、社会史研究的内容,拓展文学史研究的题材,对于揭示唐代历史与文学之间深层面的关系,甚有重要意义。例如,书中提出“元和制举案”是“永贞革新”的余波震荡,牛僧孺与柳宗元的交往,反映了唐代中后期政治背景之下士人的动荡命运,也从另一侧面体现了古文运动中作家们的合力共振。

第二,以开阔的视野为牛李党争提供了新的研究思路。

本书突破了以往孤立地研究牛李党争之性质,或仅仅专注于某些史料的考证,或只围绕政治层面上朋党之争展开的某些局域,而是上升到牛李党争与政治、社会、文学之关联及影响的整体考察,把牛李党争的研究推进到一个新的高度,促进了人们对于唐代中后期

历史与文学关系的新的认识。书中提出,党争的历史,也是党争双方成员活动的历史,包括政治活动、社会活动及创作活动等,党争的方式、过程和结局牵动着历史的进程,他们的文学活动无疑构成了唐代中后期历史的重要组成部分,并时隐时显地影响到时代变迁。例如,文学发展和文士群体意识的变化,也触及历史发展与社会转型,深受永贞革新意识影响的党人,试图从儒家的道统中恢复文人的自信,以救治时弊,他们在文学创作上取得瞩目成就的同时,也在家庭教育等一定范围内影响了当时的文风、世风;还有一些作家,在党争中径直将传奇和寓言当做政治斗争的工具。再如,政治党争不仅形成了作家主体人格的异化,而且,直接影响了文人群体和社会风气,在某种程度上促使作家创作内容和风格的转变,间接影响了文学的盛衰。

第三,在一定程度上深化了对于唐代中后期文学的认识。

本书从党争的背景论述文学创作,不仅探讨政治活动、历史事件,而且着眼于它们与文学运动、文人主体人格、艺术风格变迁之间的复杂关系,对于作家及其作品的定位也公允有据。在唐代中后期社会,牛李党争实际成为政治生活的焦点,“去河北贼易,去朝廷朋党难”。党争不仅将官僚分为牛、李两派,而且,也将文士划分为牛党、李党或近牛、近李两派,大量无辜的文士在非此即彼的党争泥潭中挣扎,于出处进退间徘徊。政治才能无法施展的无奈、人生理想无法实现的苦闷,促使唐代中后期作家主体人格发生变化,最终形成了道德人格与政治人格的分离,致使他们在经世致用与党同伐异的矛盾中艰难前行。例如,当时的作家大多兼有政治家、文学家的双重身份,他们的政治言论极大地促进了政论、史论的繁荣;征异话奇、诗酒流连的生活,引导了传奇创作和闲适文学的兴盛;失意之时,便选择以刺世疾邪的寓言作为热衷的表达方式,求得心理的调适和平衡。还有一些文士,在党争的压力之下,趋向于怪崛、隐晦的文风、诗风。所以,党争在某种程度上促成了创作主体对于文学形

式的选择,也间接影响了文学的盛衰。

第四,系统地梳理了以往的研究成果,并在研究方法上有新的探索。

本书全面把握这一领域的研究现状和前沿问题,借鉴前人已经取得的研究成果,折中求是,在党争的性质、争斗类型以及党争与个人关系诸方面都进行了新的探讨,提出了颇具说服力的观点,纠正了既往研究的一些偏差。例如,通过考察牛李党争的社会历史文化背景,给出了唐代中后期家庭教育的一些典型模式及其社会影响,并由此深入讨论了唐代中后期科举制度中存在的一系列社会现象及其与党争的复杂关系。本书在继承传统研究方法的基础上,借鉴近年来学术界的一些新的研究方法。例如,将个案考察与整体研究相结合,数据统计与文字分析相结合,以反映政治集团、作家群体的整体属性和某个个体的特征,这些方法在研究过程中都得以充分运用。本书引征史料,涉猎广博,翔实准确,以细部分析为尚,对研究现状把握周详,对牛李党争的历史事件列举史料而后深刻剖析,对事件争论能够辨析众议而后提出一己新见。同时,在完成国家社科基金项目的过程中,还发表了十余篇系列论文,形成了在这一领域研究的相对优势,这些都是值得肯定的。

另外,本书对于丰富和弘扬陇右文化也颇具现实意义。令狐楚父子、牛僧孺、李商隐,不仅是党争人物,也是重要的陇籍名人,或在陇右留下了许多传世名篇,对后代产生了深远影响,本书的论述无疑也构成了陇右文化的一个重要方面。

缺憾之处,因篇幅所限,“牛李党争大事记”、“牛李党争与中晚唐文学编年”两个部分尚未列入书中,以后方便时可以补入。

2011年8月

目 录

序	傅璇琮 (1)
绪 论	(1)
一、关于牛李党争的研究	(2)
二、关于唐代历史与文学关系的研究	(10)
三、本书的主要内容和基本观点	(13)
第一章 唐代中后期的朋党政治	(17)
第一节 牛李党争的时代背景	(17)
一、藩镇割据	(17)
二、宦官专权	(18)
三、唐蕃关系	(19)
第二节 牛李党争的起因和党派分野	(20)
一、牛李党争的起因	(20)
二、党争的党派分野	(22)
第三节 牛李党争的过程	(24)
一、宪敬时期	(24)
二、文宗时期	(26)
三、武宣时期	(27)
第四节 牛李党争的阶段划分	(29)
一、党争发展阶段(公元 808—826 年)	(29)
二、党争对峙阶段(公元 827—846 年)	(32)

三、党争终结阶段(公元 846 年以后)	(42)
第五节 牛李党争的性质	(44)
一、朝臣对于党争的看法	(44)
二、牛李党争的阶级属性	(46)
第六节 牛李党争的特点	(49)
一、存门第差异无士庶壁垒	(49)
二、有政治倾向无政治纲领	(50)
三、结纳宦官又互相对抗	(52)
四、抑制藩镇而各主战和	(53)
五、关注科举但态度各异	(55)
六、史料庞杂且众说纷纭	(56)
第七节 牛李党争的争斗类型	(58)
一、结党营私,剪除异己	(58)
二、偷权报怨,党同伐异	(59)
三、座主门生,相与进退	(59)
四、政见相异,素结仇怨	(60)
五、辞色意气,为人利用	(60)
六、交结宦官,盘根错节	(61)
七、偶因是非,卷入党争	(61)
第八节 牛李党争中的个人关系	(62)
一、同党之间的个人关系	(62)
二、异党之间的个人关系	(65)
第二章 牛李党争与唐代中后期的历史	(72)
第一节 党争重要事件概述	(72)
一、元和党争(公元 808—820 年)	(72)
二、长庆党争(公元 821—824 年)	(73)
三、大和开成党争(公元 827—840 年)	(74)
四、会昌党争(公元 841—846 年)	(76)
五、大中党争(公元 847 年以后)	(77)

第二节 元和制举案	(77)
一、元和制举案经过	(77)
二、制举策内容辨析	(79)
三、元和制举案真相	(81)
第三节 宋申锡事件	(82)
一、事件的起因及过程	(82)
二、朝臣间的相互救援	(84)
三、事件对党争的影响	(86)
第四节 幽州兵乱	(87)
一、幽州兵乱的发生	(87)
二、平叛对策的评析	(88)
第五节 维州事件	(92)
一、维州事件的起因	(92)
二、维州事件的延续	(93)
三、处置对策的评价	(96)
第六节 甘露之变中的党争	(98)
一、李训、郑注得到重用	(98)
二、借助牛党打击李党	(99)
三、排挤牛党独揽大权	(101)
四、加紧培植亲善势力	(102)
第七节 会昌攻守对策之争	(103)
一、回鹘犯边缘由	(103)
二、急攻固守之争	(104)
三、攻守对策评议	(105)
第八节 交通刘从谏案	(109)
一、昭义军叛乱原因	(110)
二、两党的矛盾策略	(111)
三、交通刘从谏辨析	(113)
第九节 吴湘案狱	(116)

一、案狱发生的党争诱因	(116)
二、吴湘案狱的深远影响	(118)
三、吴湘案狱与党争终结	(119)
第十节 牛党党首名实考辨	(120)
一、牛僧孺的地位及活动	(120)
二、牛僧孺的态度及作用	(123)
三、从党争看牛僧孺人品	(126)
第三章 牛李党争与唐代中后期的社会	(130)
第一节 牛僧孺的家族世系	(130)
一、牛僧孺的家世	(130)
二、牛僧孺的家庭	(137)
三、牛僧孺的仕历	(142)
第二节 李德裕的家族世系	(146)
一、李德裕的家族	(146)
二、李德裕的仕历	(150)
三、为人处世评价	(152)
第三节 党争之余的家庭生活	(153)
一、牛僧孺的宅居	(153)
二、李德裕的宅居	(155)
三、日常家居生活	(159)
第四节 党争人士的家庭教育	(168)
一、仕宦家庭的礼法教育	(168)
二、科举教育及家学传承	(172)
三、家法教育的核心内容	(175)
四、依养外亲家庭的教育	(178)
第五节 党争之下的社会风气	(180)
一、党争恶化了朝廷政治环境	(180)
二、党争固化了座主门生关系	(181)
三、党争干预了科举宴游之习	(182)

第六节 党争涉及的特殊家庭及其社会意义	(183)
一、牛李党争涉及的特殊家庭	(183)
二、依养外亲家庭的社会背景	(186)
三、孤儿寡母日常生计的安排	(188)
四、依养外亲家庭寡母的再嫁	(190)
五、孤子对出嫁母的服制变迁	(191)
六、孤子显贵与出嫁母的追赠	(192)
第四章 牛李党争与唐代中后期的文学活动	(195)
第一节 牛李党人与古文运动——以牛僧孺的诗文创作为例	(195)
一、牛僧孺的古文观	(196)
二、牛僧孺与古文家	(197)
三、牛僧孺的政论文	(198)
四、牛僧孺的寓言	(202)
五、牛僧孺的碑志文	(203)
第二节 牛李党人与永贞革新派——以牛僧孺与柳宗元的关系 为例	(206)
一、牛僧孺得益于革新派的提携	(206)
二、牛僧孺与柳宗元的思想契合	(208)
三、牛僧孺与柳宗元的同声呼应	(210)
四、牛僧孺与柳宗元的仕途轨迹	(212)
第三节 党争人士的科举行卷——以科举与传奇的关系为例	(217)
一、牛僧孺传奇(集)并非行卷之作	(218)
二、宋人将传奇误为行卷之作的原因	(221)
三、科举行卷与传奇兴盛的内在关系	(224)
第四节 党争人士的传奇创作——以牛僧孺《玄怪录》为例	(227)
一、牛僧孺传奇创作的主要原因	(227)
二、《玄怪录》的内容及社会意义	(230)
三、《玄怪录》的艺术特色及成就	(237)
第五节 党争人士的诗文创作——以李德裕的文学活动为例	(246)

一、李德裕的政论文	(247)
二、李德裕的诗赋	(259)
第六节 党争与政治诽谤文学——以《周秦行纪》为例	(267)
一、《周秦行纪》作者及写作年代	(267)
二、《周秦行纪》内容及史实考证	(269)
三、《周秦行纪论》中的政治意图	(274)
四、“《周秦行纪》案”的实际效应	(280)
第五章 牛李党争与唐代中后期的作家群体	(282)
第一节 游走于党争边缘的作家——以白居易为代表	(282)
一、白居易与牛党主要成员的关系	(283)
二、白居易与李党主要成员的关系	(288)
三、党争对白居易文学创作的影响	(292)
第二节 党争立场壁垒分明的作家——以杜牧兄弟为代表	(298)
一、杜牧与牛党主要成员的关系	(298)
二、杜牧与李党主要成员的关系	(302)
三、杜牧兄弟宦游的政治因素	(305)
四、杜牧在党争中的文学活动	(310)
第三节 深度卷入党争旋涡的作家——以李商隐为代表	(317)
一、李商隐与牛党主要成员的关系	(318)
二、李商隐与李党主要成员的关系	(324)
三、李商隐在党争中的两难选择	(331)
四、李商隐卷入党争的深层原因	(333)
五、李商隐在党争中的文学活动	(336)
参考文献	(345)
后 记	(355)

绪 论

唐代中后期既是一个唐代社会和历史分期的概念,也是一个唐代文学分期的概念,这里所说的“唐代中后期”,主要指从德宗朝至宣宗朝(公元780—860年),大约80年的时间,其中,主要以牛李党争为主线,宪宗元和年间至宣宗大中初年(公元806—849年)大约40多年的历史。这个阶段既是唐王朝经过安史之乱由盛转衰的时期,又是唐代政治、经济、社会、文学发生重大变化的时期,同时,还是唐末五代社会的前奏,所以,这一阶段具有非常重要的研究价值,成为近年来学术界关注的一个热点时期。

傅璇琮《李德裕年谱》认为:“中晚唐的文学与初唐、盛唐有一个很大的不同,初盛唐时期的作家,尽管在他们的作品中也表达了他们的政治理想,特别是李白和杜甫,在他们的诗作中,对国家的命运,政治的盛衰,表现得特别关切,但那时的作家,真正卷入当时重要的政治斗争的,却甚少;中晚唐不同,不少作家本身就往往是政治斗争的一员,也有些则是在不同程度上受到现实政治的波涉,他们的作品直接反映了这些斗争,或者带上了他那一时代所特有的政治斗争的色彩。这种情况,对于生活在九世纪前半世纪的作家来说,更是如此,而这近五十年唐朝政治生活中的一件大事,就是历史上所谓的牛李党争。”^①

所谓牛李党争,一般指唐代中后期,以牛僧孺、李宗闵等为首的牛

① 傅璇琮:《李德裕年谱》“原序”,齐鲁书社1984年初版,河北教育出版社2001年新版,第1页。

党与以李德裕为首的李党之间的政治争斗,涉及君主政治、宦官专权、藩镇割据和对外关系等诸多方面,通常以宪宗元和三年(公元808年)的制举案开始,以宣宗大中三年(公元849年)李德裕贬死崖州为止,其间,许多政治人物和文学家都卷入了朋党政治,给唐代中后期的政治、历史、社会、文学都产生了重大而深远的影响,也是学术界热衷探讨的一个重点问题。

一、关于牛李党争的研究

自20世纪四十年代,陈寅恪先生在《唐代政治史述论稿》中以“党派分野”分析牛李党争之后^①,海内外历史学界就一直重视这一问题的深入考察。20世纪五六十年代,关于党争研究的成果主要出现在史学家的专著中,如岑仲勉《隋唐史》^②、吕思勉《隋唐五代史》^③、卞孝萱《刘禹锡年谱》^④等。20世纪七十年代末至九十年代,学界出现了大量关于唐代党争的论著,并展开了激烈的学术论争,如朱桂《牛僧孺研究》^⑤、韩国磐《隋唐五代史纲》^⑥、胡如雷《唐代牛李党争研究》^⑦、缪钺《杜牧年谱》^⑧、朱金城《白居易年谱》^⑨、傅璇琮《李德裕年谱》^⑩、刘智亭《李商隐与牛李党争》^⑪、唐长孺《〈旧唐书〉中关于元和三年对策案

① 陈寅恪:《唐代政治史述论稿》,重庆商务印书馆1943年初版,上海古籍出版社1982年版。

② 岑仲勉:《隋唐史》,高等教育出版社1957年版。

③ 吕思勉:《隋唐五代史》,中华书局1959年版。

④ 卞孝萱:《刘禹锡年谱》,中华书局1963年版。

⑤ 朱桂:《牛僧孺研究》,台湾正中书局1977年版。

⑥ 韩国磐:《隋唐五代史纲》,人民出版社1979年版。

⑦ 胡如雷:《唐代牛李党争研究》,《历史研究》1979年第6期。

⑧ 缪钺:《杜牧传·杜牧年谱》,河北教育出版社1999年版。

⑨ 朱金城:《白居易年谱》,上海古籍出版社1982年版。

⑩ 傅璇琮:《李德裕年谱》,齐鲁书社1984年初版,河北教育出版社2001年新版。

⑪ 刘智亭:《李商隐与牛李党争》,《陕西师范大学学报》1985年第4期。

的矛盾记载》^①、罗联添《唐代牛李党争始因问题再探讨》^②、吴汝煜《刘禹锡传论》^③、寇养厚《杜牧与牛李党争》^④、朱碧莲《论杜牧与牛李党争》^⑤、崔瑞德《剑桥中国隋唐史》^⑥、吴再庆《杜牧论稿》^⑦、卞孝萱《“牛李党争”正名》^⑧、朱子彦、陈生民《朋党政治研究》^⑨、周建国《白居易与中晚唐的党争》^⑩、王炎平《牛李党争》^⑪、丁鼎《牛僧孺年谱》^⑫、凌文生《杜牧与牛李党争》^⑬、李浩《从士族郡望看牛李党争的分野》^⑭、张国刚《隋唐五代史研究概要》^⑮、白寿彝总主编《中国通史》^⑯、[日]渡边孝《牛李党争研究的现状与展望》^⑰、任继愈《中国哲学发展史·隋唐卷》^⑱等等,把牛李党争与科举制度、社会阶层、社会焦点、学术史等结合起来,将研究推进到新的阶段。

21 世纪以来,学术界对于牛李党争的研究眼光更加开阔,研究的领域更加宽广,研究的问题也更趋深细,并且出现了系列论文和一些新的观点。关于党争人物的研究,如吴翠芬《韦瓘(附刘轲、皇甫松)评

-
- ① 唐长孺:《〈旧唐书〉中关于元和三年对策案的矛盾记载》,《唐史学会论文集》,陕西人民出版社 1986 年版。
- ② 罗联添:《唐代牛李党争始因问题再探讨》,台湾《“国立”编译馆馆刊》1985 年第 14 卷第 2 期。
- ③ 吴汝煜:《刘禹锡传论》,陕西人民出版社 1988 年版。
- ④ 寇养厚:《杜牧与牛李党争》,《文史哲》1988 年第 4 期。
- ⑤ 朱碧莲:《论杜牧与牛李党争》,《文学遗产》1989 年第 2 期。
- ⑥ [英]崔瑞德:《剑桥中国隋唐史》,中国社会科学出版社 1990 年版。
- ⑦ 吴再庆:《杜牧论稿》,厦门大学出版社 1991 年版。
- ⑧ 卞孝萱:《“牛李党争”正名》,《中国史研究》1993 年第 3 期。
- ⑨ 朱子彦、陈生民:《朋党政治研究》,华东师范大学出版社 1992 年版。
- ⑩ 周建国:《白居易与中晚唐的党争》,《文献》1994 年第 4 期。
- ⑪ 王炎平:《牛李党争》,西北大学出版社 1996 年版。
- ⑫ 丁鼎:《牛僧孺年谱》,辽海出版社 1997 年版。
- ⑬ 凌文生:《杜牧与牛李党争》,《苏州铁道师院学报》1998 年第 2 期。
- ⑭ 李浩:《从士族郡望看牛李党争的分野》,《历史研究》1999 年第 4 期。
- ⑮ 张国刚:《隋唐五代史研究概要》,天津教育出版社 1996 年版。
- ⑯ 白寿彝总主编:《中国通史》,上海人民出版社 1997 年版。
- ⑰ [日]渡边孝:《牛李党争研究的现状与展望》,《中国史研究动态》1997 年第 5 期。
- ⑱ 任继愈:《中国哲学发展史·隋唐卷》,人民出版社 1998 年版。