

分

- 分析哲学的源起
- 分析哲学家素描
- 分析哲学概论
- 语言的一般知识
- 语言与实在
- 语言与逻辑
- 命题
- 语言的意义
- 日常语言
- 真理

析

语词的透视

主 编 文聘元
副主编 陈 鹏

哲

学

当代西方哲学画廊



分

析

语词的透视

哲

学



江苏出版社
JIANGSU PUBLISHING HOUSE

〔闽〕新登字 08 号

图书在版编目 (CIP) 数据

语词的透视：分析哲学/文聘元主编. —厦门：鹭江出版社，1999. 8

(当代西方哲学画廊)

ISBN 7-80610-767-3

I. 语… II. 文… III. 分析哲学-通俗读物 IV. B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 37033 号

当代西方哲学画廊

语词的透视 — 分析哲学

主 编：文聘元

副主编：陈 鹏

*

鹭江出版社出版、发行

(厦门市湖明路 22 号 邮编：361004)

泉州晚报印刷厂印刷

(泉州市新华西路 29 号 邮编：362000)

开本 850×1168 1/32 4.125 印张 2 插页

1999 年 8 月第 1 版

1999 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—5000

ISBN 7-80610-767-3
B·10 定价：8.20 元

如有发现印装质量问题请寄承印厂调换

当代西方哲学画廊



总策划 颜玉强

主 编 江金辉

副 编 文聘元

主 编 陈 鹏

文字 陈 鹏

绘画监制 陈 硕

绘画主笔 张 蕾

绘画制作 宋园园

总 序

《西方哲学画廊》出版取得读者较好评价后，使我产生了进一步将这种图文结合的图书形式推广到“当代西方哲学”和“中国传统哲学”上。较之《西方哲学画廊》的难产，现在呈现读者面前的《当代西方哲学画廊》和《中国哲学画廊》在鹭江出版社积极有效的组织下，无论在形式还是内容质量上，都使这种形式的图书水准达到了新的水平。

今天出版《当代西方哲学画廊》和《中国哲学画廊》，其意义何在呢？

今日，我们生活的现实时空中，无不交汇着中西文化。世纪之交，日益增加的开放和交流，已不可逆转，了解我们文化中的文化取向和人生境界，使得人们在这日益变化的时代中，自能寻得一种亲和性的安身立命之所；了解西方文化的价值观念、人本精神也对我们自身发展有着不可忽缺的启发作用。

实际上，在八十年代，中国的青年人无不经历过一场几乎是暴风骤雨般的汲取西方哲学思想的狂潮，那是由改革开放的利剑劈开了长期禁锢人民思想的牢笼后，自然出现的思想突围。这种不加选择、甚至有些杂乱无章的汲取，大多没有经过充分地消化，很多当年炙手可热的西方哲学书籍现在大多已经尘封许久了。而在八十年代的面向西方读书热潮中，中国传统思想文化的书籍可以说受到了异常的冷落，留下了巨大的精神空白。

时至今日，经过了知识的沉淀和积累，我们已经有更多的理性和现实的态度来梳理中国传统文化和当代西方哲学。自然，在九十年代，人们更多元化的生活方式、更快的社会节奏，已经形成了与八十年代几乎完全不同的读书取向。为了让人们能以较少

的时间、较为轻松愉悦的方式来了解中国传统哲学和当代西方哲学，《画廊》的形式不失为一种很好的选择。

当然，我们知道，将哲学通过《画廊》这种较为简单浅显的形式来阐释，似乎与哲学本身所具有的深刻内涵和艰奥的表达形式有着矛盾，但哲学无不是对于人的关怀或是对真理的热情追求，在其深奥的外表里，藏有的是质朴的并且是简洁明了的温暖底蕴，《画廊》就是我们将其温暖传播开来慰贴人心的一种努力。

参加此书文字撰写的皆是北京大学哲学博士，他们的文字晓明流畅，对哲学原理深入浅出中体现着清晰准确；绘画者对中西文化差异，予以不同的风格处理亦表现出孤诣的用心。

我们真诚地希望能够做到，使广大读者在此真正享受一次思想的漫游，获得一份精神的安宁。

有朋自远方来，不亦乐乎！

颜玉强

1998年12月6日北京祁家豁子

序 言

有人把二十世纪哲学称为“分析的时代”，这种称呼虽然过于简单，却能提醒人们注意这样一个事实：分析哲学成为本世纪最强有力的哲学趋向。

古希腊哲学思考整个世界，研究世界的本原或世界的最高原理，由此构造出世界观或本体论。由笛卡尔开启的近代哲学则反思人类心灵的认识能力，以探究知识的本质为中心任务。而导源于十九世纪末，形成于二十世纪初的当代分析哲学，则企图抛弃理解认识本质的努力，去研究知识的表达形式——语言和逻辑。

对传统形而上学的反叛以及认识论的语言学转向构成当代分析哲学两个最重要的特征。这两种特征是紧密关联的：分析哲学家们普遍认为，传统形而上学的本体论问题或价值哲学都是无意义的，形而上学的命题只是语词游戏而与事实无关，它不能提供给我们关于事实的任何知识。由此，另一个问题就随之而来，什么样的命题才是知识意义上的言说呢？什么才是有意义的命题呢？于是，分析哲学关于知识问题的探讨就成了对命题之间的关系或者命题系统之间的关系问题的探讨。传统认识论关于认识主体和认识对象之间关系等一系列的“虚假”的“本质”问题，在当代分析哲学中已荡然无存。分析哲学在某种意义上可以看成是认识论的延续，它是从语言逻辑的角度来澄清或替代传统认识论问题。

所有的分析哲学家都注重对语言逻辑的研究，探讨确保语言有效交流的各种条件和方法。不论是日常语言形式化、逻辑化的努力（弗雷格、罗素、卡尔纳普等），还是对日常语言用法的详细分析（摩尔、后期维特根斯坦、日常语言学派），均是服从于这样的目的：更加有效地使用知识的表述工具——语言。所以，

我们几乎可以把分析哲学称为语言哲学。正是由于当代分析哲学的蓬勃发展，才使人类有机会全面而细致地反思我们思维赖以发生的工具——语言。语言问题不是哲学的全部，也不是思维的全部，但它至少是哲学或思维的起点。牛津日常语言学派的代表人物之一奥斯汀说过，我们总不能还没弄清楚这个工具的用法和功能，就去运用这个工具。

当代分析哲学可以包括弗雷格、摩尔、罗素，早期维特根斯坦的逻辑分析思想，逻辑实证主义（包括石里克、卡尔纳普、莱辛巴赫、艾耶尔等），日常语言分析学派（包括后期维特根斯坦的思想以及威斯顿、奥斯汀、赖尔等）以及语言哲学的最近发展（包括奎因、斯特劳森、戴维斯等）。

分析哲学的直接思想先驱是弗雷格，他最先致力于逻辑语言的构造，并认为这是哲学唯一正当的任务。摩尔、罗素、维特根斯坦三人被认为是分析哲学的创始人。罗素在1905年发表的《论指示》一文被认为是分析哲学形成的正式标志，该文第一次较集中地陈述了分析哲学的基本观点：如逻辑分析的应用、对日常语言的批评、摹状词理论等等。以后的逻辑实证主义和日常语言学派分别从语言的逻辑化、经验化和日常语言分析的角度来探究哲学问题、知识问题和语言问题。两个学派的精神和方法虽有区别，但它们在反对形而上学的反叛以及对语言问题的关注上却是一致的。分析哲学的后期发展，尤其是日常语言学派的发展使分析哲学变得零碎、琐细，以致人们无法分清这是语言学还是哲学。由于对语言现象，特别是细碎语言现象的过分关注，使分析哲学多少有点像“消解哲学的哲学”。但是，在晚近的大分析哲学家奎因那里，我们又能看到把语言问题、认识问题、哲学问题综合起来研究的良好倾向。所有这一切深刻地提醒我们：哲学研究应充分地关注语言，但不能止于语言。

目 录

开场白	(1)
分析哲学的源起	(3)
认识论的开端(一)	(4)
认识论的开端(二)	(9)
两种真理	(11)
知识论的语言转向	(13)
分析哲学家素描	(16)
弗雷格	(17)
摩 尔	(20)
罗 素	(22)
维特根斯坦	(24)
维也纳学派	(27)
卡尔纳普	(28)
日常语言学派	(30)
奥斯汀	(32)
奎 因	(33)
分析哲学概论	(35)
哲学革命	(36)
取消形而上学	(38)
知识是什么?	(41)
什么是分析?	(44)
语言的一般知识	(46)
指号、符号、语言	(47)
能指与所指	(49)
语言与言语	(51)
日常语言与逻辑语言	(52)
元语言与对象语言	(54)

语言与实在	(56)
语言是世界的图像	(57)
抽象实体与本体论	(59)
“金山”存在吗?	(62)
本体论的承诺	(64)
实在论与反实在论	(66)
语言与逻辑	(68)
语法结构与逻辑结构	(69)
命题逻辑与谓词逻辑	(70)
概念与命题	(72)
函项与变项	(74)
可能世界与模态语句	(75)
命 题	(77)
分析命题与综合命题	(78)
原子命题与分子命题	(80)
归纳命题	(82)
逻辑类型与悖论	(84)
摹状词与存在	(86)
语言的意义	(88)
涵义与指称	(89)
语义与观念	(91)
语义与语言的使用	(93)
语义与真值	(95)
语义与验证	(96)
词义的约定	(98)
日常语言	(100)
言语是一种行为	(101)
言语行为的分类	(103)
意向性与言语行为	(104)
语言游戏(一)	(106)

语言游戏(二).....	(108)
家族相似	(110)
语 境	(112)
真 理	(114)
真理符合事实	(115)
真理是逻辑的一致	(117)
真理与效用	(119)
真理的语义学概念	(121)
分析哲学印象	(122)

开场白



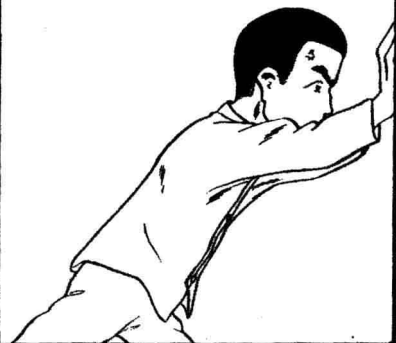
人本主义哲学要回到生命、回到直觉、回到存在本身，而分析哲学则要回到经验、回到逻辑。



人本主义者要探索生命的真谛，分析哲学家们则企图弄清什么是知识。



如果“拒斥理性”是现代入本哲学的基本精神，那么拒斥“形而上学”则是分析哲学的中心口号。





分析哲学的源起

分析哲学主要是近代认识论的某种延续。认识论至少要面对这样一些问题：我们的心灵能认识外部世界吗？究竟什么是认识的对象？人类心灵认识对象的能力有多大？知识是什么？真理是什么？由此涉及感性和理性、经验和先验、主体与客体、先验真理与事实真理、分析判断与综合判断、偶然与必然、特殊与普遍、现象世界与本质世界、感觉与外物等一系列重要的知识论范畴。分析哲学和近代认识论面临同样的问题，只是解决的方式不一样。近代认识论主要是通过对认识心理的内省来回答认识问题，而分析哲学则是通过对语言的逻辑分析来探究认识论问题。在分析哲学这里，真理成为真命题；感性提供报告事实的经验命题或观察命题，理性则提供一个命题系统以反映普遍的原理；心灵认识的能力就是构造语言系统的能力等等。

我们可以概括地认为，知识论在当代的语言学转向就是分析哲学。



认识论的开端(一)

笛卡尔

法国的笛卡尔(1596—1650年)开启了近代认识论，他是唯理主义的代表。



笛卡尔使回答下列问题成为哲学研究的中心任务：我们的心灵能否获得外部世界的知识？心灵如何获得知识？心灵有多大范围的认识能力？

笛卡尔陶醉于数学，特别是几何学公理的自明性、普遍性、严密性。他认为心灵中这种理性的能力是先天的。



两点之间直线最短。



公理才是永恒的真理，它超越时空。

笛卡尔认为几何学或数学的方法是寻找真理的最好方法。真理的标准是观念自身的“清楚、明白”，犹如心灵对几何公理的自明。

感觉不能直接提供知识，如“我面前站了四个人”这样的命题不是必然的知识，只是偶然的事实。



我确实看见前面有四个人。

洛克



英国的洛克（1632—1704年）提出相反的观点，他在名著《人类理智论》中系统地批判了“天赋观念”论，奠定了近代认识论中的经验主义原则。



人最初的心灵，如一块白板，上面没有印记，没有观念。

