

★北京富达尔城市发展研究院城市研究丛书★

谋划 新城



刘世能 张修霞
拓学森 单红松



MOUHUA
XINCHENG



中国城市出版社
CHINA CITY PRESS

北京富达尔城市发展研究院城市研究丛书

谋划 新城

州大图书馆
藏书章

刘世能 张修霞
拓学森 单红松

著

中国城市出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

谋划新城/刘世能等著. —北京: 中国城市出版社, 2011. 12

(北京富达尔城市发展研究院城市研究丛书)

ISBN 978-7-5074-2533-8

I. ①谋… II. ①刘… III. ①城市规划—研究—中国
IV. ①TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 258153 号

责任编辑: 宋凯

装帧设计: 美信书籍设计工作室

责任技术编辑: 张建军

出版发行: 中国城市出版社

地址: 北京市西城区广安门南街甲 30 号 (邮编 100053)

网址: www.citypress.cn

发行部电话: (010) 63454857 63289949

发行部传真: (010) 63421417 63400635

总编室电话: (010) 68171928

总编室信箱: citypress@sina.com

经销: 新华书店

印刷: 北京圣夫亚美印刷有限公司

字数: 270 千字 印张 17.5

开本: 787 × 1092 (毫米) 1/16

版次: 2012 年 1 月第 1 版

印次: 2012 年 1 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

改革开放 30 多年来，我国城市化水平取得了长足的进步，尤其是进入新世纪的以来，城市化更是进入历史上空前快速发展阶段。“十一五”期间，我国城镇化率由 43% 提高到 47.5%，到 2015 年将提高到 51.5%，到 2030 年中国城市化率将可能达到 70%。可以说当前和今后很长一段时间，城市化将是中国经济社会发展的主旋律之一。伴随着城镇化的快速推进，为新增城镇人口提供新的承载空间是当下一项紧迫的任务，在此背景下，中国新城建设风生水起，在短短十几年间，新城（区）如雨后春笋般大批涌现。可以说，中国新城运动，令国人鼓舞，让世界瞩目。

不可否认，新城建设对我国经济快速发展、城市化快速推进以及人民居住条件的改善等方面做出了巨大贡献。但在欣喜于成绩的同时，我们也看到繁荣背后的危机和问题——大量“空城”、“鬼城”和“卧城”不断涌现；“千城一面，万城一形”随处可见；城市越来越漂亮，但却越来越冷漠；规划面积越来越大，土地荒废也越来越多……这些问题不仅成为当届政府的心病，更是经济发展、城市建设进程中难掩的尴尬。新城建设为什么会出现这些问题？怎么避免这些问题？这是每个新城决策者都迫切需要思考的问题。

在我们看来，要成事，必先谋划；要成大事，必先有一个绝好的谋划。新城建设是一件功在当代，利在千秋的大事，谋划不足就会决策不慎，决策不慎必然会导致“问题新城”。那么，到底如何谋划新城？目前，对于如何谋划新城的理论和实践的系统总结少之又少。作为国内著名的城市发



展咨询机构之一的北京富达尔咨询集团，长期以来一直专注于城市发展建设研究与咨询。近年又率先开展了对新城的研究，目前已在新城谋划方面积累了丰富的实践经验，并取得了一些理论研究成果。本书的几名作者长期专注于新城研究，并参与和主持过多个新城规划项目，对新城建设认识深刻。本次出版图书的目的就是将多年的探索和经验奉献给社会，以期能为我国新城的建设与发展尽绵薄之力。

本书以大量的咨询研究项目为基础，按照问题导向的研究思路，本着解决实际问题的研究态度，试图总结出一套较为完整的新城谋划体系。全书共分七章：

第一章，扫描：纵览新城乱象。从国家和区域宏观层面、新城自身角度以及建设决策者角度系统深入地分析了当下我国新城建设出现的种种乱象和问题。

第二章，脉诊：破解新城迷思。基于第一章提出的各种问题，本章首先从我国当前的城市化和社会经济发展背景角度，分析了新城建设的必要性。随后，从“立法、制度、认识、规划”四个方面深入透视中国新城问题产生的根源。

第三章，探索：描绘理想城市。从城市的本质出发，在学习借鉴城市发展前沿理念的基础上，提出了理想城市的基本特征，并尝试着提出理想城市的支撑体系与评价体系，以期构建一个理想城市的理论模型。

第四章，梳理：明确谋划思路。思路清则目标明。新城建设千头万绪，怎样做到“运筹帷幄，决胜千里”？本章的目的就是要理清谋划思路，明确工作的轻重缓急、先后顺序以及注意事项，以保证新城建设有条不紊地进行。

第五章，谋划：构筑理想新城。如何才能把新城建成理想的都市呢？本章给了清晰的思路与明确的方法——“做好三项论证、处理八大关系，把握三个重点、构筑八大支撑”，分别从建设的可行性、选址及规模、定位、目标、战略、产业、空间布局、公共设施、生态环境、景观环境、文化建设、居住社区以及和谐社会建设等方面进行了系统而深入阐述，提出了构建理想新城的具体方法。

第六章，保障：护航新城开发。新城的开发策略和保障体系建设是新城开发顺利进行的关键和重要环节，本章着重从组织管理体系、发展模式、开发时序、投融资模式、政策体系建设等方面进行了探讨。

第七章，借鉴：总结国外经验。在对英国、法国、美国和日本新城建设的著名案例进行分析的基础上，总结归纳出发达国家新城建设的经验和教训，以作为我国新城建设的参考。

本书既是作者个人心血和汗水辛勤浇灌的成果，更是富达尔咨询团队集体智慧的结晶。全书由北京富达尔咨询集团董事长、北京富达尔城市发展研究院院长刘世能博士负责立意策划、框架设计，并提供总体思路与主要观点指导，由张修霞、拓学森负责统稿，主要作者有刘世能、张修霞、拓学森和单红松，此外，张明、窦等等也参加了部分章节的撰写。本书的完成还得到了富达尔公司全体同事的支持和帮助，他们为书稿的内容提供了大量的素材，在写作过程中为本书提出了很多宝贵的建议和意见，在此表示衷心感谢。同时，感谢中国城市出版社的编辑人员的大力协助。

最后，由于作者水平及能力所限，不足之处在所难免。希望广大读者朋友、各位专家学者、业界同仁提出宝贵意见。

作者

2011年11月2日于北京



目录

前 言	1
-----------	---

第一章 扫描：纵览新城乱象

第一节 疯狂的新城	2
第二节 分裂的新城	16
第三节 冷漠的新城	23
第四节 盲乱的新城	26

第二章 脉诊：破解新城迷思

第一节 新城是否生逢其时	30
第二节 新城问题根源何在	33

第三章 探索：描绘理想城市

第一节 探究城市本质	50
第二节 遵循前沿理念	55
第三节 描绘理想城市	63

第四章 梳理：明确谋划思路

第一节 强化前期研究	78
------------------	----



第二节 理清规划流程	81
------------------	----

第五章 谋划：构筑理想新城

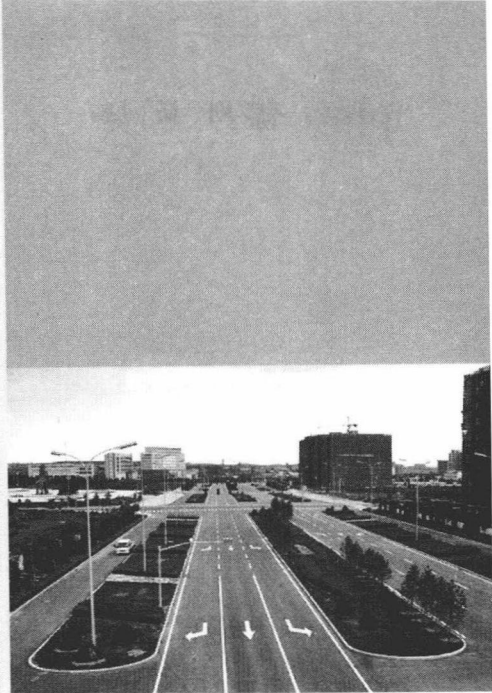
第一节 做好三项论证	92
第二节 处理八大关系	102
第三节 把握三项重点	111
第四节 构筑八大支撑	124

第六章 保障：护航新城开发

第一节 呼吁立法支持	228
第二节 选择开发模式	229
第三节 健全管理机制	231
第四节 控制开发节奏	234
第五节 创新融资渠道	237
第六节 设计开发政策	238
第七节 开展品牌营销	241

第七章 借鉴：总结国外经验

第一节 发达国家新城建设实践	246
第二节 西方新城开发的成功经验	267



第一章 扫描：纵览新城乱象

曾几何时，中国人开始“喜新厌旧”。近代革新先驱梁启超在《少年中国说》里写道：“惟保守也，故永旧；惟进取也，故日新。”自那时起，城市也有了新旧之分。其后，来自西方的新城理论，更是给了“新城”一个明确而合法的身份。新城在发达国家兴盛了大半个世纪后，其“火种”近来也传至中国，搭中国快速城市化之快车，新城如雨春笋般涌现。其发展势头之猛，数量之多，规模之大，让世界为之瞠目。中国新城，让人惊叹，让人激动，也让人不解，让人担忧。



第一节 疯狂的新城

我国新城迅猛的发展势头，可用“疯狂”一词形容，具体表现在以下六个方面。

一、一哄而上，遍地开花

从20世纪初至今的100多年里，回顾世界各国的新城建设实践，新城多是大城市的产物。但在中国，新城开发却存在“一哄而上，遍地开花”的现象——不仅是经济发达的沿海城市干劲十足，经济相对落后的中西部城市也不甘示弱；不仅少数一、二线城市在大批造城，众多的三四线城市也在积极建设；而围绕着一些重大基础设施，各地更是一哄而上建新城。可以说，中国新城发展呈现出明显的“中国特色”。

为快速推进城市化及应对城市化进程中产生的各种城市问题，目前一些区域及大城市在大批量地建设新城。例如，北京、天津和上海三个直辖市在城市总体规划中，都规划了11座新城；广州则规划建设珠江新城、南部新城、白云新城、番禺新城、南沙新城等7座新城；杭州市规划建设钱江新城、临平新城等20多座新城；南京规划建设11座新城；武汉规划建设6座新城；沈阳经济区借着上升为国家新型工业化综合配套改革实验区的契机，在总体规划中预布局33座新城和新市镇；西安结合“关中—天水经济区发展规划”及西咸新区的规划建设，也将规划建设7座新城……这些大城市或区域规划的新城有的发展较好，有的出现了一些问题，如天津的京津新城就被认为是典型的“空城”；北京重点建设的三座新城（亦庄新城、通州新城、顺义新城），发展情况也不是很乐观。但是总体而言，像北京、上海、天津等大城市为解决城市病、优化城市空间布局而谨慎、科学地建设新城，是值得肯定

的，体现了城市的进步。但是一些中小城市出于对用地扩张的渴望和对政绩工程的追逐，不顾自身经济条件和实际需求，甚至不顾投资回报风险和财政偿债能力，而大规模举债盲目上马新城项目的做法就需要批判。例如，陕西省扶风县是全省挂名的“财政穷县”，全县历年拖欠教师工资 1000 多万元，然而就是这么一个人不敷出的穷县，在没有得到批准的情况下，违规征地 1000 多亩，投资近 2 亿元，建设了 2.88 平方公里的新区¹。江西省丰城市（县级市）为建新城区非法征地、损毁国家级商品粮基地耕地近万亩²。内蒙古自治区清水河县，年财政收入只有 3000 多万元，却也要计划斥资 61 亿元建设新城，但其结果只能是留下半拉子“烂尾城”。³

案例链接：||||

内蒙古清水河县：欲斥资 61 亿的新城，十年后只留“烂尾城”

俗话说“创业容易守业难”，对于新城而言是“决策容易建设难”。新城建设需要投入巨额资金，怎样融资向来是新城开发的主要难题。新城融资渠道有多种，但无论怎样融资，开发主体均需要拥有较强的资金筹措和还债能力，同时还需具备应对金融风险的能力，不然一旦经营过程出现失误，要么政府债台高筑，要么新城会成为半拉子“烂尾城”。

清水河县是内蒙古自治区呼和浩特市最南边一个贫困县，为了改变旧县城较差的形象，于 1998 年决定建新城，2003 年开始建设。县城新区距离母城 26 公里，占地 5 平方公里，原计划花费 61 亿元建造一座现代化的新城。几年过去了，清水河县党政综合办公大楼以及财政局、税务局、法院、第一高中等单位的办公楼早就盖好，但至今一直没有人进驻新区办公。除此之外，新区还有 8 座没有建成的“烂尾楼”，有的盖起来一半，有的只打了地基。至今未完工的清水河县新城区像一个纪念性遗址，定格在 2008 年停工时的状态。周边未成型的建筑已成为鸟类栖息地，被人戏称为“鸟巢”。据初步统计，新城建设花费了上亿元投资。

在各地造城热情高涨的大形势下，高铁建设更是为部分地区的城市化注入了兴奋剂。伴随着“十一五”期间我国高速铁路的快速建设，高速铁路建

1 张军. 陕西扶风县违规圈地千亩耗资2亿元建“空城” [N]. 人民日报海外版, 2004-08-16(11).

2 朱奕. 谁在“挥霍”珍贵的土地? [N]. 人民政协报, 2010-12-07(3).

3 新华网: 61亿造城: 内蒙古清水河县“冒进式”脱贫(图) [EB/OL].



设在拉动区域经济增长的同时更是引来新城(区)建设的冲动——一座座“高铁新城”应运而生。据不完全统计,京沪高铁沿线 24 站将开建 16 座高铁新城,武广高铁将要拉动 15 座新城……无疑,高铁建设将促进沿线地区的经济和城市化发展,这也是沿线地方政府热衷于建设新城的主要原因和目的。但热潮背后还有很多疑问和担忧,如在缺乏统一规划和资源相对趋同的情况下,各高铁新城是否都能因铁路站点而兴?这是值得怀疑的。当然,很多地区并非没有思考过这个问题,他们认为高铁开通将会带来产业转移、旅游等多方面的直接利益,而高铁新城的修建就是为了将潜在利益一一落实。但也许实际情况并非想象的那么乐观,以京沪高铁为例,北京、上海的产业未必会沿着京沪线转移,更多的可能会向中西部转移;而旅游更多的也是与老城老景有关,新城新景未必能吸引人。高铁究竟将给沿途城市带来什么?就目前而言,似乎除了房价应声而涨外,其他的都还是个未知数。而房价的大涨更促使很多新城“产业未动,房市先行”。面对如此多“房市先行”的高铁新城,我们不禁担心它们会成为新一批的“空城”或“鬼城”!

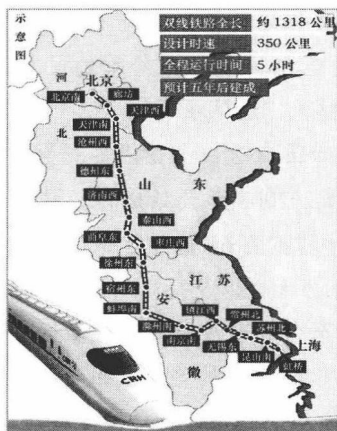


图 1-1 京沪高速铁路线示意图

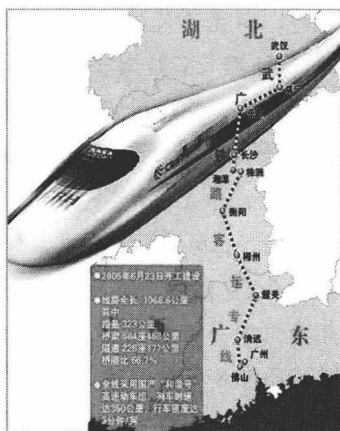


图 1-2 武广高铁线示意图

其实,建设新城不是问题,问题是当地目前的发展水平是否需要建设新城。如果是发展需要,一个城市建设 10 座新城不算多;如果不是发展需要,那么建设一座也是浪费。其实,为满足经济社会发展、提升人民生活水平而建设新城是值得肯定的,但是并不是所有的城市和地区的发展都必须建设新城。一座城市或一个地区到底需不需建新城、要建多少新城,关键要看是否与当地经济和人口发展相适应,是否有足够的资源可以承载,是否有相应

规模的产业作支撑。如果资源和环境不足以承载，新城将难以持续发展；如果产业不足以支撑，新城发展就会不健康；如果非要强制将农民“轰”进新城，那只会增加新城的不稳定因素。

二、贪大求广，脱离需求

中科院院士陆大道对国内的“造城运动”做过详细调查。他指出，近几年全国正在掀起一股“大规划”的风潮，一些城市的政府领导要求按现有人口和产业规模的两倍乃至三四倍进行规划，摊子铺得很大，各项设施缺乏严格的占地标准，以致乱占土地，各式各样的大马路、大立交、大草坪、大广场等也均按照所谓国际化标准，纷纷上马，新城建设与实际需求严重脱离。

规划面积大。新城的“大规划”首先体现在规划面积大上。根据 2001 到 2008 年的研究统计，在城市化快速推进过程中，我国土地城市化的速度要远远高于人口城市化的速度，城市土地的扩张速度比城市人口扩张的速度要快一倍左右。很多新城规划面积动辄上百平方公里，人口规划规模常常超过老城区。例如，郑州自 1928 年初设市以来，经过解放前 20 多年的发展及解放后 60 多年的建设，其老城区面积也不过 130 多平方公里，但是新规划的郑东新区面积却达 150 平方公里，高新新城（在原高新区基础上扩大）面积也达 66 平方公里，要在短短的 10~20 年时间内建成的新城区规模，竟然超过经过 80 多年发展才形成的城市规模，其手笔不可谓不大。以郑汴一体化概念而设立的郑州新区则包括五区一县，面积达 1840 平方公里，是其现有建成区的近 6 倍；如果再加上开封新区，整个郑汴新区面积达 2127 平方公里，而作为国家级新区的上海浦东新区面积也不过 1200 多平方公里，但郑汴新区无论是在国家政策支持力度上还是经济地位、发展潜力上，都无法比肩上海浦东新区，如此大规模的新区，依靠什么支撑其建设和发展，将成为一个很大的问号。在我国，还有很多新城规划面积也动辄上百乃至数百平方公里。大规模的造城可以体现决策者的大手笔，但当地资源是否能支持如此大规模的新城（区）发展就需要认真考虑，否则规模大带来的不一定是大发展，而很可能是大麻烦和大问题。

投资规模大。新城建设投资，是指新城在开发建设过程中，所有的资金投入情况，包括基础设施、公共服务设施、办公楼、商业设施、住宅等各项投入内容。当前我国新城建设手笔恢弘，开发建设投入动辄以千亿计。据



表 1-1 我国部分新城规划面积与人口

新城 \ 指标	新城规划面积（平方公里）	新城规划人口（万人）
天津京津新城	258	100
郑汴新区	2127	500
武汉新区	368	100
康巴什新城	155	30
上海临港新城	311.6	80
上海松江新城	160	110

不完全统计，近几年来总投资在千亿元以上的新城就有数十个。如北京门头沟新城投资 1000 亿元；郑东新区计划投资 2000 亿元；深圳大运新城投资 1800 亿元；辽宁省辽阳市拟建河东新城，设想投资 6000 亿元。就连财政收入只有 3200 万元的内蒙古清水河县也想斥资 61 亿建新城。相较于规模巨大的投资来讲，当地的经济总量和财政收入则少得可怜，如北京的门头沟区 2010 年 GDP 仅 85.9 亿元，财政收入 10.7 亿元；郑州市在准备建设郑东新区时的年财政收入也不过 50 多亿元，用于市政建设的预算只有 6 亿元左右……当然，上述投资并不完全是政府投资，而且政府也可以通过土地出让、银行贷款等多种方式筹措建设资金。但是，不管是谁投资，如果投入巨资而不能发挥正常的效益，都将是整个社会的损失。如在本书中我们多次提到的康巴什新城、京津新城等，就是很明显的例子。

设计尺度大。设计尺度大首先体现在“广场面积”大上。被称为“四菜一汤”¹的大广场在很多新城都有，而且许多广场尺度大到了不恰当的程度。如扬州广陵新城市民广场占地 6.7 公顷，徐州新城市民广场占地 4 公顷，北京大兴新城中央广场占地约 16.2 公顷，广州珠江新城中央广场占地更达 73 公顷等。虽然关于广场面积究竟要建多大，目前尚无定论，但早在 2004 年，为了遏制各地建设大广场的风气，原建设部、发展改革委、国土资源部和财政部四部委联合发出《关于清理和控制城市建设中脱离实际的宽马路、大广场建设的通知（建规〔2004〕29 号）》，要求“各地建设城市游憩集会广场

1 建设部原总规划师、中国城市科学研究会副理事长陈为邦形象地将各地趋同的广场模式总结为“四菜一汤”：一个庞大的政府办公楼，中间搞一大片禁止市民进入的草坪，两边罗列着博物馆、图书馆等建筑物，再加上一个巨大的音乐喷泉。资料来源：冯华.广场“四菜一汤”奢华成风城市建设病该治了[N].人民日报，2006-08-07(13).

的规模，原则上，小城市和镇不得超过1公顷，中等城市不得超过2公顷，大城市不得超过3公顷，人口规模在200万以上的特大城市不得超过5公顷”。以此标准来看，上述例子均明显偏大。从科学和审美角度来看，广场的尺寸大小一般要考虑三个因素：一是要考虑“人”的需要，尤其是考虑人的视觉感受和步行需要，过大的广场不仅给人以空旷的感觉，而且不方便居民使用；二是考虑城市的人口和功能发展需要，作为一个区域的政治、经济、文化中心且人口密集的大城市，建设大广场一般是出于实际需求，如北京的天安门广场，作为全国的政治、文化中心和重要集会的场所，同时，它还是大国的象征，因此它的建设面积大（44公顷）有其特殊性，而广州珠江新城中央广场面积超过天安门广场，显然已经与其城市合理需求不相符合；三是考虑城市周边建筑高度，如现代城市设计大师凯文·林奇认为，“室外围合空间的墙高与空间地面宽度之比为1:2~1:3感觉最为舒适”，而100多年前的奥地利城市设计大师卡米诺·西特则在总结欧洲广场建设经验时，认为广场宽度的尺寸最小应等于他周边主要建筑高度，最大不超过周边主要建筑高度的两倍¹。过宽的广场尺寸，不仅浪费土地、投资等，更重要的是没有围合感，使广场给人以空旷的感觉，而且不利于广场作为公共活动场所，充分发挥其社交、休闲、娱乐等功能。事实上，“大”除了看上去气势恢宏以外，并不意味着广场有活力。例如，美国纽约的洛克菲勒广场，面积不到5000平方米，但却被认为是最有活力、最受欢迎的广场之一。因此，无论从整体效益还是从便民的角度，耗巨资在寸土寸金的城市中心建设华而不实的大广场，不如

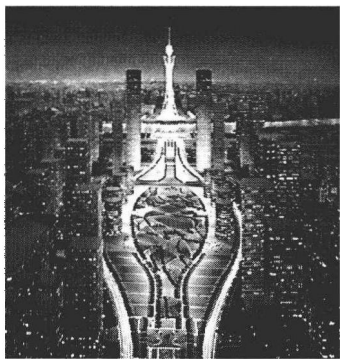


图 1-3 广州珠江新城中央广场



图 1-4 某新城广场空无一人

1 卡米诺·西特著，仲德昆译. 城市建设艺术：遵循艺术原则的城市设计[M]. 南京：东南大学出版社，1990.



在城市中较为均衡的建设多个规模适中、富有活力的中小型广场，这样更利于城市居民方便地享受到公共空间。

设计尺度大还体现在“道路宽度”大上。目前在多数新城中很难见到安静的蜿蜒小径、富有生活气息的胡同、树荫覆盖的幽径，取而代之的是宽阔的大马路。而为了遏制各地建设大马路的问题，在规建〔2004〕29号通知中明确提出：“城市主要干道包括绿化带的红线宽度，小城市和镇不得超过40米，中等城市不得超过55米，大城市不得超过70米；城市人口在200万以上的特大城市，城市主要干道确需超过70米的，应当在城市总体规划中专项说明。”但很多新城似乎对此视而不见，如总人口约80万的广东高要市，其规划建设的江滨新城主干道宽度达60米；规划人口95万的昆明呈贡新区主轴主干道宽80米；深圳体育新城主干道最窄处为44米，最宽的深惠大道宽达120米，而人口接近2000万的北京市，其长安街最宽处也就120米；就连非农业人口只有36万的江西丰城市，其新城的主干道也达100米；山东省枣庄市枣庄新城于2004年10月建设的光明大道宽达102米，但在这条超宽的大道上经常是看不到一辆汽车通行，因为新区是政府行政办公中心，因此，光明大道被当地群众称为“政府上班大道”。以上案例给我们的直观感觉是，现在很多新城在道路设计方面着实体现了“小城市的规模，大都市的规格”。

当然，很多人会认为道路宽阔能为方便通道、减少堵塞，因此，建大马路没什么不好。但实际情况却并非如此，宽马路并不意味着能够解决交通拥堵问题，相反还会对行人通行造成不便、增大交通事故的发生率、导致土地资源的浪费等。相较于中国的大马路，西方发达国家的城市道路多改为“窄而密”的模式，大力发展单选线，力求不以道路的宽度，而是以其密度取胜。事实证明，“窄而密”的模式更有利于缓解交通拥堵，更方便人们出行。

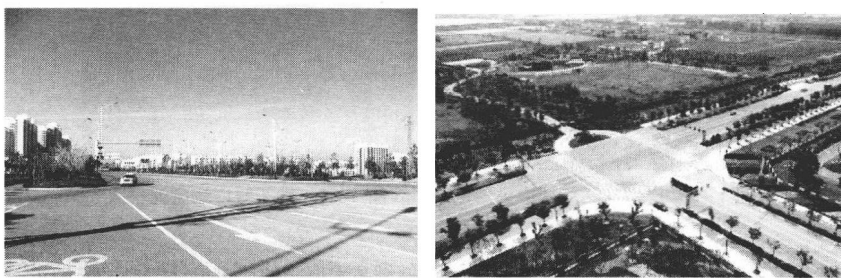


图 1-5 “加肥加大”的新城道路

面对以上各式各样的“大”，我们不禁想起了拿破仑帝政时代，当时的拿破仑欲把巴黎建成他和他的法兰西军队的功德碑，他认为一切妨碍实施“宏伟构想”的旧建筑都应该推倒，提出了拓宽马路建设林荫大道的创造性设想，还要修建大广场和大纪念碑，而对城市卫生、安全、居民需求之类的基础设施，他基本都不感兴趣。200多年过去了，城市建设已今非昔比，现在我们讲的是“以人为本”、“科学发展”。在此我们要提醒决策者们思考：建设新城时有没有真正考虑居民的需求？区域的发展能否支撑起新城的人口规模？城新的人口规模需要配建这样的大马路和大广场吗？……

三、盲目求高，好高骛远

新城的“盲目求高，好高骛远”主要表现在以下几个方面：

一是部分新城对“超高建筑”兴趣浓厚。在大多数人的印象中，香港的楼房可谓鳞次栉比、摩肩接踵，巴掌大的一块地方，就能建起一座让人仰断脖子都看不到顶的高楼。如今这一幕正在内地许多土地并非很紧张的新城中上演。据媒体报道，当今中国在建的摩天大楼总数超过200座，相当于今天美国同类摩天大楼的总数。与此同时，还有300多座摩天大楼正在酝酿中，如果一切顺利，5年后中国的摩天大楼总数可能会超过800座，是现今美国总数的4倍¹。如广州珠江新城已建成的“西塔”高达432米，为全市最高，508米高的“东塔”也将开建；厦门集美新城已开建262米的福建第一高楼；



图 1-6 集美新城杏林湾商务营运中心



图 1-7 珠江新城超高层建筑“东塔”

1 何勇. 中国摩天楼超美四倍的隐忧（时事点评）[N]. 人民日报海外版，2011-06-14（05）.