



国家哲学社会科学成果文库

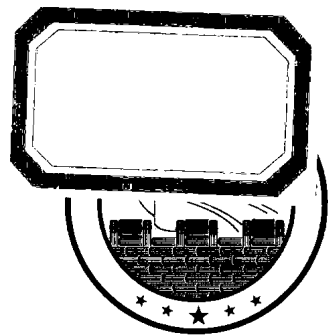
NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

竞技教育学新论

宋继新 著



人民教育出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

竞技教育学新论

宋继新 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:武丛伟

装帧设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

竞技教育学新论/宋继新 著. —北京:人民出版社,2012.3

(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-01-010702-8

I. ①竞… II. ①宋… III. ①竞技体育-体育教育-教育理论 IV. ①G807.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 027979 号

竞技教育学新论

JINGJI JIAOYUXUE XINLUN

宋继新 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-010702-8 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



作者简介

宋继新 1957年生，山东省海阳县人，吉林大学政治学博士，吉林体育学院教授，现任吉林省体育局局长、中国体育战略委员会委员、国家教育部体育教学指导委员会委员、中国体育科学学会体育管理专业委员会副主任。1994年被国务院任命为“国家有突出贡献专家”。迄今完成国家课题三项，两次获国家级优秀教学成果奖，在国际会议和《体育科学》等学术刊物发表论文百余篇。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

前 言

转变发展方式，超越生存竞技

近年来，中国选手在奥运和亚运的赛场上，夺金数量已居世界首位，但国人对之却产生了“审美疲劳”，究其原因国内竞技发展方式改革滞后所致。2010年，刘鹏局长在贯彻《关于加强运动员文化教育和保障工作意见》的会议上强调，培养运动员“要管一辈子，不是一阵子”，“绝不为了10%，牺牲掉90%”。2011年，国家体育总局又提出运动队要“全面育人”的思想。同时，国务院的领导也批示，要重视对运动员进行多方位的教育。这些都说明政府已深刻认识到国内竞技前进中的问题，并要改变其发展方式，但改革的阻力很大。

社会学研究表明，人类需求是沿着“生存——发展——享受”的链条演进。《竞技教育学新论》在此基础上，阐述了竞技教育是人类竞技发展方式将由“生存竞技”转向“发展竞技”，再向“享受竞技”演进的“中介”。生存竞技是为谋生而竞技；发展竞技是通过运动促进人全面发展的竞技；享受竞技是人能享受运动带来的愉悦和自豪的竞技。当下，发达国家运动员参赛，即使名次不佳，也能笑对“结果”，他们享受的是竞技的“过程”，中国选手则不然。

一、超越“生存竞技”的思想：夺标育人

《竞技教育学新论》倡导，竞技要既练人，又练物，即人物双修。练

“人”是修炼人格，是为了使“物”练得更好，更富有人性；练“物”是训练体格，它不仅是为了锦标，更是为了练“人”，使人能有运动个性的全面发展。整体分析，竞技练“人”是终极关怀，向往彼岸，需要人文，富有价值理性；练“物”是追求近期目标，着眼此岸，需要科学，具有工具理性。因此，竞技教育倡导“人物双修”的“育人夺标”的思想，是竞技的工具理性与价值理性统一的文化自觉，是中华和谐文化对奥运建设的贡献。它能够提高国家竞技的国际认同度和影响力。

《竞技教育学新论》提出竞技是夺标育人的体育运动。其中，夺标具有娱乐（游戏）属性，育人是奥运赋予的属性，是竞技的终极关怀。因为奥运宗旨的核心是“教育青年”，所以，“夺标育人”是竞技的核心价值。“夺标育人”是通过竞技促进人有运动个性的全面发展，使人能享受竞技，而不被竞技占有和奴役。当今，国际竞技在过度的“政治”和“资本”的双重压力下，使运动员生命不堪重负，甚至不像人。国内竞技“重物轻人”的倾向，已引起社会强烈不满。可以说，当今国内竞技领域出现的黑哨假球、师徒反目、生存弱势群体等异化现象，根源在培养运动员的过程中，育人与夺标的分离——灵与肉的分裂，“生存竞技”作怪，人们尚未清楚竞技到底为何。这是国内竞技有成绩、缺文化的缩影。据考证，在古希腊奥运会昌盛时期，斯巴达产金牌，雅典出思想，但现在谁也记不得前者的数量，而后者创造的奥运思想却永存！

《竞技教育学新论》阐述了人为“夺标育人”而竞技的思想。“夺标育人”是竞技的核心价值，它是人超越“生存竞技”，践行“发展竞技”，向往“享受竞技”的文化自觉。

二、践行“发展竞技”的原理：人文与科学融合

近年来，常有人说，国家竞技要以人为本，但“人”在哪里？“本”在何方？“理”在何处？以人为本的竞技原理，教科书里没有，科研成果甚少，实践更迷茫。这就说明，长期以来，国内竞技之所以存在重夺标、轻育人的问题，都与常用生物学的科学原理（科学基础），替代社会学的人文原理（人文基础），从而误导实践有关。如此这般，能够导致运动员在训练、

竞赛和生活中,“物性”张扬,“类性”(人性)弱化,甚至“丢人”。譬如,他们重利轻义,师徒反目,服禁药,打假球;部分“明星”面对媒体说,参赛为奖金,谢老板,养爹娘,求生存等等,降低了社会认同度。这些都是国内竞技舍本逐末,即舍育人之本,逐夺标之末的表现,也是重科学、轻人文的典型的“生存竞技”的产物。其实,科学与人文虽有联系,但有质的区别。正如著名科学家杨叔子所言,“科学与人文和而不同。科学求真,人文求善。科学似烈马,人文似缰绳。”所以,缰绳牵烈马,科技不泛滥,人类有前途,竞技有前景。

实践证明,培养运动员单纯以生物学为依据,偏重研究人的“物性”,忽略其“类性”,是典型的“重物轻人”的“生存竞技”的原理。完整的竞技原理是科学与人文融合的原理。科学原理偏重于研究人的“物性”,人文原理偏重于研究人的“类性”,二者结合构成工具理性与价值理性统一的完整的竞技原理。这就能促使竞技将丢失的“人”找回来,从而使人超越“生存竞技”,践行“发展竞技”,从而向往“享受竞技”。

三、向往“享受竞技”过程:六合一的竞技教育过程

过去,培养运动员的过程是单纯“夺标”的训练过程,是典型的“生存竞技”。实践证明,当人的“生存”问题得以解决后,自然求“发展”,竞技也如此。例如,当今世界足球已从单一的“足球训练”,转向既教球、又育人的“足球教育”。在2002年足球世界杯前后,有些发达国家已在研究与实践“足球教育”。2010年南非足球世界杯结束后,“欧足联主席普拉蒂尼在谈到欧洲三队闯入世界杯半决赛时评论,这是对三个长期投身于‘足球教育’国家的一种回报。正是这种模式下的体制,才使得欧洲球队有机会第一次在欧洲大陆以外举起世界杯。”可见,欧洲研究与实践“足球教育”,其实质就是具体的“竞技教育”。这是国际竞技由“生存竞技”转向“发展竞技”的成果,是向“享受竞技”演进的开端。《竞技教育新论》研究如何从“生存竞技”转向“发展竞技”,就是要促使国内培养运动员的“方式”,由单纯“夺标”的训练过程,转向“育人夺标”的竞技教育过程。这既顺应了国际竞技发展的潮流,又符合人类需求演进的态势。

《竞技教育学新论》在研究超越“生存竞技”的另一个亮点是：它将培养运动员的单一夺标的运动训练过程，放大为由运动的竞赛、选材、教学、训练、恢复和评价组合而成的、融入育人思想和措施的系统的竞技教育过程。这为贯彻国家体育总局提出的“全面育人”的思想，提供了新思路。

总之，竞技教育是国家竞技由“生存竞技”向“享受竞技”演进的“中介”，是向往“享受竞技”的起步。树立“夺标育人”的思想，是建立国家竞技核心价值体系的开端；研究人文与科学融合的竞技原理，是实现“夺标育人”思想的理论依据；构建由运动的竞赛、选材、教学、训练、恢复、评价“六合一”的竞技教育过程，是国家培养运动员的方式的重大变革。这一变革是由过去单一的运动训练过程，演变为“六合一”的育人夺标的竞技教育过程的重要举措。上述是转变国家竞技发展方式的准备，也是重构国家竞技文化的自信。

《竞技教育学新论》在撰稿过程中，曾得到北京体育大学过家兴教授、田麦久教授和刘大庆教授的指导和支持。再者，东北师范大学贡娟副教授参与编写了第四、五、六、七章，吉林体育学院赵永平同志参与编写了第四、五章，吉林体育学院付甲同志参与编写了第六、七章，在此对于他们的辛勤劳动一并表示感谢！

宋继新

2012年3月2日

目 录

前言 转变发展方式,超越生存竞技	(1)
第一章 对竞技教育学的追问	(1)
第一节 竞技教育学思想的由来	(1)
第二节 竞技教育学创立的价值	(6)
第三节 竞技教育学的研究对象和方法	(8)
第四节 竞技教育学的理论体系	(10)
第五节 竞技教育学与知识经济	(13)
第二章 竞技教育学的人文基础	(17)
第一节 竞技的物化与升华	(18)
第二节 人的本质与竞技	(24)
第三节 人的生命与竞技	(28)
第四节 人性与竞技	(30)
第五节 人性的修炼	(41)
第六节 竞技的本质	(54)
第七节 竞技教育的本质	(62)
第三章 竞技教育学的科学基础	(70)
第一节 竞技教育的生物学依据	(72)
第二节 竞技教育的心理学依据	(74)

第三节	竞技教育的社会学依据	(77)
第四节	三力合一的竞技运动	(80)
第四章	竞技教育学的教育学基础	(88)
第一节	竞技教育的演变	(88)
第二节	竞技教育的案例	(92)
第三节	心理教育的案例	(98)
第五章	竞技教育学的管理学基础	(106)
第一节	竞技教育管理的概述	(106)
第二节	人性与竞技教育管理	(109)
第三节	德法兼治的竞技教育管理	(113)
第四节	竞技教育管理的艺术	(116)
第五节	竞技教育管理的案例	(118)
第六章	竞技教育过程	(124)
第一节	运动竞赛的概述	(126)
第二节	运动选材的概述	(150)
第三节	运动教学的概述	(166)
第四节	运动训练的概述	(178)
第五节	运动恢复的概述	(204)
第六节	竞技教育评价的概述	(213)
第七章	国家竞技文化的建设	(225)
第一节	国内竞技文化建设的现状	(225)
第二节	国家竞技文化建设的思考	(235)
第三节	国家竞技文化建设的成功案例	(244)
第四节	国家竞技文化的引领	(249)
主要参考文献		(258)

第一章

对竞技教育学的追问

对竞技教育学的追问是探究竞技从何处来，向何处去，人为何竞技，以求掌握竞技的思想体系，明确其发展方向。有人说，“思路决定出路，想法决定做法”，揭示了“思”引导“行”的道理。

社会学研究表明，人类需求是沿着“生存——发展——享受”的链条演进着。竞技教育是人类竞技方式由“生存竞技”转向“发展竞技”，再向“享受竞技”演进的“中介”。生存竞技是为谋生而竞技；发展竞技是通过运动促进人全面发展的竞技；享受竞技是人能够分享运动带来的愉悦和自由发展的竞技。古今奥运，也是在“生存——发展——享受”的链条上演变的。

第一节 竞技教育学思想的由来

竞技的思想是其行动的主宰。自人类创造竞技文化以来，其思想就作为一种无形要素，制约人，影响着社会。历史证明，古今奥运设施可风化，但其精神永存。因而，回顾奥运史，探索其发展规律，对于提高竞技者的思想境界，促进竞技可持续发展具有重要意义。古人说，“人以铜为镜，可以正衣冠；以古为镜，可以见兴替；以人为镜，可以知得失”。^① 历史表明，排

^① 《资治通鉴》。

除政治干扰，竞教结合，奥运则兴；竞教分离，奥运则衰。这是世界竞技兴衰的规律，是竞技教育产生的思想根源。

一、古代奥运会兴衰的启迪

古奥运的产生。据考证，公元前8世纪，古希腊地区战乱不已，民不聊生。一些城邦为了通过公平竞争的运动会，抛弃弱肉强食的丛林法则，以求教育青年、敬仰神灵、规避战乱、维护秩序，创生了古代奥运会。简言之，古奥运是古希腊政治、经济和文化发展的产物。首先，古希腊闻名于世的民主政治为古代奥运会提出“Fair Play——公平竞争”的理念创造了社会条件。其次，希腊的教育、宗教和军事的发展，需要通过竞技培养健壮的青年，防止侵略，保卫城邦（生存安全）。因而，古代奥运会产生的原因，从政治学分析，是为维护社会秩序（生存）；从教育学分析，是为教育青年（发展）。正像希腊文管局总监尼科斯·亚罗尔斯在《古代的体育教育》中介绍的：“奥林匹克的神祇们不仅仅是为了竞技才发起运动会，他们首先是为了反对无秩序和反理性的力量才创建运动会……对青年的教育原则中贯穿着竞技、神性与人性的精神。在希腊文化的全盛期，运动一直是城邦生活的重要部分和教育的基本原则。”^① 所以，古奥运自产生就带有浓厚的民主政治和公平竞争的教育思想。其中，重视通过竞技强化“人性”和“神性”的教育是其重要特征。全面分析，古希腊的民主政治是古代奥运会产生的“外因”，而教育和宗教则是其“内因”。可见，古希腊人发起奥运会不是为“物”，而是为“人”，是从“生存竞技”迅速演变为“发展竞技”，为人的全面发展奠定了基础。这是竞技教育学创立的思想基础。

古奥运的发展。公元前6世纪后，古奥运进入了高速发展时期。此时，在赛会期间，场外有“神圣休战”的政治规则维护社会秩序：各城邦要休战3个月，违者将受到相应的罚款；场内有竞赛规则维护赛场秩序：要求参赛者必须是道德上没有污点的人，要公平竞争、严禁受贿，否则也要受到惩罚。这些对于教育人遵纪守法，净化社会环境，促进人、竞技与社会三者和

^① 《奥林匹克运动》，人民体育出版社1993年版，第26页。

诸发展具有积极作用。这也说明古奥运是一种朴素的“人文奥运”，是一种“发展竞技”。

古奥运的衰落。古奥运步入兴盛之时，也预示其步入衰落期的开始。其原因是多方面的，但主要是古希腊政治衰落和竞技的异化。公元前5世纪，发生的伯罗奔尼撒战争是古希腊政治、经济、文化和竞技同步衰败的起点。同时，竞技自身异化是其衰亡的内因。这具体表现在两方面：一是过度的商业化和职业化（许多职业选手不择手段地将竞技视为谋生的手段，即退回原始的“生存竞技”）；二是手段的残忍和教育的弱化。学者程登科在《西洋体育史》中介绍，拳击者为取胜获利，在手套中放有金属暗器，通过比赛，置对方于死地……竞技场内外行贿、受贿事件时有发生，从而导致奥运公平竞争、讲究规则的教育功能不断弱化。公元393年，罗马皇帝狄奥多西立基督教为国教，下令关闭一切异教活动场所。至此，历时一千多年的古奥运销声匿迹。可见，古奥运走向衰落，是一个竞技的主体迷失、人性失落的过程。

古奥运的兴衰表明，古希腊促进人全面发展的教育，是古奥运产生与发展的内因；维护社会秩序是其产生与发展的“外因”，政治干预是其衰亡的“外因”。古希腊竞技过度的商业化和职业化则是促使古奥运消亡的“内因”。简而言之，古代奥运会的消亡是“人”的迷失，“物”的膨胀，生存竞技的轮回，政治的恶作剧。

二、现代奥运会异化挑战的警示

现代奥运会的产生。据考证，虽然现代奥运会诞生于19世纪末，但它是15世纪以来欧洲文艺复兴、宗教改革和启蒙运动的产物。当时，复兴古奥运的人本主义者倡导的自由、平等、博爱和个性解放的思想，恰巧与古奥运先驱们的初衷吻合。19世纪末，欧洲的工业化，紧张的生活节奏，污浊的生活环境，摧残着人的健康。竞技作为增进人体健康、促进国际友好交流的手段，已成为一种强烈的社会需求。为此，法国的社会活动家顾拜旦提出了恢复奥运的设想。最初，顾拜旦欲求从政治或文化等方面倡导复兴奥运会，但均未成功。后来，他还是以教育青年为重点，在法国教育组织和国际社会支持下，于1896年4月6日在古奥运发源地希腊雅典召开了首届现代

奥运会。顾拜旦在《1896年的奥运会》一文中指出：“我认为没有竞技的协助，那么教育，尤其是民主时代的教育不可能是良好而完整的。为了发挥其适宜的教育作用，竞技必须完全与物质利益无涉，以荣誉感为基础。”他还提出，竞技不应仅限于身体运动，还应从思想和情操上教育青年。可见，弘扬古奥运人本主义精神，倡导竞技的教育思想，是顾拜旦恢复奥运的初衷。何振梁先生说：“国际奥委会创始人、法国教育家顾拜旦，当年就是在法国积极倡导学习英国体育教育，后来立志恢复奥林匹克运动会。”^①他还指出：“顾拜旦创立奥运目的是通过体育运动教育青年。因此，开创现代奥林匹克运动之初，顾拜旦就以教育为主线。他说：‘当今世界，充满发展的极大可能，但同时也存在着危险的道德衰败，奥林匹克主义能建立一所培养情操高尚与心灵纯洁的学校。’从这一思想出发，他的基本目的不是用奥林匹克运动去推行竞技运动，而是要把竞技运动纳入教育，进而把教育纳入人类文化和生活之中。”^②这些阐述进一步证明，现代奥运的产生和发展与教育有着千丝万缕的联系。现代奥运的起点已超越了“生存竞技”，进入了“发展竞技”的范畴。

现代奥运的发展与挑战。现代奥运诞生一百多年来，正逢世界政治、经济和科技高速发展时期。这为现代奥运发展奠定了雄厚的物质基础，但因国际竞技过度的商业化、职业化和兴奋剂滥用等问题的干扰，也使其面临着严峻“异化”的挑战。20世纪末，在亚特兰大“百年奥运”后，西方许多学者针对奥运会存在的这些问题，提出令人吃惊的观点：“应立即停办奥运会！”等等非难。全面分析，当前国内外竞技异化的现象，日渐成为国际社会的棘手问题，这些问题的延续将会使奥林匹克公平竞争的精神荡然无存。这也将会导致现代奥运由“发展竞技”，退回原始的“生存竞技”。为此，国家体育总局在《2001—2010年体育改革与发展纲要》中提出，青少年训练要回归教育，专业队训练要“院校化”。这是国家竞技“正本清源”，以新的姿态回归教育的愿望，是提高运动员的综合素质，抵制竞技异化的策略，也是竞技教育学创建的重要的思想基础。但是，这一思想实施的阻力至

① 《在顾拜旦诞辰138周年纪念报告会上的讲话》，《光明日报》2002年5月21日。

② 《北京申办2008年奥运会文献汇编》，人民体育出版社2002年版，第99页。

今很大。关于竞教分离与结合的问题，国内著名体育专家卢元镇教授曾指出：

教育与体育分裂的后果是两败俱伤。在体育被挤出教育的时代，西方人的身心在宗教神学的泥潭里挣扎了一千多年，而东方则在儒教的怀抱里最终完成了“东亚病夫”的塑型。古代奥运会的衰亡和长期湮没有很多原因，其中最主要的是奥林匹克的意识和精神在教育中的消失，奥林匹克文化传承在学校教育中的废止。而近代奥林匹克的勃兴恰恰是打着“文艺复兴”的旗帜，承近代教育兴起的潮流而繁荣于世的。20世纪末，奥林匹克出现的一次前所未有的危机，再次提醒奥林匹克人回归奥林匹克教育的本原，洁白的五环旗不要被商业化玷污。

目前，国际上欠发达国家的运动员培养正在努力摆脱竞教分离的“生存竞技”的束缚，正在实施竞教结合的“发展竞技”。例如，牙买加的短跑面向世界崛起的“秘诀”就是在大学里培养高素质的体育明星。发达国家正在完善竞教结合的“发展竞技”的方式，积极向“享受竞技”的新方式挺进。例如，当今世界足球已从单一的“足球训练”，转向既教球又育人的“足球教育”。自2002年足球世界杯前后，有些发达国家已在研究与实践“足球教育”。2010年南非足球世界杯结束后，欧足联主席普拉蒂尼在谈到欧洲三队闯入世界杯半决赛时评论，这是对三个长期投身于“足球教育”国家的一种回报。正是这种模式下的体制，才使得欧洲球队有机会第一次在欧洲大陆以外举起世界杯。这就是告别原始“生存竞技”，完善“发展竞技”，积极向“享受竞技”演进的开始。目前，国外有许多运动员参加国际大赛，即使得不到好成绩，也能兴高采烈对之，因为他们尽力了，已经体现了人生的价值。这就是“享受竞技”的表现，中国运动员则不然。2010年，在温哥华冬奥会上，当中国冰壶队失利后，外籍主教练丹尼尔面对媒体说，“中国运动员把冰壶运动当成了工作，压力太大，过于紧张，没有发挥出应有的水平，没有享受到运动。”当今，竞技返璞归真，回归教育，抵制人被运动占有，从而分享运动，已是和谐社会要求人、竞技、社会三者和谐发展的强烈呼声！通过竞技与教育结合，提高竞技者的综合素质，使人分享竞技

给人带来的愉悦和全面的自由发展，这是未来竞技实现奥运“教育青年，促进和平”的人类崇高体育运动理想的追求。当下，国人忧虑的是中国文化及其体育运动，最缺失的是对世俗的超越，对崇高的追求！如果不改变其现状，那么重物轻人的社会现实问题将无法扭转。

纵观千年古奥运的兴衰史与现代百年奥运演变的历程可见，奥运对教育的追求是其产生和发展的“内因”，对秩序（生存安全）的追寻是其发展的“外因”，二者的弱化是古奥运消亡的主要原因。尽管现代奥运在时间上，尚不足古奥运的十分之一，但在空间上，其过度的商业化和职业化的程度与古奥运相比更为严重。这也是国内的“发展竞技”告别“生存竞技”，向“享受竞技”挺进的阻力，也是竞技教育学研究的重点。

历史证明，每当竞技有利于促进人与社会和谐发展之时，它就表现出强大的生命力，否则它将受到异化的挑战。这也进一步说明，在排除政治因素影响的情况下，竞教结合，奥运则兴；竞教分离，奥运则衰。这是历史发展的规律，也是我们在迷失主体的竞技中找到“人”，创立竞技教育学的思想渊源，更是人在竞技中的文化自觉！

第二节 竞技教育学创立的价值

西方一位伟人曾经说过，“评价一个时代，不在于它生产什么，而在于它用什么生产”。当今，若求扭转国际竞技异化的倾向，培养高素质的竞技人才，关键要转变运动员的培养方式。以往，国内培养运动员依靠单纯夺标的训练过程，虽然也受益了，但它难以适应当下“以人为本”的科学发展观，以及国家竞技推崇“竞教结合”的要求。因而，深入研究“竞教结合”的理论与实践，变革运动人才的培养方式是时代赋予的使命。

一、促进运动员培养思想的变革

竞技教育的目的是“育人夺标”，即通过培养会做人和能竞技的运动人才，去实现竞技和人生的奋斗目标。竞技教育倡导在培养运动员竞技能力的过程中，同步渗透人文教育。其原因在于“精神”是生命“内在之物”，运动知识、技能和成绩是生命的“外物”。内物决定外物，内物通过外物表现