

探尋壽光古國

何茲全題

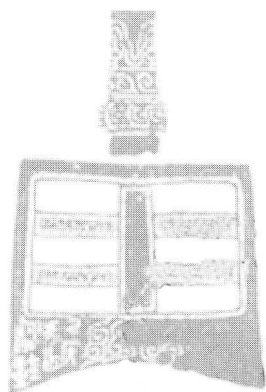
李 沅 著

齊魯書社

探尋壽光古國

何茲全題

李 津 著



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

探寻寿光古国/李沅著. —济南:齐鲁书社, 2011. 1
ISBN 978-7-5333-2470-4

I. ①探… II. ①李… III. ①寿光市—地方史
IV. ①K295. 23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 217442 号

探寻寿光古国

李 沅 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂

开 本 787 × 1092 / 16

印 张 22.25

插 页 3

字 数 462 千

版 次 2011 年 1 月第 1 版

印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978—7—5333—2470—4

定 价 79.00 元

序 一

李沅是五十年前北师大历史系的学生。当年我给他们讲授中国古代史,所以也是我的学生。他毕业后就参军入伍,在部队服役三十七年,做过政治工作,当过理论教员,退休后用了四年多时间写成了这么一本书,很是可贵。

我翻阅了下这本书稿,资料很丰富,虽然写的是东夷古斟灌国和古纪国的历史,但由于大禹的重孙后相居斟灌,古纪国的贵族首领又相继在商、周两朝中任职,因此这本书几乎涉及了夏、商、周三个王朝的各个方面。夏、商、周时有很多诸侯国,若把一些主要的诸侯国的历史都整理出来,无疑将会使中国先秦的历史更加丰富多彩。

这两个古国的历史资料,古文献中很少,李沅下了很大工夫,学习钻研甲骨文和金文,经过艰苦的寻秘探索,把这两个古国的历史较完整地整理了出来,并对一些重大的历史问题,作出了自己的分析和判断,值得称道。历史学和其他学科一样,都是研究事物的联系,2000年我在给傅斯年先生的《民族与古代中国史》写的《前言》中说过:“人世间,人与自然之间,人与人之间,事物与事物之间是有着千丝万缕的联系。……两种事物之间,可能隔着一大段,把它们联系起来的设想和推论,不但没有危险,反而能看到、看透事物的真情深意。”我看李沅在这本书中,就很注重事物的联系,他把古斟灌国与古纪国,把伯益族、后羿族、己族联系起来探讨古纪国的历史渊源和发展,这就还原了历史的错综复杂和生动活泼的本来面貌。

李沅是山东寿光人,他有很浓烈的故乡情结,他对山东寿光古国的研究,填补了东夷古史研究的一项空白,也是为家乡父老做了件有益的事情,值得嘉许。

何兹全

2009年8月

序 二

这本书稿是李沅先生退休后多年潜心研究的成果。他说自己是先秦史研究的门外汉,此前基本没有与先秦史打过交道,却写成了这样一本具有相当深度的先秦史专著,而且是在同病魔顽强抗争的过程中完成的,实在令人感动!令人钦佩!

李沅先生在以往研究的基础上,以探讨斟灌古国和古纪国为主线,以考古资料、文献资料和民俗资料为基础,对“己、其一国说”以及商周至春秋时期己国或其一族的重要史迹、重要人物做了深入细致的研究,内容涉及了三代历史研究的众多重要问题,对一些重大历史事件提出了立论依据比较坚实的新观点,可谓一家之言。

“夷夏交争”是古史研究焦点问题之一,李沅先生则强调夷夏融合是历史发展的主流。认为东夷的皋陶和伯益是禹夏政权的核心人物,已泯灭了华夏与东夷的界限。所谓“启代益作后”,是禅让制向世袭制过渡时期社会转型过程中一种历史的纵向更替,不属于族群间的权位争夺。以太康盘游无度失国,后羿挺身而出是挽救政局,不是篡位。列举太康的继任仲康肇位四海,后相“居斟灌”对淮夷等诸夷进行征伐,证明仲康、后相仍执掌王权;到寒浞杀后羿,“有过浇杀斟灌以伐斟寻灭夏后相”才是篡位,首先遇害的是东夷首领,故而不能将其视为夷夏交争的史证。尔后,东夷的有仍氏、后缙氏、有虞氏、有鬲氏辅佐少康复政则是夷夏融为一体的表现。从这个意义上说,这些见解基本符合中华文明多元一体演进规律和历史架构。

1927年蒙文通将中华古族划分为江汉、河洛和海岱三大系统;傅斯年于1935年提出了“夷夏东西”说;徐旭生于40年代将中华古族概括为华夏、东夷和苗蛮三大集团。但是这些观点依据的是古史传说的零星资料,其历史局限性是显而易见的。随着田野考古资料的积累和文化谱系研究的深入,使我们对中华古族的形成与衍化轨迹有了更为清楚的认识。

《礼记·礼运》:“夫礼之初,始诸饮食。”考古学文化谱系研究表明,三代青铜礼器的绝大多数器类,主要是由炊煮器和餐饮器演变升华而形成的。这就使我们可以根据史前时期具有典型意义的“文化化石”,特别是炊煮器,研究、追踪上古部族发展、迁徙、融合形成过程。

今山东及其周边地区的海岱先民以陶鼎、陶鬲为主要炊煮器,距今八千年前的后李文化居民已发展出乳丁足器、矮三足器(原始陶鼎)和圈足器(原始陶豆、陶簋)。北辛文化时期,陶鼎成为当地居民的主要炊具,经过大汶口、龙山文化的持续发展,在中

国东方形成了一个具有鲜明地方特色的“鼎鬯文化”区。陶器流行釜、鼎、鬯、盃、觚形杯、觶形杯、簋形器、瓦足皿、壶、盆、豆、钵、杯、匜、盥盖等。江淮地区处于黄河、长江下游平原之间,文化面貌与海岱地区有着明显的亲缘关系。

新石器时代的中原分布着河原、洛颍、桑卫三个原初民族,陕晋豫地区的河原仰韶文化以“灶釜文化”为特色,炊煮器为陶灶和陶釜组合。洛颍民族地处远古中国的中心地带,是演绎“中原逐鹿”的历史大舞台,早期有少量的陶鼎,中期开始出现陶灶、陶釜、小口尖底瓶、彩陶盆,陶鼎减少,显示了河原文化对该地区的影响。河北桑卫地区的后岗一期文化基本属于东方集团,河原文化的影响已开始显露,庙底沟文化时期几乎全部“沦陷”;到后岗二期文化时,河原文化的影响才逐步消退。海岱大汶口文化在中期偏晚阶段展开了大规模“挺进中原”的行动,洛颍文化的分布区几乎遍见海岱先民的聚居点,其触角向西可达秦岭脚下,向北越过黄河进入晋西南河原文化的分布区,源出于海岱民族的嬴秦和赵国王室先祖大约就是凭借着大汶口文化西进的惯性,逐步迁移至洛颍和河原地区的。与此同时,江汉民族在屈家岭文化较晚阶段也开始了向北方的拓展,占据了原本属于洛颍大河村文化“下王岗类型”的地域。

远古六大民族“中原逐鹿”的结果,导致了“鬯鬯文化系”和河洛民族的形成,同时也为夏、商、周三代王朝定鼎中原奠定了丰厚的文化、物质基础。体现在考古学文化上,就是“鬯鬯文化系”的形成:中原地区各大文化区在仰韶文化晚期已普遍使用陶鼎;各类“中原龙山文化”都使用鬯形器和“鬯足型”鬯、鬯、甗等器物,大范围文化面貌的日益趋同,标志着“鬯鬯文化系”和以洛颍、河原、桑卫民族为基干,融海岱、江汉、江淮等地入迁中原的居民为一体的河洛民族的形成。

距今四千年前后,各大原初民族经过数百年的文化汇集、撞击和融合,在中原地区催生一种全新的考古学文化——二里头(夏)文化,其炊煮器、饮食器和绝大多数礼器,如鼎、鬯、觚、觶形杯、瓦足皿、爵、豆、簋、角、盃等都可以在海岱鼎鬯文化中找到祖型。二里头文化中的大比例鼎鬯文化因素,显示华夏族团应是以东夷入主中原之一部为基干,融河洛、苗民民族之大部或一部,兼而吸收周边文化而形成的新兴族团。《史记·五帝本纪》:“殛鲧于羽山,以变东夷。”《史记·夏本纪》:“禹之父曰鲧,鲧之父曰帝颛顼。”“鲧为东夷,其祖颛顼孺于少昊之国”(《山海经·大荒东经》),“生十年而佐少昊”(《帝王世纪》)。少昊为东夷的重要代表人物,夏后氏先祖颛顼源出于少昊之族,与海岱鼎鬯文化在大汶口文化时期的大规模挺进中原,并最终发展成为夏文化主体内核的情形正相吻合。

海岱鼎鬯文化作为夏文化的主要源头,在“华夏”一词的形成中也可得到证明。“夏”源自最新崛起的夏后氏;“华”则源于“华胥氏”和“女华”。《帝王世纪》、《诗纬·含神雾》以华胥氏为太皞、庖牺氏之母。《史记·秦本纪》:“秦之先,帝颛顼之苗裔,孙曰女脩……生子大业。大业取少昊之子,曰女华,女华生大费。”“女华”之祖颛顼与其子大费(即伯益)同属少昊部族。太昊、少昊都是东夷海岱崇日民族的著名代表人物。

金文的“夏”字为一人头顶或手擎太阳,显示夏族也是崇日民族的后裔。唐兰先生以“昊”像正面人形而头顶太阳,“太昊、少昊之所以称昊,是代表太阳神”。《史记·太史公自序》:“余先周室之太史也,自上世尝显功名于虞夏。”显而易见,这里的“虞夏”与“华夏”的概念完全相同;在早期史籍中“虞夏”与“华夏”互换通用的例证很多,从古史传说和古文字的角度,清楚地标明了“华”与“夷、虞”之族的同源关系和“华夏”的地域文化渊源,从而也证明了李沅先生关于“夷夏融为一体”的立论。

我与李沅先生素不相识,因某些学术观点的认同而邀我作序。通读书稿后,不禁联想到张光直先生所倡导的理念:“研究中国古代史和古代社会,并没有什么本行和外行之分。”“在任何一个学科尤其是历史很悠久的学科里,我们的思想包袱是沉重的。所以有时候,我们要把过去所有的成见暂时地、完全地抛除,从头想起。……完全以我们确有的历史资料为最终依托,来作较合适的和客观的解释。”(《中国青铜器时代》)李沅先生虽然在学生时代接受过历史专业的基本训练,但毕业以后军旅倥偬,一直没有机会从事本专业的研究工作,在这个领域里可谓没有框框,没有包袱,敢于沿着自己的思路去探寻,大胆地提出自己的见解。

“世上无难事,只怕有心人”,有心总会有成,外行也可以变成内行。

诚然,书稿中的某些观点,如季荊与爽鸠氏及伯益的关系、有关斟灌与寿光边线王龙山文化城址及纪国的关系、尧克三苗发生在山东鲁北、周初太公封营丘等诸多问题的认识,还有待于更多的资料和深入审慎的讨论。诚如张光直先生所言,新的解释不一定对,也不一定比旧的好。但是,沿着一条新的路径探索,也许有一天能解决过去没有解决的问题。是为序。

王永波

2010年8月于济南

前 言

我自1962年北京师大历史系毕业后参军入伍,在部队服役三十七年,做过政治工作,当过理论教员,还下海当过商人。由于工作环境和职务的特殊性,政治、军事、经济方面的文章都写过,没有固定的研究方向。退休后在家赋闲,写了本鸟文化的书,名曰《话说画眉》。在写这本书的过程中,看到了顾颉刚先生关于古斟灌国在山东寿光的论述,引发了我写《探寻寿光古国》的念头。史载“后相居斟灌”,“昔有过浇杀斟灌以伐斟寻,灭夏后相”。后相即大禹的重孙,夏朝第四代王。后相居斟灌,而且被居今山东潍坊寒亭的寒浞的儿子过浇杀死于斟灌。如果斟灌如顾颉刚先生所言在山东寿光地的话,那么山东寿光的斟灌在夏朝历史上就具有标志性意义。夏的中央政权一度由华夏的中原迁移到了东夷,今山东省的中部,其标志就是“相居斟灌”;从夏王后相在斟灌被杀,直到夏众灭寒浞,奉少康归于夏邑,等于夏的中央政权中断了数十年,这个夏政权中断的标志就是夏后相在斟灌被杀。所以斟灌在夏的历史上,是耻辱、灭亡与复兴的一个醒目的标志。

斟灌自古就有山东说和河南说,后相所居并被害的斟灌,文献记载与斟寻相邻,但河南的斟灌、斟寻就如同清人雷学淇所言:“今案周地有寻而无灌,卫地有灌而无寻。”位于今河南周、卫地的斟寻和斟灌,都与文献记载不符。我们如果不是孤立地研究斟灌地望,而是将夏朝这一段历史的各个人物、各个国族及事件的各个方面横向、纵向地综合起来考察,山东寿光的斟灌与这一历史事件的各个方面相吻合的部分显然比河南大,因此这一历史事件发生在山东的可能性比河南大。

春秋时的纪国在今山东寿光城南,不仅文献这样记载,古纪台还历历在目,因此古纪国在寿光,史学界无争论。但纪国的历史,在文献中记载可谓少之又少,只有《左传》从隐公元年(公元前722年)到庄公三十年(公元前664年)记载着纪国这58年的一些大事。文献中的纪国历史只有这58年,这58年以前的纪国历史,在文献中一片渺茫。但纪国历史上有两个重要的历史符号或曰重要的历史现象,这些历史符号或曰历史现象是开启纪国历史大门的两把钥匙:

一个历史符号是纪国的附庸。据春秋经传的记载和经学家们的研究判断,春秋时期纪国的附庸有纪邢、纪鄆、纪郕、纪鄆、纪鄆,还有浮来和黄,如果把这些附庸国的地望标示在今山东地图上,可以看出,纪国的版图或曰势力范围,几乎涵盖了今山东的潍坊、临沂、日照、烟台,亦即半个山东半岛。尽管不能以点带面,但纪郕、浮来和黄的存

在,表明纪与这些地区有密切的联系,并在这些地区有很大的政治影响。这一事实说明在整个西周时期,纪国的势力范围比齐国大。

纪鄫的存在表明,在整个西周时期,齐国惧怕纪国。《史记·齐太公世家》载:周成王时,“乃使召康公命太公曰:‘东至海,西至河,南至穆陵,北至无棣,五侯九伯,实得征之。’齐由此得征伐。为大国,都营丘”。纪鄫就在齐都临淄以东数里,在整个西周时期,齐国既然享有“五侯九伯,实得征之”并“东至海”的征伐大权,为什么没有东征到海?为什么连国都跟前的这个纪鄫都没有收归己有?其中必有重要的政治原由。说明整个西周时期,齐国可以西征北伐,但不能往东迈出一步,看来纪国手中必然握有让齐国惧怕的王牌。这一奇怪的政治现象使我们不得不重新审度齐国、纪国在西周一朝的历史地位及相互关系。

联系文献和金文的记载,深入、系统地分析西周纪国附庸的形成背景和进程,我们还可以从中得出如下结论:在整个西周时期,齐国在政治上逐渐被边缘化,而已(纪)国族在政治上扮演了一个十分重要的角色;在整个西周时期,东方的两个超级大国,不是鲁国和齐国,而是鲁国和纪国;纪侯潜其周,是新兴诸侯势力左右政治的表现;夷王烹齐哀公,具有政治上的必然性和正当性;西周时,几次东征的将帅,如伯懋父、伯雍父、伯犀父,都与己(纪)国族有关,己(纪)国的政治版图就是在这些东征中形成的。

另一个历史符号是纪国的族徽。商末周初己(曷)国族的徽文中有三个重要的部件或曰文字符号,即“己”、“其”、“矣”。“己”是己(曷)国族的族根,“己”的本字是“巳”,即虫(蛇)或蚕,是太皞、少皞族的图腾符号;“其”,按王永波先生的考证,“伯益为其氏可知最早祖先”;“矣”,按王树明先生考证,“是我国古代人民推尊、崇拜的箭神、射神夷羿的形象”。恩格斯说:“每个氏族都起源于一个神。”^①“这种神被假想为氏族的祖先,并用独特的别名表明这种地位。”^②“己、其、矣”这个符号表明,太皞、少皞、伯益、后羿这些洪荒时代的英雄,都是后来的纪国族的祖先。

“对于复合族徽的含义,学界主要有两种理解,一种认为它是由两个或多个氏族结合而成的标识,一种认为它是一个族的分支或分化。”^③不管哪一种理解,“己”、“其”、“矣”组合而成的这个徽文都代表着“己”、“其”、“矣”这三个族氏的联合,是个部族联合体的徽文。追根究底,它可能是太皞、少皞族的分支;但在殷商和西周这个具体的历史时段,“己”、“其”、“矣”组合而成的这个徽文代表的是三个族氏的联合体。只有这样理解,很多问题才能得到合理的解释。

比如:学界普遍认同“曷是商王的同姓贵族,曷就是箕子之箕”这一说法,但西周和春秋时期的己(曷)国是姜姓,姜姓己(曷)国怎么和子姓商王成了一家?但伯益族

① 《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社1972年版,第103页。

② 刘起钎:《古史续辨》,中国社会科学出版社1991年版,第4页。

③ 刘晓辉:《商周族徽铭文研究述评》,《古文字研究》第二十六辑,中华书局2006年版。

和商族都以玄鸟为图腾,都为玄鸟所生,不管他们后来的姓氏为何出现了分化,从根上说他们是属于一个族团的。在这个大前提下,说箕子也为异国族先人,就可以说通了。

又比如:沫司徒逵,“逵”是“矣”的变体,把“沫”、“妹”、“昧”、“牧”、“牟”联系起来考察,把卫地的沫司徒、伯懋父等与后羿族、与己国族联系起来,把沫司徒逵看做是“己、其、矣”族的后裔,就可以理解了。卫地有钚,有淇山、淇水,有牧野、妹邦,这些山名、水名、地名表明这里是“己、其、矣”族的第二故乡,是伯益、后羿族人的居地。

由于这两把钥匙的开启,己(纪)国历史就超越了春秋经传的记载,使甲骨文、金文中的可贵资料,都摆放到己(纪)国历史的适当位置,串联起了夏商周时期己(纪)国族与中央政权、与各个国族的横向、纵向的联系,勾勒出了己(纪)国历史的大致轮廓。

本书初稿完成后,我的老师,北京师范大学历史学院资深教授、著名历史学家何兹全先生为本书题写了书名并作序;著名考古、历史学家,山东文物考古研究所研究员、山东省文物局副局长王永波先生为本书写了长序,对他们的鼓励和对本书的评论,在此表示衷心的感谢。

本人只是中国先秦史的一名业余爱好者,由于对古文献、古文字和甲骨文、金文的学习研究刚刚入门,还属一知半解,因此书中由此引申出来的各种论据、论点,肯定有不少错误,祈请读者指正。

目 录

序一	何兹全	1
序二	王永波	1
前言		1

上篇 古斟灌国——兼论后羿与夏

第一章 神话传说中的后羿	1
第一节 后羿其人	1
第二节 后羿是为民除害的英雄	3
第三节 羿射九日的传说	5
第二章 后羿“因夏民代夏政”	7
第一节 关于夏之方衰	9
第二节 关于衰弱中的夏王朝	11
第三节 关于后羿“因夏民代夏政”	13
第四节 后羿被害与寒浞篡权	19
第三章 斟寻、斟灌山东说	21
第一节 古人对斟寻、斟灌地望的说法	21
第二节 近现代经史学家对斟寻、斟灌地望的说法	22
第三节 在普遍联系中思考斟寻、斟灌的地望	23
第四节 需要进一步弄清的几个问题	25
第四章 斟灌国的历史渊源	31
一、季荊与斟灌	31
二、驩兜(欢头)与斟灌	32
三、对斟灌姓氏的分析判断	38
四、苏阜屯大墓与斟灌	39
第五章 斟灌山东说的考古学证明	42
一、这个地域是古代聚落的密集区	42
二、朱封龙山墓的虞夏痕迹	43

三、这个地区有著名的边线王古城	43
四、斟灌的盛世和灭亡	45
五、对考古文化的辩证思考	46

中篇 文献中的古代纪国

第一章 纪国概况	51
第一节 纪国的源流	51
第二节 纪国的地望	54
第三节 纪国的势力范围	55
第四节 纪国和齐国	58
第二章 春秋经传中的纪国	64
第一节 与纪国相关的文献记载	64
第二节 齐国吞并纪国的战争	71
第三节 纪国的尾声	76
第三章 对纪国族源和历史的讨论	81
第一节 “巳”、“已”、“己”、“纪”、“以”的原始含义及相互关系	81
第二节 纪国的祖先	86
第三节 从纪附庸国的名称看纪国族的历史特征	88
第四节 己(彘)器对纪国历史的启示	90
第五节 对纪氏族源的探讨	94

下篇 商周青铜彝器和甲骨文中的己、其、矣国族

第一章 殷商时期的己、其、矣国族	101
第一节 武丁时期甲骨文、金文中的己、其、矣国族	101
一、武丁时期金文中的“亚其”国族	102
二、武丁时期甲骨文中的己、其、矣国族	103
第二节 对武丁时期甲骨文、金文中其、己、己其的理解	124
一、己字和己姓、己族	125
二、其字、其族和其地	126
三、己、其和彘的关系	132
四、亚醜与亚其	134
第三节 祖庚、祖甲时甲骨文、金文中的己、其族	141
一、甲骨文中的“矣”	141
二、青铜器铭文中的“矣”	146
第四节 禀辛、康丁、武乙、文丁、帝乙、帝辛时甲骨文中的己、其族	154

一、稟辛、康丁时甲骨文中的己、其族	155
二、武乙、文丁时甲骨文中的己、其族	158
三、帝乙、帝辛时期甲骨文中的己、其族	160
第五节 稟辛、康丁、武乙、文丁、帝乙、帝辛时期金文中的己、其族	161
一、己、其金文中的母系人物	161
二、《我方鼎》中的己、其氏族先人	164
三、关于己竝	166
第六节 帝辛征人方与周兴商亡	170
第七节 “亚矣”族与“北子孙”族的错综复杂关系	181
一、徽文中“北子孙”与“己其”族氏的合文	181
二、“北其”也是族氏名	183
三、“北子孙”与“𡗗”的关系	183
第八节 “𡗗”是彘族的一个重要人物	184
第九节 小臣缶与己、其族的关系	189
第十节 《乙卯尊》或曰《子黄尊》中透露的己、其族信息	192
第十一节 己、其族团中的“𡗗”氏	195
第二章 西周金文中的彘吴国族	197
第一节 西周早期的彘吴族	197
一、西周早期的彘国铜器	198
二、彘国青铜器背后的彘国历史	200
第二节 周初的卫国及与彘吴族的关系	206
一、沫司徒与卫国初建	206
二、眚氏族是己、其国族的一个重要分支	210
第三节 周初北方的燕国与彘吴族的关系	219
一、周初的北方彘器和彘族	219
二、对周初北方彘吴器的分析和判断	224
三、周王善待彘国族的原因分析	231
第四节 彘国族在周初征东夷过程中日渐强大	234
一、周初所征讨的东夷位于山东半岛的东端	234
二、征东夷的军事首领白懋父与彘国族	240
第五节 西周早期政治生活中的己、其、吴族人物	245
一、关于己中(仲)	245
二、关于己公	246
三、《高卣》中的“彘长疑”	251
四、康王时的己侯貉子	254

第六节 西周王室对东方经营中与鲁、齐、己的关系	261
一、周初权力纷争中,齐太公的阴谋被周公识破	262
二、三监叛乱后,齐国在政治上逐渐被边缘化	263
三、在周王室与齐太公的矛盾中,己国的政治影响和政治实力日益强大	264
第七节 周穆王时的东方与己国	265
第八节 西周中期的己(纪)国	271
一、周夷王时,王室与己、齐的三角关系	272
二、夷王是位顺应历史潮流的国君	277
三、夷王烹齐哀公,是对孝王篡位的政治报复	278
四、西周中后期,王室与齐国关系疏远,与纪国关系亲密	278
五、纪国与莒、莱的关系	280
第九节 西周晚期的纪国	305
一、己侯钟	305
二、烟台己器	307
三、黄县戾器	308
四、《师寰簋》与征淮夷	311
五、兮仲与己	315
第十节 春秋早期的纪国	319
一、《弇夫人匜》	319
二、《弇公壶》	321
第十一节 对纪国姓氏的讨论	322
一、春秋纪国,姜姓无疑	322
二、己,少皞、祝融之后裔	323
三、对己(纪)国姓氏的推断	325
四、纪国姜姓探源	326
第十二节 纪姓族谱的补证	333
主要参考书目	336
后记	341

上篇

古斟灌国——兼论后羿与夏

在现今山东寿光地图和行政区划上有一个村镇群落叫斟灌，这里的自然村有：西斟灌村、东斟灌村、斟灌城里村、斟灌城南村和东高斟西村、西高斟村。明嘉靖《山东通志》载：“寿光县，夏斟灌地。”明嘉靖《青州府志》载：“斟灌城，在县东北四十里。”清人叶圭绶《续山东考古录》载：“斟灌国故城在东北四十里，一称灌亭，一称东寿光，今斟灌店。”斟灌之所以名扬历史，是因为夏朝的第四代王，大禹的重孙后相，“被羿所逼”，居斟灌，后被寒浞之子过浇杀死，大禹重孙后相在这里演绎了一段最后被人置于死地的历史。但山东寿光的斟灌，是不是后相所居并被过浇杀死于此的斟灌？史家向来就有两说，一说斟灌在山东寿光，一说斟灌在河南濮阳，至今没有定论。斟灌在夏朝历史上至关重要，“昔有夏之方衰也，后羿自钅迁于穷石，因夏民以代夏政”，夏朝衰弱，后羿代夏政，夏后相被杀，少康复兴夏王朝，这一系列重大事件，都与斟灌有关。斟灌之地，记载着夏王朝的耻辱和灭亡；斟灌之地，也记载着夏王朝的复兴之路。但山东寿光的斟灌与这段历史有关吗？这段惊心动魄的历史是在山东寿光演绎的吗？要确证这个问题，必须从研究这段历史的主角后羿开始，研究后相几个居地的迁移背景和路线，研究后羿与逢蒙、寒浞之间的关系，研究参预事件的各方地望及与斟灌的地理联系，进而研究整个夏朝初期的历史。

第一章 神话传说中的后羿

第一节 后羿其人

羿，又称帝羿、夷羿、后羿。

《说文》羽部羿下曰：“羿，羽之羿风，亦古诸侯也，一曰射师，从羽开声。”

《说文》弓部彀下曰：“彀，帝誉射官，夏少康灭之。从弓开声。《论语》曰彀善射。”

《帝王世纪》中说：“帝羿有穷氏，未闻其先何姓。帝誉以上世掌射正。至誉，赐以彤弓素矢，封之于钅，为帝司射，历虞、夏。羿学射于吉甫，其臂长，故以善射闻。”

《山海经》：“帝俊赐羿彤弓素矰，以扶下国，羿是始去恤下地之百艰。”

《通志·三王纪》：“羿之祖世为射官，天子赐之弓矢，使司射。”

郭沫若在《中国史稿》一书中说：“后羿，姮姓，传说为颛顼后裔，以善射著称。”^①

古文献说到后羿时称：“有穷后羿。”或说：“后羿，有穷君。”

这些说明，羿，善射，是古代的射官；夷羿，说明“羿”为东夷诸侯或东夷的部落首领，夷是古人对东方各部族的泛称；帝羿，说明“羿”也是古代部族崇拜的神，神话传说中的“帝”就是神，一半是神，一半是人，帝誉、帝浚、帝尧皆如此；后羿之“后”字，有两个含义，一是指氏族酋长，如后稷、后夔、后羿；在个别情况下，“后”字代表古帝王^②，如后相，而后羿之“后”，可能这两种含义都有。

按照《帝王世纪》“(羿)，帝誉以上世掌射正，至誉，赐以彤弓素矢，封于钅”的说法，羿族首领早在帝誉以前，也就是颛顼时代，就司射正之职，帝誉时，赐以彤弓素矢，备受重用，并被封于钅。《帝王世纪》还有帝誉“年十五而佐颛顼，三十登帝位，都亳”的记载。颛顼之虚在帝丘，即今河南濮阳。帝誉早期活动地域及所都之亳，应在濮阳附近。《帝王世纪》还说：“帝誉在位七十年，年百五岁而崩。葬东郡顿丘广阳里。”《皇览》曰：“帝誉冢在东郡濮阳顿丘城南台阴野中。”说明帝誉的活动区域一直在今河南濮阳地域。而封羿之“钅”地，在今河南滑县与长垣县交界处，也就是濮阳西南 50 公里左右的地方。这说明，羿在帝都濮阳供职，钅是他的封地。

羿是帝誉射官，《史记》载，“帝誉高辛者，黄帝之曾孙也”，“帝辛娶陈锋氏女，生放勋(帝尧)”。帝誉是尧的父亲，羿又是尧的重臣，“尧乃使羿诛凿齿于寿华之野”。从这些文献记载可以看出，羿曾侍候过帝颛顼、帝誉、帝尧，但羿又“因夏民代夏政”，废太康，逐后相，说明羿又是夏时人。从颛顼到夏后相，历经数代帝王。按照《今本竹书纪年》载：颛顼在位 78 年，帝誉在位 63 年，帝摯在位 9 年。就是按此说法，羿在帝誉前任射正时年方 20 岁的话，到了尧继位后他至少也是百岁老人了，百岁之人不可能东讨西伐，接连与各路诸侯鏖战。因此，作为帝誉射官的羿和作为尧臣的羿不是一个人。按照《今本竹书纪年》的记载，粗略的说是：帝尧在位 70 年，帝舜在位 50 年，禹在位 45 年，启在位 16 年，从尧到太康中间粗略地算也有一百多年，因此尧时的羿与太康、后相时的羿也不是一人。夏之前的历史，属于神话传说时代，具体年代很难说清，但从帝誉

① 王玉哲：《中华远古史》，上海人民出版社 2004 年版，第 79 页。

② 郭沫若：《中国史稿》，人民出版社 1976 年版，第 138～139 页。

到夏后相,中间经过好几代人,有很长的历史间隔,这是肯定的。所以典籍中的“羿”,是指诸侯或部落首领,或者说是官职,不是专指某一个人。《尚书正义》曰:“帝尝时有羿,尧时也有羿,则羿是善射之号,非复人之名字。”帝尝、尧、相时的羿,虽然都是“羿”或“有穷”部落的首领或诸侯,但不是一个人。清人赵翼《陔余丛考》谓:“黄帝、尧、夏皆有名羿而善射者,是羿为善射者之通名。”这是对的,古时氏族的名字与个人的名字经常混用,官职与个人名字也经常混用。司马贞在释“少典之子”时说:“少典者,诸侯国号,非人名也。”又如祝融,《左传·昭公二十九年》:“颛顼氏有子曰犁,为祝融。”《史记·楚世家》:“共工氏作乱,帝尝使重黎诛而未尽,帝乃以庚寅日诛重黎,而以其弟吴回为重黎,后复居火正,为祝融。”重黎、祝融,均是官职名,火正之名,可由不同的人来担任。羿的情况也是这样,羿是射正。因此不同的时代都有羿。少典、祝融和羿这些官职在不同的时代都有,这些官职名与私人名有区别;但当少典、祝融或羿在某个具体的历史空间中进行某项具体活动时,那时的少典、祝融或羿,是指某具体的人。

帝尝时,祝融(重黎)为火正,共工为水正,羿为射正。祝融、共工、羿,皆是帝尝之臣,文献资料也证明他们都活动在河济之间和泰山周围。

《帝王世纪》:“帝羿有穷氏,与吴贺北游,贺使羿射雀,羿曰:‘生之乎?杀之乎?贺曰:‘射其左目。’羿引弓射之,误中右目,俯首而愧,终身不忘。”这段记载说明,吴贺和羿是朋友或者同僚。“贺”(hè),齐地人读音为(huò),“贺”(huò)与“回”(huí)音近。这里的吴贺,很可能就是帝尝火正吴回,即祝融。这进一步印证,火正祝融(吴回)与射正后羿的关系很密切,他们同为帝尝臣僚。

第二节 后羿是为民除害的英雄

后羿射日,是个广为流传的古老神话故事,检阅古代典籍,故事主要出自《淮南子·本经训》中的这段描述:

逮之尧之时,十日并出,焦禾稼,杀草木,而民无所食。凿齿、九婴、封豨、修蛇,皆为民害。尧乃使羿诛凿齿于畴华之野,杀九婴于凶水之上,缴大风于青丘之泽,断修蛇于洞庭,禽封豨于桑林。万民皆喜,置尧以为天子。于是天下广狭险易远近始有道理。

这是说尧时,十日并出,还有凿齿、猰貐、九婴、封豨、修蛇等,皆为民害。尧命羿将此五害除掉。羿除五害后,万民皆喜,尧因此大得民心,被立为天子。从此“天下广狭险易远近始有道理”。这句话很重要,是说五害除掉以后,天下始有“道理”,这个“道理”可以理解为交通,从此山南海北,远近各地,连为一体;也可以理解为世道,从此天下安宁,社会有序,即社会生活开始有了新的规范。总之,社会由无序进入有序状态,这是社会发展的一大进步。正因为如此,尧才被立为天子。看来尧被立为天子,与羿为民除害、“万民皆喜”有一定联系。