

打开一扇观察美国的全新窗口

 essence
of America

美国的本质

基督新教支配的国家和外交

于歌 著



 当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

美国的本质

基督新教支配的国家和外交

于歌 著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

美国的本质/于歌著. —北京: 当代中国出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-5154-0096-9

I. ①美… II. ①于… III. ①美国—研究 IV. ①D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 260352 号

出 版 人 周五一
责任编辑 叶敏娟
责任校对 周 浩
装帧设计 古 手
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010)66572154 66572264 66572132
市 场 部 (010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转
印 刷 北京润田金辉印刷有限公司
开 本 720×1020 毫米 1/16
印 张 12.5 印张 2 插页 128 千字
版 次 2012 年 3 月第 1 版
印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷
定 价 26.00 元

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请拨打(010)66572159 转出版部。



The essence of America



修订版序

承蒙读者厚爱，今天，拙作《美国的本质》有了再版修订的机会。

其实，在今天，可以告诉大家的是，在本书出版之前笔者从没去过美国，没去过美国的唯一原因，就是不愿在签证上费太多工夫。笔者在日本期间，看过一个电视直播，是北京使馆前申请签证的场面，那种人山人海的场景，基本上让我等懒人不会再生去美国的念头。

但这一点，并没妨碍本书的流行和读者的认可。本书出版后流行之快和传播之广，让作者始料不及。同时书中提出的一些比喻或提法，开始为众人所熟知，渐次流行。比如，“美国国家如果是个社区，美国政府仅仅是物业公司，百姓则是业主”，这种比喻，好像让中国人瞬间明白了政府的实质，明白了“民主”一词的含义和做法。

然而，这一切，并没有表明本人如何聪明，就像网上所说，仿佛美国大学者本尼迪克特，没去过日本，就写出了流传五十年的《菊花与刀》，或者应了古人所言：“秀才不出门便知天下事。”笔者不是个聪明人，木讷愚笨，并且自离开大学以后，再没有刻意在学术上钻研过，谈不上学术成就。这一切，其实只说明了一个事实，就是常识的力量。常识，一般在缺乏常识的地方，一经显露，就显示出它的力量，就会迅速传播，而与谁是它的传播者无关。这本小册子讲的其实都是些常识。什么是常识？在本书初版的《代后记》中笔者做了描述，这次修订版也照旧收录，读者可以参考，在此不再赘述。总之，这本书的广泛传播又一次显示了常识的力量，而笔者，也仅仅是一个微不足道的常识传播者。

因此，在此再版修订之际，笔者没有做大的修改，因为讲的都是常识，也就着实没有多少可修改之处，所做的修订，仅仅是一番精确化的

功夫。所谓精确化，就是修改了错别字，对不好读的长句做了断句，对不甚精确的表述做了深思熟虑的斟酌，然后删去了几段容易引起争论的神学理论，这些神学理论本身好像也易被一般的读者跳过。

虽然修订不多，但也衷心希望，这个新的版本能为新老读者带来依然的享受和乐趣。

于 歌

2012 年 1 月

目录

1 | 绪论

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续 200 年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。

9 | 第一章

美国是一个表面上世俗化，实质上非常宗教化的国家

没有哪个国家像美国一样，拥有对宗教如此虔诚的人民，以至他们在外国人眼里显得太过分了。在美国，宗教社团的数量多得着实令人惊叹：其中有一些分发《圣经》；散发小册子；鼓励发行宗教期刊；劝化、教育未开化的人并使其皈依；使传道士成家；照顾他们的遗孀和孤儿；宣讲、弘扬、净化、维护、改良这一信仰；建造小教堂、资助会众、支持神学院；向海员、黑人和荡妇传道并劝其皈依。

41 | 第二章

美国的表面的世俗化特征，是基督教理念的实践，并非真正的世俗化

美国作为清教徒当初要创建的基督的王国，其立国精神、国民道德等都反映了清教徒以及路德宗等新教教义。就美国的政教分离原则而言，它是依据新教的政教分离的宗教信念而设立的；就美国人的狂热的物质主义而言，它由来于基督教新教的勤劳致富、荣耀上帝的理念，不同于世俗国家的物质主义，不是拜金主义。

63 | 第三章

美国的外交是意识形态外交

考察美国的外交史，就会发现，新保守主义阐述的外交政策，其实正是美国政府历来一贯的外交政策，其目标也是在全球推进美国式的民主自由体系，推销并保护美国的价值观，只不过在今天美国独大的世界里，这个政策得到了明确的无所顾忌的表述。

83 | 第四章

美国的意识形态实际上是基督教理念的产物

美国的意识形态起源于美国人信奉的基督新教，美国人对民主自由的执著和美国人所具有的强烈的选民意识及天命意识，来源于美国人信仰的基督新教。

113 | 第五章

美国与欧洲的区别：基督教国家与世俗化了的基督教文

明国家的区别

欧洲曾经是基督教国家，但已经世俗化了，仅仅是基督教留下了很大影响的基督教文明国家。基督教在欧洲已经衰落，世俗的观念、理性观念逐渐占统治地位。而美国没有世俗化，仍然是一个由基督教占社会统治地位的宗教化国家。

125 | 第六章

布什主义把美国的基督教理念外交推到新的高度

布什主义在美国大行其道，有其相应的社会背景。近些年，美国经历了又一次宗教复兴。苏联解体之后，美国成为世界唯一的超级大国。美国一国独大，拥有独一无二的超强的军事力量，又是世界首富，领跑着世界经济，对全世界有着巨大的影响力。同时百姓生活富裕，让全世界人向往垂涎。这些都使得美国人再次相信：基督教是真正的宗教，是给人带来至福的宗教。

147 | 第七章

美国的对华外交：从传教的热忱到对反基督者的仇视，再到异教徒情结

福音化中国，是美国人的百年的梦想，美国人对中国的爱与恨，都围绕着这个梦想展开。把古老东方最大的文明古国纳入基督教文明的怀抱，在美国人看来相当于给了上帝 100 枚金币。现在，美国对中国的围堵打压，与美国掌权的福音派视中国为异教徒甚至是反基督势力的异教徒情结有关。

161 | 第八章

由美国国家和外交的本质，看中美关系的未来演变

我们可以看出，在中国的现行的体制和价值取向及宗教倾向不变的情况下，中美之间的对立关系不会变。随着基督教保守势力在美国的增长和扩张，这种对立关系甚至可能演变为敌对关系。但是，在美国也有一种乐观的预测，就是以《时代》周刊前驻华主任艾克曼为代表的中美结盟论的观点，这种观点认为，随着中国基督教人口的增多，中美两国将彻底和好，甚至会结成同盟关系，世界力量格局将因此大大改变。

177 | 附录

一份深刻地揭示了宗教对美国社会和政治影响并有助于理解本书观点的资料

187 | 原版后记

关于本书的写作目的和本书的性质

191 | 修订版后记



绪论

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续 200 年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会的本质。

美国是一个基督教国家。

——〔美〕伍德罗·威尔逊（曾任普林斯顿大学校长、
美国第 28 届总统）

学过外交学的人都知道，外交学有一个基本理论，就是：外交活动的根本目的是最大程度地追求国家利益。

依照这一理论，国际上的外交活动都是围绕着本国的国家利益进行的。所谓国家利益，一般是指以经济利益为主的领土、资源、市场等可计量利益以及国家安全等不可计量的利益。

这个理论有一句名言，叫做“国家之间只有永恒的利益，没有永恒的敌人或朋友”。这句名言一直被讲述外交和参与外交实践的人们奉为圭臬。

这个理论一般来讲是正确的，可以说非常形象与深刻地讲明了外交的目的与实质。它尤其是适用于世俗化国家。所谓世俗化国家，是指政治经济社会已摆脱宗教控制的国家，用这一理论来读解这些国家的外交，可以非常清楚地明白他们外交的来龙去脉，明白其目的与实质。

比如，日本就是一个典型的世俗化国家，除了在古代一个非常短暂的时期外，宗教从来没能能够统治其政治、经济以及社会生活，近代日本的外交，就一直遵循着利益原则。它的典型的利益外交的实例，是三十多年前超越意识形态障碍并且不顾盟主国美国的反对而与中国建交。

三十多年前主政日本的首相田中角荣，从国家利益出发，舍弃与台湾的“外交”关系，不顾国内右派的威胁与反对，也不顾不愿被搅乱战略步伐的盟主国美国的反对，与中国建立了外交关系。一般人理解，田中角荣与中国建交是出于对中国的友好感情的缘故，中国媒体以及日本左派媒体也都喜欢炒作这种感情，但在其背后，其实是政治家们及其

所代表财团对建交之后所获好处的精确算计。田中角荣及所代表的财团看到，与台湾相比，中国大陆丰富的廉价资源和潜在的广袤市场更有利于日本国家和企业的发展，承认中华人民共和国，实际上为日本企业就近获得发展资源和进入中国市场铺平了道路。这是日本外交史上利益外交的一篇杰作，充分体现了世俗国家的利益主导型外交风格。

这种理论在中国也一直很有市场，很受许多学者及外交家的追捧和信奉。中国也属于政教分离、社会世俗化的国家，对利益论外交有强烈共鸣。尤其是在改革开放以后，外交的务实色彩愈见浓厚，意识形态色彩愈见淡薄，利益外交论愈发受到学者或专家的推崇。在近期的很多外交声明以及论文中，我国的学者和有关人员都公开地不加掩饰地把国家利益当做外交活动的正当性依据。在联合国大会的某次发言中，中国代表在对某提案表示反对态度时，提出的理由与根据是：它不符合中国的国家利益。我们很多外交人员在与不同意识形态国家的人员交往时往往提出“国家利益为重”的原则，即超越意识形态或国家体制障碍，寻找利益的共同点。

但是，这种理论也有其薄弱之处，就是它不能涵盖偏重意识形态国家的外交，尤其是不能涵盖宗教影响强烈或者政教合一的国家的外交，利益论不能解释这些国家外交的实质与目的。

偏重意识形态或宗教色彩强烈的国家的外交，其行动取向深受意识形态以及宗教信仰的影响，其目的往往不是为了获取经济利益，而是为了实现其意识形态或宗教的目的。作为极端外交行为的战争，这些国家，尤其是宗教国家进行的战争，往往不是争夺领土或资源等逐利性战争，而是宗教战争。

在当今世界举足轻重的美国人的外交，其实也一直是偏重意识形态的外交。

我们看到，美国的外交与一般世俗化国家有很大的区别，意识形态

往往是其外交的重要目标：

美国人一直把人权当做一个重要的外交要价。美国人在其外交活动中，习惯性地要求对方改善人权状况，甚至在最高层次的领导人会晤中也非常认真地提出人权问题。比如在朝鲜核问题六方会谈中，美国人又将朝鲜的人权问题提出来，要求获得一揽子解决，似乎解除朝鲜核威胁这种现实利益与朝鲜政府是否善待自己的国民同样紧迫、同样重要。

美国人又坚持世界上的国家都应该成为民主政体的国家，要求别的国家采取西方式民主体制，并不惜投入大量的资源来促进世界的“民主化”。在原社会主义国家地区，美国挑起“颜色革命”，旨在促进该地区的进一步“民主化”；对非洲贫穷国家的债务免除上，美国以民主化实现与否为条件；在中东阿拉伯地区，美国试图通过伊拉克战争来实现对阿拉伯世界的“民主化改造”。

美国还将宗教自由当做它一个重要的外交目标。1998年10月27日美国总统克林顿（Bill Clinton）签署的《1998年国际宗教自由法》宣称，美国政府把“宗教自由当做外交政策的一个核心因素”，苏丹政府被美国认为是迫害基督教的政府，于是美国政府制裁苏丹几十年。当布什听说在朝鲜存在着迫害基督徒现象时，不顾外交影响，对记者脱口而出“我极其讨厌金正日”^①。

再往以前看，就会发现，不仅是现在，就是在以前，美国的外交也是以意识形态为目标，而不单纯遵循利益论原则。比如说，二次大战美国的参战，就不是一个利益论能够厘清的行为。美国作为一个新兴的超级大国，在二战前完全可以依照18世纪以来盛行的帝国主义逻辑，依据自己的实力，与当时占上风的帝国主义国家德国和日本来共同瓜分世界，当时的德日两国出于对美国国力的畏惧，也有这个企图，因此多次向美国示好。但美国还是站在了民主主义这一边，参与了针对德、日法

① [美] 伍德沃德：《布什的战争》，日本经济新闻社版。布什原话为：“I loathe KimJong Il.”

西斯的战争，付出了巨大的战争代价。从利益考量来讲，美国参与二战不是一个很经济的、符合利益原则的行为。

这种人权外交、民主外交、自由权利外交从利益论角度来看很不明智。

首先，从利益论来讲，别的国家的公民是否享有充分的人权，不一定与美国的利益有直接的关系，依照利益论的逻辑，明智的做法应该是，只要别国政府支持美国在国际上的利益即可，而不必管该政府如何对待其人民。其次，一个最简单的算计是，人权外交、民主外交容易造成很多国家的反弹，甚至可能产生对立面或敌对势力，从而影响自己国家在国际上实现国家利益。但美国人却不按照这个逻辑办事，人权状况以及民主与否，一直是美国对外交往中衡量敌友的一个标准，是美国对外交往中的一个重要要价。

事实上，美国因为坚持人权外交，并且因为经常将经济制裁当做实现人权外交的一个手段，结果自己也经常为此付出代价。在制裁苏丹的几十年中，美国政府禁止企业参与石油管道铺设等项目，美国的财团也失去了相应的市场。在克林顿时代，美国在与中国的几次人权外交的较量中，都曾以经济制裁要挟中国。但经济制裁是一个两败俱伤的做法，对华的经济制裁，虽然意味着中国众多的企业失去了美国市场，但也意味着众多的美国企业，被排斥在历史上最大规模的经济增长体之外。

为什么美国的外交偏重人权、民主等意识形态？

作为世俗化国家的学者，我国的研究者们也喜欢用利益论来解释美国外交的意识形态色彩，他们说，在全球实现民主化符合美国的国家利益。

这是一种自虐式的说法，难道民主不符合中国的利益？这种说法也不符合实际。单从利益指向而言，所谓西方民主国家不一定与美国的利益不发生冲突，其他国家也不一定与美国的利益一定发生冲突。帝国主

义时期列强之间的冲突，有时也是民主国家之间的利益冲突。

利益论者还解释说，美国的人权外交实际是人权大棒，专门打向美国的敌对国，也是实现自己利益的一个手段。

其实这样解释不符合实际，美国也同样指责盟国如欧洲国家和日本的人权不完善，并操纵人权机构在这些国家建立了分支机构，促进这些国家人权改善，并对这些国家及周边国家的人权状况予以监视。比如，自 20 世纪 80 年代起，就有许多菲律宾女郎或主动或被人骗去日本卖春，这些女郎固然为自己挣得了一些养家糊口的好处，但基本人权也遭到了蹂躏，有的人直接变成了被黑社会组织控制的性奴隶，失去人身自由。为制止这种现象，美国政府和人权机构对日本政府施加压力，使日本政府将每年给这些女郎颁发的签证由 8 万个降低到 8000 个。在日菲律宾卖春女郎大为减少，这个贫穷国家少女的人权获得了保护，日本政府在人权问题上也少了一些不良记录。

实际上，要理解美国的意识形态外交，就必须了解美国的主流宗教基督新教，尤其要了解新教中的清教徒派的思想。

美国的外交，深受其社会性质以及国民的行为方式的影响，而美国的社会性质和国民的行为方式又深深地受着美国主流宗教基督新教，尤其是清教徒思想的影响。

因此之故，美国人的外交经常表现为被基督教理念所左右的、旨在实现基督教理念的宗教色彩强烈的外交。在基督教保守势力强大或总统本人基督教信仰虔诚的时候，美国的外交指向，往往是直接的宗教目标。

具体来说就是：

美国人所热衷推行和维护的自由、人权、民主的价值观和制度，看起来是世俗的价值观和社会制度，但实际上起源于基督新教的价值观和宗教改革，体现着基督新教的信念。这些价值观与新教教义一起，构成了延续 200 年的美国式的价值观及社会体系，构成了美国的国家和社会

的本质。

美国在世界上推行民主、自由、人权等价值观和社会制度，并充当这些价值观和社会制度的保护人的角色，实际上是在推行和保护基督新教的价值观和制度，旨在在全球建立一个基督教文明社会和国际秩序；在宗教信仰虔诚的总统执政时期，这些价值观和社会制度往往被直接的基督教传播行为所取代。

促使美国采取这样对外政策的，是美国人的缘于基督新教的天命意识。起源于基督新教教徒的救世主义态度，尤其是清教徒的一些特有革命性宗教信念，它们又强化了美国人的这种天命意识和使命感。

美国人的外交虽然也经常表现为一城一池的争夺、一锱一铢必较的利益性外交，使人看起来美国的外交也执著于利益，但其从全局上，从来没有偏离过在全球建立基督教文明体系的战略目标。而且，其利益外交也是为实现其战略目标而服务的，利益外交仅仅是战术上的表现。

理解这一点很重要，因为只有这样，才能把握住美国国家和社会的本质，才能真正把握美国的外交实质，明白其真正的外交目的，也才能明白中美关系的实质及走向；才知道怎样与这个世界的巨无霸大国打好交道，怎样与美国人相处。

这本小册子，将说明美国的主流价值观和社会制度是如何起源于基督新教的，基督新教是如何构成美国的国家本质以及如何决定了美国的外交实质的，并且从美国作为基督新教国家的这一本质出发，结合现在国际上一些流行的观点和看法，对中美关系未来的演变做一个预测。