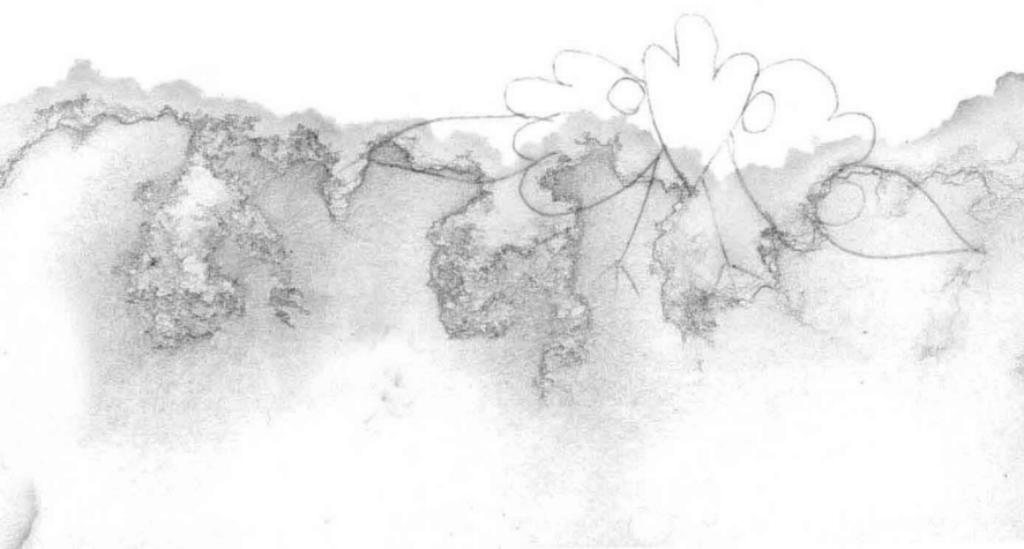


法家著作选读

国·国·国·国·国·国·国·国

法 家 著 作 选 读



毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。

说 明

当前，批林批孔运动正在沿着毛主席的无产阶级革命路线深入、普及、持久地开展下去，上层建筑领域里的社会主义革命正在蓬勃发展。为了彻底批判林彪反革命的修正主义路线，批判反动的孔孟之道，在运动中必须狠抓根本，坚持认真学习马列著作和毛主席著作，掌握理论武器。

同时，还需要用马克思主义的立场、观点和方法，科学地总结历史上阶级斗争和路线斗争的经验教训，宣传奴隶们创造历史的历史唯物主义观点，批判尊儒反法的反动思想，正确评价不同历史时期法家在历史上的进步作用和局限性，深入批判不同历史时期儒家在历史上的反动作用和欺骗性，这对推动批林批孔运动的进一步深入开展是十分重要的。

为了适应现实阶级斗争和路线斗争的需要，我们选编了这本书，供我省学校师生阅读参考。所选篇目，中学语文课也可选讲。

河南省革委会教育局

中小学教材编辑室

一九七四年七月

目 录

- | | | | |
|---|--------|-----|---------|
| 一 | 更法 | 商鞅 | (1) |
| 二 | 天论 | 荀子 | (13) |
| 三 | 五蠹 | 韩非 | (36) |
| 四 | 问孔 | 王充 | (76) |
| 五 | 龟虽寿 | 曹操 | (107) |
| 六 | 封建论 | 柳宗元 | (112) |
| 七 | 答司马谏议书 | 王安石 | (139) |
| 八 | 王安石诗二首 | | (151) |
| 九 | 秦政记 | 章炳麟 | (153) |

更 法

商 鞅

孝公平画^①。公孙鞅、甘龙、杜挚三大夫御于君^②，虑世事之变，讨正法之本，求使民之道。

君曰：“代立不忘社稷^③，君之道也；错法务明主长^④，臣之行也。今吾欲变法以治，更礼以教百姓，恐天下之议我也。”^{孝公三议变法}

公孙鞅曰：“臣闻之：疑行无成，疑事无功。君亟定变法之虑^⑤，殆无顾天下之议之也^⑥。且夫有高人之行者^⑦，固见负于世；有独知之虑者，必见

①孝公——姓嬴，名渠梁，是秦国第三十代君，在位二十四年（公元前三六一年—前三三八年）。任用公孙鞅，主张法治革新。平画——平，评议；画，计划。平画，即议论国家大事。②甘龙、杜挚（zhì）均为秦孝公大夫，当时秦国旧贵族的政治代表人物。御——侍奉君王。③社稷——社，土神。稷，谷神。祭这两个神的地方叫社稷，以后作为国家的代称。④错（同“措”）法——施行法令；务明主长（原文为务民主张，今据孙诒让说改），努力宣扬主上的好处。⑤亟（jí）急——赶快。⑥殆（dài）代——这里作一定解。⑦且夫——语首助词，表示进一步推论的意思。

訾于民^①。语曰^②：‘愚者闇于成事^③，知者见于未萌^④。民不可与虑始，而可与乐成。’郭偃之法曰^⑤：‘论至德者不和于俗，成大功者不谋于众。’法者所以爱民也，礼者所以变事也。是以圣人苟可以彊国^⑥，不法其故；苟可以利民，不循其礼。”

孝公曰：“善。”

甘龙曰：“不然。臣闻之：圣人不易民而教^⑦，知者不变法而治。因民而教者^⑧，不劳而功成。据法而治者，吏习而民安。今若变法，不循秦国之故，更礼以教民，臣恐天下之议君。愿孰察之^⑨。”

公孙鞅曰：“子之所言，世俗之言也。夫常人安于故习，学者溺于所闻^⑩。此两者所以居官守法，非所与论于法之外也。三代不同礼而王^⑪，五霸不同法而霸^⑫。故知者作法，而愚者制焉^⑬；贤者更礼，而不肖者拘焉^⑭。拘礼之人，不足与言事；制法之人，不足与论变。君无疑矣。”

①见訾(zǐ)——被诋毁。②语曰——俗话说。③闇——同“暗”。④知——同智。⑤郭偃——据说是春秋时晋献公的大臣，曾改革晋国的法制。⑥彊——同强。⑦易民——易，改变；民，指民俗，实指奴隶制的旧秩序。⑧因——遵循。⑨孰——同“熟”，仔细。⑩学者——这里指以孔丘为代表的反动儒家学派。⑪三代——指夏、商、周三个朝代，是中国历史上的奴隶制时代。⑫五霸——指春秋时期的齐桓公、晋文公、秦穆公、楚庄王、宋襄公。⑬制——受制约。⑭拘(jū)——受拘束。

杜挚曰：“臣闻之：利不百^①，不变法；功不十，不易器^②。臣闻法古无过，循礼无邪。君其图之^③。”
杜挚反对公孙鞅变法

公孙鞅曰：“前世不同教，何古之法？帝王不相复，何礼之循？伏羲、神农，教而不诛；黄帝、尧、舜，诛而不怒^④。及至文、武^⑤，各当时而立法，因事而制礼。礼法以事而定，制令各顺其宜，兵甲器备各便其用。臣故曰：治世不一道，便国不必法古。汤、武之王也^⑥，不循古而兴；殷、夏之灭也^⑦，不易礼而亡。然则反古者未必可非，循礼者未足多是也。君无疑矣。”
用兵作事皆取敌情

孝公曰：“善。吾闻穷巷多怪^⑧，曲学多辨^⑨，愚者笑之，智者哀焉。狂夫乐之^⑩，贤者丧焉。拘世以议^⑪，寡人不之疑矣。”

于是遂出垦草令^⑫。
秦孝公大破六国之策，自此始也

①百——百倍。②器——器具。③其——这里用来表示希望、请求的语气。图，考虑。④以上五句，伏羲、神农、黄帝，尧、舜，都是中国古代夏朝以前传说中的君主。诛，杀。怒，应读为孥，一人有罪，妻子连坐为孥。⑤文、武——指周文王、周武王。⑥汤、武——指商汤、周武王。⑦殷、夏——指殷朝和夏朝。⑧穷巷——偏僻小巷。怪——一作“怪”，同“吝”，今据孙诒让说改。⑨曲学——歪门邪道的所谓学者，这里着重指儒家。辨，同“辩”。⑩乐之——一作“之乐”，今据《四库》本改。⑪拘世以议——拘泥于世俗见解而发的议论。这里具体指的是甘龙、杜挚的言论。⑫垦草令——开垦荒地的法令。

作 者 简 介

商鞅（约公元前三九〇年——前三三八年），战国中期卫国人。本来称为卫鞅或公孙鞅，后来在秦国变法有功，被封为“商君”，历史上称他为商鞅。他“少好刑名之学”，其政治主张见于后人辑录的《商君书》。

公元前三六一年，秦孝公下令求贤。商鞅携带李悝的《法经》，到了秦国。他得到秦孝公的信任，被任命为“左庶长”，主持变法。商鞅变法是秦国封建制取代奴隶制的历史转折点。韩非曾说：“秦行商君法而富强。”商鞅是新兴地主阶级的改革家，法家思想的主要奠基者。

商鞅在秦国实行变法，其主要措施是：

一、废除奴隶制的“井田制”，承认土地私有，可以自由买卖，“为田开阡陌封疆”（把作为“井田制”标记的田间的道路和分界的土堆都开拓为可耕种的田地），奖励垦荒，发展地主经济。

二、废除奴隶主贵族的“世卿世禄”制度，建立地主阶级等级制，奖励军功，重订军功爵二十级。平民有功于耕战的，可以受赏。

三、在变法中，还特别奖励耕织，规定凡是努力生产，给国家缴纳粮食布帛多的人，可以免除其本身的徭役。

四、反对奴隶制的分封制，普遍推行县制，在秦国建立

三十一个县，使之成为直属于国君的地方组织，以加强中央集权。

五、统一度量衡制度。

在商鞅变法的过程中，始终贯穿着两个阶级、两条路线的激烈斗争。当秦孝公初步决定采取商鞅变法的措施时，立即遭到奴隶主贵族的政治代表甘龙、杜挚之流的激烈反对。于是在宫廷里展开了一场大论战。甘、杜之流竭力维护奴隶制的“礼治”，大肆叫嚣：效法古代是不会有过失的，遵循旧礼也没有什么不好，为什么要变法？商鞅以“治世不一道（治理国家没有一成不变的办法）；便国不法古（为国家谋利益不一定效法古代）”等革新理论粉碎了他们的陈词滥调，从思想上理论上为变法扫清了道路。

变法刚一开始，一伙奴隶主贵族蓄意反对变革，唆使太子驷犯法。商鞅把太子的两个老师作为教唆犯处了刑：公子虔判处劓（音亿，割鼻）刑；公孙贾判处黥（音晴，在面上刺字）刑。这是法家不畏权贵，勇于改革的革命行动。

商鞅变法“行之十年，秦民大说（悦）”，“乡邑大治”，连不认字的妇孺都能“言商君之法”。而奴隶主贵族却对商鞅变法恨之入骨。但商鞅毫不手软，他运用地主阶级的政权，大力铲除残余的旧贵族势力，把那些反对变法的“乱化之民”迁到边远地区去垦荒。商鞅还坚决打击那些“以古非今”的反动儒生，“燔（音凡，焚烧）《诗》、《书》而明法令。”商鞅认为：儒家所鼓吹的“礼乐、诗书、修善、孝悌、诚信、贞廉、仁义、非兵、羞战”，是导

致国家贫弱的思想根源。他在国都咸阳附近渭水边上镇压了七百多个阴谋复辟的旧贵族以及依附于他们的反动儒生，加强和巩固了新兴地主阶级政权。

商鞅主张以革命的暴力来反对反革命暴力，强调“以战去战”，“以刑去刑”。他在秦国执政十八年间，不但变法取得很大成功，军事上也取得重大胜利，东伐魏国，俘虏魏将公子卬（音昂）。因此更引起奴隶主贵族的刻骨仇恨。有个叫赵良的反动儒生，引经据典地狂吠什么“恃德者昌，恃力者亡”，假惺惺地关心商鞅的个人安危，实际上是威胁商鞅下台。但商鞅毫不动摇。

奴隶主贵族不甘心失败，等到秦孝公一死，旧贵族如公子虔之流，便猖狂反攻倒算。他们诬告商鞅谋反，秦惠文王（即太子驷）下令逮捕商鞅。商鞅面对复辟势力的迫害，毅然决然地举兵反抗。公元前三三八年，商鞅不幸被捕，被“车裂”示众，全家也被杀害。血淋淋的历史事实说明：儒法斗争从来不是什么学术之争，而是你死我活的阶级大搏斗。

商鞅虽然被杀害，但是“秦法未败”，秦国在商鞅变法的基础上强盛起来，对秦始皇统一全中国奠定了基础。这说明代表新兴地主阶级利益的法家思想是符合当时历史发展的趋势的，因此必定要取得胜利。

阅读提示

《更法》篇是《商君书》的卷首篇，也是在《商君书》中占有相当重要地位的一篇著作。它以对话的形式，记述了公元前三五九年（秦孝公三年）商鞅变法前夕，由秦孝公主持的一次研究要不要“变法”的决策会议的情况，形象生动地反映了商鞅同没落奴隶主贵族之间的一场论战。论战中，商鞅旗帜鲜明，辞锋犀利，舌战顽儒，对秦国旧贵族的政治代表甘龙、杜挚的复古守旧的反动主张进行了有力批判，反映了战国时期新兴地主阶级大无畏的革命战斗精神。

要不要变法的问题一提出，商鞅就坚定地站在新兴地主阶级的立场上，提出厚今薄古的“不法其故”、“不循其礼”的主张，认为只有实行变法才能适应当时已经变化了的形势。商鞅劝秦孝公说：“疑行无成，疑事无功”，必须当机立断，实行变法。

商鞅的主张，受到秦孝公的欣赏，却遭到儒家代表人物甘龙、杜挚的疯狂反对。甘龙首先跳出来，他抬出儒家的“圣人”来反对变法，说什么“圣人不易民而教，知者不变法而治”，而且还威胁秦孝公说，如果你要实行“变法”“更礼”，不照秦国的老规矩办事，就会遭到天下人的非议。商鞅面对甘龙的挑衅，毫不让步，严厉批驳了甘龙，把甘龙的这一套说教称之为“世俗之言”，一针见血地指出甘

龙是“安于故习”、“溺于所闻”的“愚者”、“不肖者”，戳穿了儒家因循守旧的反动立场。商鞅还以“三代不同礼而王，五霸不同法而霸”的历史事实，证明“知者作法”、“贤者更礼”，强调了根据时事变迁而实行变法的必要性和必然性，把这个“不足与论变”的甘龙批驳得无言以对。

甘龙的谬论刚被驳倒，杜挚又立即跳了出来，他摆出一副十足的“克己复礼”的丑恶嘴脸，厚颜无耻地叫嚣：没有百倍的利益，“不变法”；没有十倍的功用，“不易器”。杜挚的结论是：“法古无过，循礼无邪”。面对儒家的再度挑战，商鞅据理力争。他从进步的社会历史观出发，说明了历史是发展的，时代不同，政治措施也应当不同，论证了“治世不一道，便国不必法古”的道理，痛斥了“法古无过，循礼无邪”的儒家信条，提出了“当时而立法，因事而制礼”的法家革新理论。在这场论战的最后，商鞅坚定地宣称：“反古者未必可非，循礼者未足多是”，充分地表现了商鞅坚持变法，反对守旧，坚持前进，反对倒退的不屈不挠的斗争精神。经过这场论战，商鞅终于战胜了论敌，说服秦孝公颁发了商鞅制订的第一道法令——《垦草令》。

商鞅所处的时代，是新兴的封建制度取代腐朽没落的奴隶制度的社会大变革的时代。在这样一个“天下大乱”的形势下，社会向何处去？人们向何处去？各个阶级都有自己不同的回答。坚持前进，巩固新兴地主阶级的统治，这是法家的回答；倒退回去，恢复周代的奴隶制度，这是儒家的回

答。《商君书·更法》篇记叙的这一场论战，是代表了当时新兴地主阶级同没落奴隶主阶级两个阶级的一场大论战，是一场不可调和的阶级之争，路线之争。《更法》辩论中商鞅的胜利，是商鞅的革新进步路线战胜甘龙、杜挚的复辟倒退路线的胜利，是法家思想的胜利。经过这场论战，商鞅从思想理论上为后来的变法扫清了道路。

在变法过程中，商鞅坚持了法家的路线。在经济上，废井田，采取“开阡陌封疆”的政策，奖励垦荒，促进了封建经济的发展；在政治上，奖励军功，废除了奴隶主贵族的等级和世袭制度，普遍推行县制，加强中央集权，强化了新兴地主阶级的专政；在思想文化领域，商鞅提出“燔诗书而明法令”的方针，主张把那些危害新兴地主阶级、鼓吹儒家思想的《诗》、《书》，全部烧毁。商鞅正是因为坚持了这样一条正确的路线，才击退了包括甘龙、杜挚在内的复辟势力的一次又一次反扑。

同时，我们也应看到，商鞅毕竟是地主阶级的思想家、政治家，必然也有统治人民、轻视人民的一面。这些在他的著作中也是有所流露的。

秦孝公死后，惠文王即位，以公子虔为首的复辟势力便疯狂反攻倒算，反动派用酷刑杀害了商鞅这个杰出的法家战士。但是，商君身死法未败，秦国还是继续沿着商鞅变法的法家路线前进，历史终究还是按照自己的规律向前发展。

历史斗争是现实斗争的一面镜子。历史上的儒法斗争一直影响到现在。我们读法家著作《商君书·更法》，就是要

充分肯定商鞅的革新精神，深入批判儒家复辟倒退的谬论，深入批判林彪反党集团妄图复辟资本主义的罪行，巩固和发展无产阶级文化大革命的胜利成果。林彪疯狂地反对无产阶级专政下继续革命，恶毒地攻击无产阶级文化大革命和社会主义的新生事物，同甘龙、杜挚之流疯狂反对商鞅变法，顽固坚持什么“法古”什么“循礼”，从思想本质上说是如出一辙的。因此，为了巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，我们必须树立长期作战，艰苦作战的思想，把批林批孔的斗争进行到底。

译 文

秦孝公评议国家大事。公孙鞅、甘龙、杜挚三个大夫侍奉于左右，商量国事的变革，探讨立法的原则，寻求统治人民的办法。

孝公说：“继承先人的王位，不忘国家大事，这是君王的本分；施行法令，宣扬君主的英明，这是臣子们的责任。现在我要变法治国，改制教民，只怕天下人会议论我。”

公孙鞅说：“我听说：犹豫不决，干工作就不会有什么成就；优柔寡断，办事情就不可能获得成功。您要赶快决定变法，完全不必顾虑天下人的议论。况且，有高尚行为的人，往往受世俗的非难；有独到见解的人，必定受一般人的讥笑。俗话说：愚笨的人在事成之后还很糊涂；聪明的人在

事成之前就能看出苗头。对普通老百姓来说，不好同他们商量事业的创始，只能和他们同庆事业的成功。郭偃的法书说：谈论高深道理的人，不去附和世俗之见，成就伟大事业的人，不必跟一般人商量。法，原是为爱护人民的；礼，原是为便利行事的。所以圣人只要能够强国，就不一定要沿用旧法；只要能够便民，就不一定要遵循旧礼。”

孝公说：“讲得好！”

甘龙说：“这说得不对。我听说：圣人教导人民，不改变他们的旧习惯；智者治理国家，不改变旧的法度。按照人民的旧习惯去教导，不费多大气力，就能获得成功；依据旧法度去治理，官吏驾轻就熟，百姓相安无事。现在如果变法，不依秦国的老规矩，而要改制教导人民的话，就怕天下的人会议论您，请您郑重考虑！”

公孙鞅说：“你所说的，不过是些俗人的话。一般的人总是安于旧习惯，儒家学究们又往往局限于旧见解，这两种人让他们做官守成还可以，但不能跟他们讨论变法的大事。三代的礼制不同，却都取得了天下；五霸的法度各异，也都成就了大业。所以聪明的人可以创造法制，愚笨的人只能遵守法制；有能力的人可以变革礼制，平常的人只好服从礼制。拘泥于旧礼的不配和他议大事，受制于旧法的不配和他谈改革。您不要再迟疑了！”

杜贊说：“我听说：没有百倍的好处，就不改变旧法度；没有十倍的功效，就不更换旧器物。又听说：效法古代不会有罪过，遵循旧礼不会出差错。希望您考虑！”

公孙鞅说：“古代的政教各不相同，我们效法哪个古呢？历代帝王不用同样的礼制，我们遵循谁的旧礼呢？伏羲神农都注重于教化而不用诛杀，黄帝尧舜虽采用诛杀而不株连妻女。到了文王武王时，又各按时代而立法，依据实际情况而制礼。礼制因时而定，法令因时制宜，各种兵器、装备，用起来都各有它的便利之处。所以我说：治国不只限一种方法，为国谋利不必效法古代。商汤周武并不效法古代，同样兴起；殷朝夏朝并未改变旧礼，照样灭亡。这样看来，反对复古无可非议；遵循旧礼不值得赞扬。您不要再迟疑了！”

孝公说：“讲得好！我听说：偏僻小巷里的人好少见多怪，邪曲的陋儒爱夸夸其谈。蠢人所欣赏的，正是聪明人认为可悲的；狂妄者觉得高兴的，正是贤能者感到失望的。他们的议论都是些拘泥于世俗的话，不可取。现在我不再迟疑了。”

这样，马上就颁布了垦草令。

【说明】①注释、译文选自一九七四年六月二十六日《光明日报》。作者，南开大学南钟。②作者简介选自《法家代表人物介绍》，原载一九七四年六月十五日《北京日报》。作者，北京大学谷滋。③阅读提示选自一九七四年六月二十六日《光明日报》，原题《商鞅变法前夕的一场论战》。作者，抚顺石油三厂工人理论小组轩然。有改动。