

陈广汉 黎熙元 主编

當代港澳研究

Studies on
Hong Kong and Macao

第 5 輯

中山大学出版社

陈广汉 黎熙元 主编

當代港澳研究

Studies on
Hong Kong and Macao

第⑤辑

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

当代港澳研究·第5辑/陈广汉,黎熙元主编.—广州:中山大学出版社,2012.4

ISBN 978-7-306-04162-3

I. ①当… II. ①陈… ②黎… III. ①区域经济发展—香港—文集 ②区域经济发展—澳门—文集 IV. ①F127.658-53 ②F127.659-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 071225 号

出版人: 祁军

策划编辑: 李海东

责任编辑: 李海东

书名题词: 廖蕴玉

封面设计: 林绵华

责任校对: 李海东

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020-84111996, 84111997, 84113349, 84110779

发行部 020-84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020-84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 787mm×1092mm 1/16 11.25 印张 1 插页 278 千字

版次印次: 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 23.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

学术委员会

(按姓氏字母排序)

陈广汉 封小云

郭正林 饶美蛟

王 珺 许学强

杨允中

编辑委员会

(按姓氏字母排序)

陈广汉 陈丽君

黎熙元 刘祖云

毛艳华 袁持平

周运源

主 编：陈广汉 黎熙元

编 辑 部：张光南 郑婉卿

编辑部地址：广州新港西路 135 号中山大学港澳珠江三角洲研究中心《当代港澳研究》
编辑部，510275

电 话：(020) 84113236

传 真：(020) 84036749

电 子 邮 件：jshkmac@mail.sysu.edu.cn

网 址：<http://hkmac.sysu.edu.cn>



图1 “全球化与国家发展策略中的香港角色”国际学术研讨会（广州论坛）场景



图2 “全球化与国家发展策略中的香港角色”国际学术研讨会（香港论坛）场景



图3 “全球化与国家发展策略中的香港角色”国际学术研讨会主办方合影（左起：悉尼科技大学 Carolyn Cartier 教授，香港浸会大学校长陈新滋教授，香港浸会大学社会科学学院院长 Adrian Bailey 教授，中山大学港澳珠江三角洲研究中心主任陈广汉教授）



图4 香港浸会大学社会科学院院长 Adrian Bailey 教授（左图）以及悉尼理工大学中国研究中心主任 Maurizio Marinelli 教授（右图）在“全球化与国家发展策略中的香港角色”国际研讨会开幕式致辞

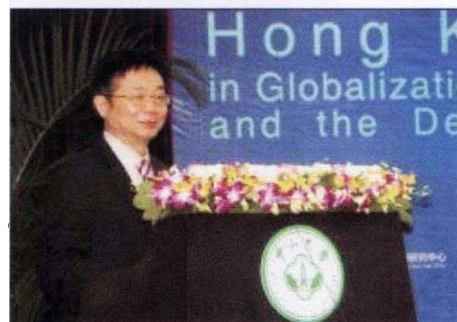
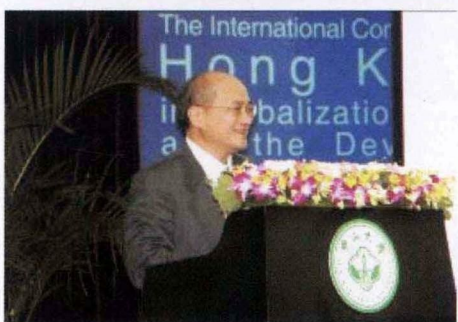


图5 香港浸会大学薛风旋教授（左上图）、香港中文大学沈建法教授（右上图）、台湾国立政治大学陈坤铭教授（左下图）、中山大学陈广汉教授（右下图）为大会作主题报告



图6 “全球化与国家发展策略中的香港角色”国际学术研讨会会场剪影

目 录

后金融海啸时代香港在国家发展中的地位和作用研究	薛凤旋 戴荔珠	1
港深大都会区的跨界合作与竞争	沈建法	16
Cross-Strait Trade Relationship and the Changing Role of Hong Kong Kun-Ming CHEN Chia-Ching Lin Yi-Jung Lin		27
中国内地消费者对香港产品和服务需求分析	陈广汉 胡才女 王 方	39
日中经贸关系的发展与面临的挑战 ——兼谈香港所扮演的角色	王效平	54
珠江三角洲港资企业的内销政策效应评估与制度性缺陷	封小云	68
中港融合的挑战 ——经济融合的政治效果	仓田彻	81
香港区议员选举和太原市县(区)人大代表选举比较研究: 兼论港澳 政治发展模式对内地政治发展模式的启发	郝志东 李 军 刘 栩	98
粤港合作承接法律服务离岸外包的法律问题探析	慕亚平 朱颖俐 慕子怡	112
香港政党政治的特点研究	陈丽君	122
香港因素与澳门廉政制度的初创	孟庆顺	133
粤澳农产品安全之合作: 现状、关键与改进	罗必良 罗明忠	143
“全球化与国家发展策略中的香港角色”国际学术研讨会会议纪要		155
Contents		165
征稿启事		170
投稿方式说明		171
稿件体例		172

后金融海啸时代香港在国家发展中的 地位和作用研究

薛凤旋 戴荔珠

摘要：2008 年的金融海啸后出现了新的国际和国内宏观经济环境。全球经济已经出现新的板块分裂，中国正在日益崛起，第二次全球经济大转移已经展开。在这个新的背景之下，香港经济的出路将会建基于它如何在国家宏观经济中扮演新的角色，即有效地利用和配合全球和国家的新发展趋势。香港四大支柱之一的金融业应配合国家政策，特别是为了解决我国滞后的金融实力和较发达的实体经济实力之间的矛盾所产生的巨大需求，为内地提供更好的生产性服务和支撑，继而努力成为我国及全球性的国际金融及商务服务中心。香港亦可以加强利用 CEPA，在金融业和新的加工工业方面与珠江三角洲合作，提供面向内地市场新的增值服务和就业机会，以及成为内地企业走向世界的平台。

关键词：香港 金融 CEPA

金融海啸后出现了新的国际和国内宏观经济环境。未来数年，国际市场将会出现进一步的萎缩，使开放型、出口型及小型的经济受到打击。然而，我国因应金融海啸已出台了强而有力的财政政策和松动的货币政策，以发展内需为基础，以保持经济的高增长。我国的金融业和高增值、高技术的工业将会面临发展机遇，促使第二次全球经济大转移的到来。因此，香港将会面临经济环境的巨大转变，需要重新检视它在国家经济发展中的定位与功能。

一、全球经济已出现了新的板块分裂

2008 年的金融海啸凸显了 10~20 年前已开始逐步成形的新的国际经济形势。按照不少经济组织及学者的估计，以官价美元为估计的 GDP 计算，未来 15 年的全球经济局面将会有巨大的变化，即逐步看到中国、欧盟和美国三大支柱分立的局面（图 1）。中国（包括港澳台）2009 年的 GDP 已达 5.52 亿万美元，超过了日本，成为世界第二大经济实体。许多学者预测，中国 2022 年的 GDP 将会达 26.2 万亿美元，超过美国成为世界最大的经济实体（世界银行在 2011 年初修订为可提早在 2016 年实现），将日本远远抛在后面。2027 年中国的 GDP 将会进一步超过欧盟，重返乾隆时代，经济总量约占全球的 1/3。

不过，这些看法存在明显的方法上和思维上的因循缺点。其一，以官价美元折算的方法往往对不同国家真正的生产总值产生很大的扭曲。特别是对汇率不开放和中央规划体制对经济的影响依然重大的国家（如中国）的真实力量会严重地低估。其二，对欧盟是一个如主权国一样的经济实体的假设并不合理。其实，欧盟是个松散

联盟，也不是一个单一经济体，其将来是否分裂为不同经济体亦难以预料（它目前仍不是一个均衡的经济体，而且正面临严重的债务危机）。因此，较切实际的乃以个别国家作为考量单位。其三，一些经济分析者认为，虽然中国的世界经济地位不断攀升，但因为人口庞大，法制化和市场化程度较低，即使它在2022—2027年GDP总量可能与欧盟和美国看齐，但仍是相对的弱国。^[1]对于这些未来10多年的全球经济预测，我们可否相信，固然是个问题。不过，我们可以从另一个角度观察已经发生的事实，即从以购买力平价计算的GDP总量、人均GDP及GDP的三产构成去检视全球现今及未来可能的经济形势。

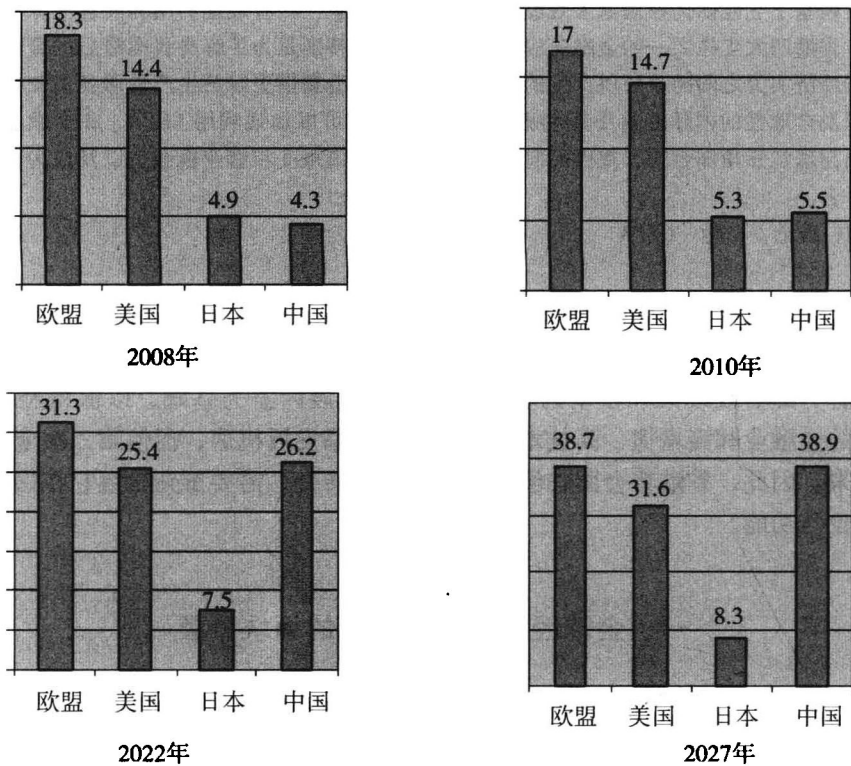


图1 世界主要经济体GDP预测
(按GDP大小排序, 单位: 万亿美元)

资料来源: 欧盟、美国及日本的数据取自 Global Insight Inc 网站, 中国的数据为叶万安估计。

从这三种量度来看, 2008年的全球经济已出现新的板块分异(表1)。按照购买力平价计的GDP, 金砖四国(中、俄、印、巴)已成为全球经济最大板块, 占了全球GDP的23.8%, 并且其四成员国以远高于全球GDP平均增长率(3.1%)的速度(5.6%~9.0%)速度增进。西方三大板块——美国(20.5%)、西欧四国(德、法、英、意)(13.3%)和日本(6.2%), 其中只有美国的比重稍微接近金砖四国。而且, 这些发达国家的经济在最近几年都陷入了近乎零增长的状态。

表 1 2008—2009 年全球主要经济体国民生产总值比较

单位：万亿美元

经济体	金砖四国 (中、俄、印、巴)		美国		西欧四国 (德、法、英、意)		日本		全球		中国	
年份	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
GDP (官汇)	9.480 (15.5)	9.585 (16.5)	14.260 (23.4)	14.270 (24.5)	11.522 (18.9)	10.331 (17.8)	4.924 (8.1)	5.068 (8.7)	61.07	58.150	5.028 (8.2)	5.520 (9.5)
GDP (购买力)	16.568 (23.8)	17.526 (24.9)	14.260 (20.5)	14.250 (20.1)	9.233 (13.3)	8.830 (12.6)	4.329 (6.2)	4.137 (5.9)	69.62	70.292	9.012 (12.9)	9.825 (14.0)
年增长率 /%	5.6 ~9.0	-8.5 ~8.4	1.1	-2.4	0.3 ~1.0	-5.0 ~ -2.0	0.7	-5.7	3.1	-1.0	9.0	8.4

说明：括号内数字为占全球比重(%)。

资料来源：CIA Factbook.

表 2 进一步分析了有关国家的经济结构。首先，从人均 GDP 看，发展中国家中的中国和发达国家中的美国最为接近。但发达国家，特别是美国的人均 GDP 已非常高，达 46900 美元，而且其超能（或超常）消费已为全球社会诟病，预计发达国家的生活水平下降的可能性很大，上升的可能性及幅度会很小。因此，发达国家的内需动力很难成为本国经济乃至未来全球经济发展的火车头。反观中国，按购买力计，人均 GDP 已达 6000 美元，加上中国是个人口达 13 亿多的国家，内部购买力已形成了非常可观的市场潜力。而且，中国的人均 GDP 与发达国家的人均 GDP 差距仍然很大，其增长空间仍较大，中国的内部市场除了成为本国经济增长的动力外，亦可同时吸引外资，外国资源、产品及服务的投资，带动世界经济发展。因此，内部市场能够在很长的一段时间里成为中国经济发展的重要动力。

表 2 发展中国家与发达国家经济结构比较

国家		中国		印度		巴西		美国		日本		德国		英国	
年份		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
GDP（购买力） /万亿美元		9.012	9.825	3.297	3.560	1.993	2.025	14.260	14.250	4.329	4.137	2.918	2.811	2.226	2.144
年增长/%		9.0	8.4	7.4	6.1	5.1	0.1	1.1	-2.4	0.7	-5.7	1.0	-5.0	0.7	-4.3
人均 GDP /美元		6000	6500	2000	3100	10200	10200	46900	46400	34000	32600	35400	34200	36000	35400
GDP 构成 /%	农业	11.3	10.9	17.6	17.5	6.7	6.5	1.2	1.2	1.5	1.6	0.9	0.9	1.4	1.2
	工业	48.6	48.6	29.0	20.0	28.0	25.0	19.2	21.9	26.3	23.1	30.1	27.1	18.2	23.8
	第三产业	40.1	40.5	53.4	62.0	65.3	67.7	79.6	76.9	72.3	75.4	69.1	72.0	80.4	72.9

资料来源：CIA Factbook.

其次,在西欧四国的GDP构成中,第三产业比重显然过大,特别是英国,2008年第三产业的比重超过了80%。金融海啸正好揭示了它们的经济过于“虚拟化”的问题。这些发达国家的政府已计划加强对第三产业,特别是金融业的监管。这个必然的政策选择会使这些西方国家第三产业成本增加和“虚拟”淡化,导致第三产业比重下降和整体经济缺乏发展方向。而中国的第三产业则面临着良好的前景。来自第二产业的实际需求将大大推动中国生产性服务业的发展;国民生活水平的不断提高,庞大的中产阶级的出现,也都将推动中国第三产业的蓬勃发展。另外,中国行政及经济体制上的相对集中也有利于资源的整合和流动,预期强而有力的政府行为将会使中国的金融业和高档服务业在国际上形成强大的竞争力,而在本国市场只作有序和有限度的开放。

二、第二次全球经济大转移

英国经济地理学家Dicken认为,在20世纪80年代和90年代,全球出现了经济大转移(global shift)^[2],即第一次大转移。这次转移主要是以西方资本和市场为主导,以劳动密集及低增值工业为主,由西方流向发展中国家的有限度的工业产业转移。通过外判、外购,西方推动了这一轮的全球化和国际分工。第三世界国家的廉价劳动力成为这一轮大转移中国际资本的追逐对象。我国以高素质、勤劳、守纪律而又低廉,并可以大量集中于大海港周围的劳动力,很快便成为全球资本投放在出口加工产业的集中地。加上香港的先导和中介作用,珠江三角洲和长江三角洲已在90年代演化为全球经济发展最迅速的经济区,推动了我国延续了30年的出口导向I型经济(即劳动集约、低增值出口加工业的发展)。因此,这一轮的全球化使我国经济崛起,成为低档消费品的世界工厂,并且为将来的进一步发展积累了大量资本、国际贸易与工业管理和生产方面的经验。^[3]

近年来,我国高层认识到:持续了30年的出口导向I型工业化已达到需要模式转变的阶段,长期地以低增值、低科技含量和出口为主的产业支撑全国整体经济持续高增长的局面在未来将难以持续。因此,我国已在第十一个五年计划中提出要大力发展第三产业,在制造业中则更鼓励转向高增值、高科技含量和拥有自主知识产权的行业。2008年的金融海啸使西方市场萎缩,我国出口大幅度下降,更加速了我国推进这些发展方向的政策的深度和力度(我国2011年通过的第十二个五年计划更明确地强化了这个发展方向)。

从快速抵御2008年金融海啸的影响出发,并且为了保就业,我国强调以内需作为经济发展的动力,并在2008—2009年共投放了4万亿元发展以基建为主的项目。因此,我国经济发展的模式已在转变。另外,中国还具备了西方资本主义国家所缺乏的“软实力”。中国除了在第一次经济大转移中积累了大量资本和经验外,中国人的勤劳和节俭也创造了高储蓄率,体制上的资本、资源和权力的集中亦有利于资源和产品的流动和集中。中国的这些因素,加上西方各国因为经济发展和市场需求难以大幅度改善,资产又大幅度萎缩,它们在一些传统高档服务行业及产品的国际竞争力比较上,相对于中国

而言将会处于劣势。

在上述新的世界经济背景下，随着中国的崛起，第二次全球经济大转移已经展开。这次从西方传统工业大国和发达国家转移（这是相对比重，意即这些新行业的发展在本国内和全球的比重将会大大增加）至中国的将是金融业及高增值、高技术的资本性产品和耐用性消费品（图2）。在这新一轮转移中，我们预期中国会崛起成为世界金融大国之一，而且也将成为资本和技术密集、资本性及耐用消费品的全球性主要生产国和出口国。

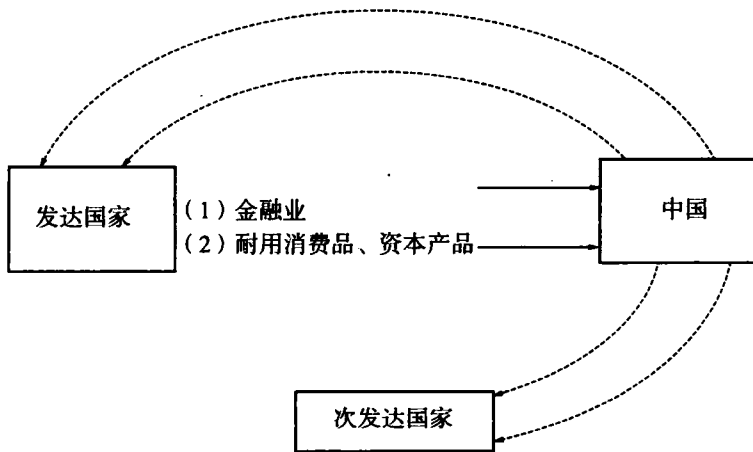


图2 第二次全球经济大转移

强大的内需不但能在将来促使我国在高档产品上满足自己，而且在规模经济原则的作用下，亦能在已起步数年后，当产品“成熟”时，形成具竞争力的国际出口，压缩发达国家的相关制造业，以较低的成本进入它们的市场，深化我国工业发展，亦成为第二次大转移的重要动力。目前，我国已经出现世界级的高增值、资本密集的重工业和化工业，以及现代机械工业。

汽车制造是一个明显的例子。我国自1984年以来，通过合资形式，引进全球汽车生产商到内地开设零部件生产及整车厂，并且不断提高合资汽车企业的本地生产/增值比率，促使我国汽车工业在快速成长和扩大的同时高度本地化。自2000年起，快速成长的国民经济和涌现出来的中产阶层，使我国虽然要面对加入WTO后对汽车及其零部件进口全面开放的新形势，国内的汽车生产依然高速前进。这体现出“国策”（以汽车制造为主要经济支柱）及内需的巨大动力。2000年，我国生产了约200万辆汽车，在全球排行第七，占全球总量的3.5%；到2009年，我国汽车产量已超过1300万辆，接近全球的1/4，成为全球最大的汽车生产国（表3）。虽然我国就汽车拥有总辆而言已直逼美国，但每千人拥有率仍是十分低，只有17辆（表4）。当然，我国不以（也不应以）工业发达国家的拥有率为目标。但假设由每千人17辆逐步增至50辆（约等于发达国家目前水准的1/10）是个合理的预期目标的话，则中国汽车产业会有很大的发展空间。在内部市场规模经济的支持下，我国汽车厂商若稍为增加一些生产以供出口，其

很低的边际成本必使其产品能逐步地挤占西方市场。除此之外，中国笔记本电脑的生产^[1]、民用客机的生产^[4]和高速铁路的发展^[5]都体现了中国在引进、消化和再创新的基础上，加上廉价、高效的生产，已登上大国竞争的舞台，很有潜力成为一些全球性耐用消费品的世界工厂。

表3 中国汽车生产在全球地位的变化

单位：百万辆

年份	全球生产量	中国产量	中国占全球比重/%	中国在全球排名
2000	58.4	2.07	3.5	7
2005	66.5	5.71	8.6	4
2008	70.5	9.36	13.3	2
2009	61.0	13.79	22.6	1

资料来源：维基百科；《中国汽车工业协会（2010）2008—2009年世界各国（地区）汽车产量》，<http://www.caam.org.cn/quanshijie/20100506/1305038837.html>。

表4 2008年主要国家的汽车拥有辆

国家	总量/10万辆	每千人拥有量/辆
美国	2295	765
中国	1760	17
日本	689	543
德国	448	546
意大利	340	566
法国	319	491
俄国	277	193
英国	260	426
巴西	252	133

资料来源：维基百科。

同样，在新能源和环保产业方面，庞大的内需及低廉而高效的生产，也正在使我国逐步成为全球太阳能、风能及核能设备的最大生产国，以及垃圾发电设备的未来国际竞争大国。^[6]金融业和高档服务业也已体现出迅猛扩大的趋势。最突出的例子是在2009年，中石化以市值3977亿美元成为全球市值最大的企业，并以年度纯利164亿美元（2008年，下同）进入全球十大赚钱企业排名榜；中国工商银行以市值2588亿美元成为全球最大银行，并以年度纯利159亿美元成为最赚钱银行；中国移动也以市值2093亿美元、年度纯利162亿美元，成为全球电讯业的双“老大”。这些案例都说明，目前以内需为主要业务的大型国有企业已成功地走出国门^[7]，它们在世界市场上有巨大的竞争力和生命力，推翻了“国有”必定没有效益的错误论断，使中国将有可能成为世

界上最大的金融产品和耐用消费品的供应者。

三、香港经济面对新的发展环境

(一) 香港经济发展与内地不可分割

香港 160 年来的经济发展轨迹显示了它与内地不可分割的关系。虽然香港经济发展中有明显的波折和转变,但其经济特点和主要动力离不开来自内地的因素和影响。早在 1910 年香港的进出口就是以内地需求的工业品和原料及内地的传统出口产品为主要构成。特别是在 1950 年之后,香港的工业化主要建基于由长江三角洲,如上海、无锡及南通等地在 1950 年左右南迁而来的工业家。他们带来工程师、管理人员、技工以及设备、资金和国际市场关系,使香港成为亚洲地区在第二次世界大战后最早建立了出口导向(以东南亚及欧美为市场)的轻工业出口型经济(即出口导向 I 型经济)。其后,新加坡、中国台湾和韩国学习香港,共同成为出口导向 I 型经济的成功典范,被称为“亚洲四小龙”。^[8-9]因此,香港战后的工业化的参与者,从投资者到一般工人都是中国人,是地道的在港中国人的努力。而由于其主要动力来自长江三角洲的企业优势的迁入,因而被称为“转移型工业化”。^[10]

按有关发展规律,香港的出口导向型轻工业,和其他“三小龙”一样,在 1980 年初已发展至尽头。中国的改革开放政策释放了内地的劳动力,并且鼓励外资(包括并主要为港资)的进入,不但解决了香港工业界的困局,也使内地经济开放并加入了全球经济体系。香港工业往内地北移后,使我国沿海,特别是珠江三角洲及长江三角洲,成功发展开了“港式”的出口导向 I 型工业发展。其后,其他“三小龙”及日本因为要在“同一起跑线”和降低成本,相继跟随港资投资内地,使我国在 20 世纪 80 年代至今逐渐成为轻工业产品中多种产品的世界工厂。^[11]

工业北移所依赖的香港资本及生产性服务,使香港和内地进入了一个新的“前店后厂”合作模式^[11]:香港专注于第三产业活动,内地成为主要生产基地(图 3)。从 1980 年起,“前店后厂”式的香港出口型轻工业在珠江三角洲扩张,带动了香港“前店”经济持续和高速发展,也导致了香港经济结构表面上由制造业向服务业转型。此外,香港工业借北移而达致实质的扩张,对珠江三角洲经济的高速发展和由第一产业向第二产业的转型也产生了巨大效果。大珠江三角洲(包括珠江三角洲和香港、澳门)的 GDP 由 1985 年的 5400 亿元增长到 2007 年的 41080 亿元,增长了接近 7 倍;工业总产值亦由 1985 年的 450 亿美元增长到 2007 年的 6208 亿美元,增长了接近 13 倍;出口额更是由 1985 年的 326 亿美元增长到 2007 年的 7011 亿美元,增长了 20 余倍(表 5)。其中,香港所占的比例总体上呈下降趋势。

内地的开放不但导致了“前店后厂”式的出口型工业在香港和珠江三角洲的跨境合作,同时也为两地在国际金融、贸易、航运、服务和旅游等方面开辟了新的合作和发展前景:一个都会经济区(extended metropolitan region)已在香港和珠江三角洲形成

(表5和图4)。它以香港为核心,以世界市场和外资(全球经济一体化)为动力,涵盖澳门(面积29.5 km²,人口54万)、深圳(面积1953 km²,人口891万)两个城市化及经济发展水平已相当高的核心边沿以及一个广阔的珠江三角洲外围带(面积54733 km²,人口4786万)。对这个都会经济区的了解,是了解香港目前经济特点及其发展前景的重要基础,也是它和内地(特别是广东省)经济关系的具体体现。

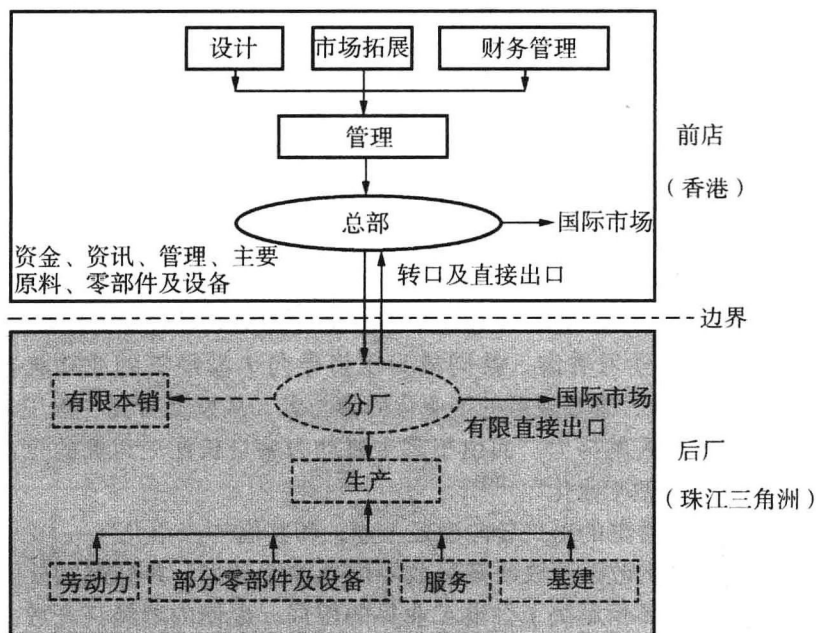


图3 “前店后厂”模式

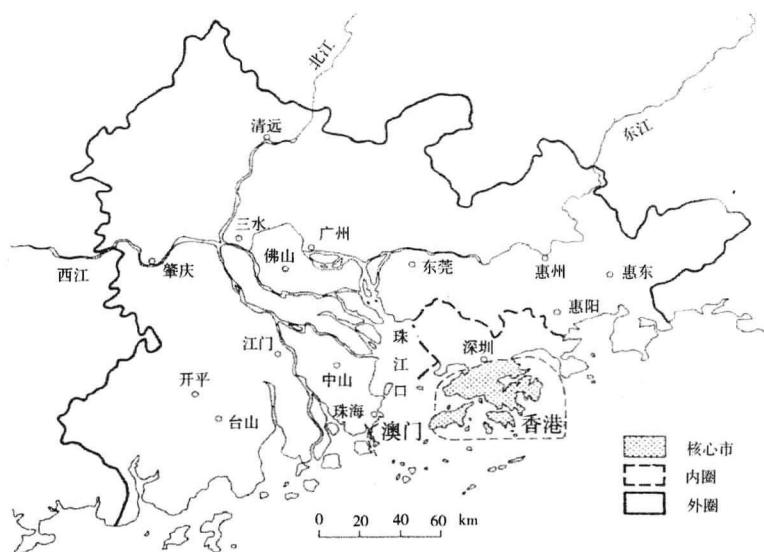


图4 香港都会经济区的结构

表 5 香港在大珠江三角洲的经济地位

年份	大珠江三角洲	香港	香港所占比重/%
GDP/10 亿元			
1985	540	434	80.4
1995	1441	1018	70.6
2001	2257	1358	60.1
2003	2483	1275	51.3
2005	3216	1316	40.9
2006	3765	1520	40.1
2007	4108	1569	38.2
工业总产值/亿美元			
1985	450	399	88.6
1995	906	298	32.8
2001	1802	291	16.1
2003	2276	147	6.4
2005	3365	241	7.2
2006	4909	221	4.5
2007	6208	211	3.4
出口额/10 亿美元			
1985	32.6	30.1	92.3
1995	222.0	193.7	78.2
2001	293.2	189.9	66.3
2003	331.9	165.9	49.9
2005	444.3	215.3	48.4
2006	607.0	315.5	52.0
2007	701.1	344.5	49.1

（二）香港回归后经济发展处于十字路口

由于香港特区政府及以前的港英政府一直不了解香港和内地经济互补和互动的关系，从不对内地及全球经济作出紧密监察以及因时制宜地制定出产业政策，香港与内地的合作只依赖于本港工商界人士按自己对市场的了解和内地政策自行安排。经过了自1978年起的30多年的“前店后厂”合作后，内地出口导向产业及内部市场已经培养了自己的服务设施（如现代空港和集装箱码头）市场推广及发展动力，以致香港服务于珠江三角洲及内地的“前店”的功能日渐减弱。内地外向型经济经过30多年的发展，目前已进入需要多元化及转型阶段：在产品结构上将以提高增值、科技投入较大的耐用消费品为龙头，在市场方面将以内需和出口并举为方向。基于这个新形势，香港势需重整及改变过往30多年来的“前店”发展方向。在这个转变阶段，在对整个体系的具体性质及运作缺乏认知的情况之下，香港经济自1997年起便走进了迷惘境地。

1998年到2002年间，香港的经济发展差强人意。自2003年受惠于CEPA和中央鼓励内地企业到香港上市，及国家为支持香港而对港澳开放“自由行”（内地部分地区居民可以个人身份多次来港旅游）等，香港经济才重拾升势。但这些都是由国家特殊的香港政策所主导的，其实并不健康和难以持久。

总而言之，将香港的经济发展完全归结于自由贸易主义及公务员体系，是个美丽的误会。更重要的原因乃地缘因素以及香港是中国的一部分。在社会科学的理念中，从来没有恒久不变的政策。经济政策更要因时而异，与时俱进。香港特区政府死抱“积极不干预主义”及“小政府”是回归后香港经济失去动力的主因。在160年的历史长河中，香港的发展已被证明是离不开内地的。在中国重新崛起成为世界经济强国的今天，香港更应着意开发内地优势和利用内地发展趋势，审视自身的区位以及制度优势，以重定自己的发展方向。

对香港而言，我国经济的转型意味着巨大的机遇。香港作为我国经济的门户，首先必须让内地的资金、人才和技术自由地进出，利用香港制度优势及集聚效应，发展新的与内地合作的模式。简言之，我国在未来的转型会有两个方面：在增长动力方面，以往过分依靠出口和投资的情况会有所转变，消费增长和内部需求扩张会成为未来发展的主要动力；在产业结构上，高科技及耐用消费品、服务业的发展会成为较发达地区的主要目标。香港应好好利用这次机遇，配合国家宏观经济的改变，重新定位，其中一要项乃把香港发展成为我国最发达和最先进的服务业中心和国际金融中心。

（三）CEPA带来的新机遇

2003年，因应香港的经济援助需求，内地先后与香港和澳门签订CEPA，使港澳企业的产品可以以“零关税”进入内地市场，它们的18种服务行业亦可具有较WTO条款更优的条件进入内地市场。因此，CEPA提供了港澳开发内地产品和消费服务市场的特殊新优势。加上它们本身的自由港及国际空、海运输枢纽和国际商贸中心的功能，它们的经济发展前景将会远胜中国内地及亚洲其他城市。由于比较优势互补，地域相连，以及30年来的紧密经济合作，港、澳和珠江三角洲三地的产业协作在理论上应跨上新