

20 SHIJI
MEIGUO XIBU
JINGJI DIWEI DE BIANHUA

高芳英 著

20世纪
美国西部
经济地位的变化



合肥工业大学出版社

20世纪美国西部经济地位的变化

高芳英 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

20世纪美国西部经济地位的变化/高芳英著. —合肥:合肥工业大学出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 5650 - 0632 - 6

I. ①2… II. ①高… III. ①经济史—研究—美国—20世纪 IV. ①F171. 295

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 264726 号

20世纪美国西部经济地位的变化

高芳英 著

责任编辑 章 建

出版 合肥工业大学出版社
地址 合肥市屯溪路 193 号
邮编 230009
电话 总编室: 0551—2903038
发行部: 0551—2903198
网址 www. hfutpress. com. cn
E-mail hfutpress@163. com

版次 2011 年 12 月第 1 版
印次 2011 年 12 月第 1 次印刷
开本 710 毫米×1010 毫米 1/16
印张 15
字数 261 千字
印刷 中国科学技术大学印刷厂
发行 全国新华书店

ISBN 978 - 7 - 5650 - 0632 - 6

定价: 32.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题, 请与出版社发行部联系调换。

前 言

《20世纪美国西部经济地位的变化》一书，是笔者获得江苏省教育厅公派出国访问项目“美国西部开发的战略与实践”（苏教外【2001】351号）后的延续成果。2002年笔者利用出访美国一年的机会，收集了许多美国西部经济发展方面的资料与美国学者在该领域的研究成果。通过近10年来对这些资料的研读和梳理，笔者有了一些想法，形成了一些观点，曾在《世界历史》上发表了相关论文。由于对美国西部经济史的研究有了一定的积累，才有了今日撰写本书的激情。

20世纪美国西部经济的发展世界瞩目，其经济地位的变化更是令人瞠目。国内学术界对美国西部的关注不少，但有关经济地位变化的学术定位成果不多。笔者利用大量的资料，通过阐述、分析、对比，展现了一幅美国西部区域经济发展的历史画卷，特别是对美国西部经济发展过程中的阶段划分、阶段特点有自己的学术见解。全书共分六章，以时间为序，评述了美国西部从不毛之地到高科技术发展中心，从附属于东部经济到主导美国经济发展趋势的地位变化过程。书后的附录是笔者精心安排的，可以帮助读者了解美国西部历史，尤其是西部17州人口的增长，是贯穿整个20世纪西部经济地位变化的主线。20世纪西部经济发展是整个美国发展的缩影和焦点，西部经济地位的变化给美国的社会面貌和社会结构打上了深刻的烙印，为美国文明作出了重要的贡献。作为一个相对晚开发的地

区，20世纪的西部为美国其他地区树立了榜样，也为中国西部的纵深发展提供了借鉴。

书中涉及许多美国的人名和地名，为了方便读者准确无误的理解，笔者采用中国对外出版翻译公司出版、新华通讯社译名室编辑的《世界人名翻译大辞典》和《世界地名翻译大辞典》，在音译中文后加括号注上英文的原文，以便读者对照。对著名的、常用的、约定俗成的人名地名不再加原文注明。

另外，由于笔者水平有限，书中如有不当之处敬请读者指正。本书的出版得到了苏州大学社会学院和合肥工业大学出版社的大力支持，在此表示感谢！

作 者

2011年9月于苏州大学独墅湖校区

目 录

前 言	(001)
导 论	(001)
一、美、中两国史学界美国西部史研究概况	(002)
二、研究美国西部经济地位变化的理论	(015)
第一章 边疆处女地——20世纪以前西部经济的初步开发	(018)
第一节 未开垦的处女地	(018)
一、初探西部资源	(019)
二、初探西部通道	(020)
第二节 西进运动	(022)
一、“土地热”	(022)
二、“淘金热”	(024)
三、“铁路热”	(025)
四、西部经济结构的初级模式	(027)
第二章 东部附属地——20世纪初期西部经济的从属地位	(029)
第一节 新移民潮与西部经济	(030)
一、20世纪第一、第二次移民潮	(030)
二、西部经济的基础性发展	(031)
第二节 进步时代西部的政治与文化	(039)
一、西部政治主要的问题	(041)
二、进步时代西部的改革	(042)

三、西部文化特点的确立	(044)
第三章 自给自足自立——一次大战到大萧条期间西部经济的增长 …	(048)
第一节 一次大战中西部经济发展的机会	(048)
一、战时工业增加了西部就业机会	(049)
二、粮食、农副产品成为战争物资	(050)
三、战时工业带动西部制造业和矿业扩张	(051)
四、战后的短暂衰退与调整 (1919—1921)	(052)
第二节 繁荣年代西部经济逐渐自立	(053)
一、20世纪第三次移民潮	(054)
二、经济发展特色与社会生活特色	(058)
三、西部区域文化的形成	(067)
第三节 大萧条与新政对西部经济的影响	(071)
一、大萧条冲击下的西部经济	(071)
二、沙尘暴袭击西部农业经济	(073)
三、胡佛时期西部经济的衰退	(076)
四、罗斯福新政拯救西部经济	(079)
第四章 经济结构成熟——美国参加二战成为西部经济结构转变的契机 …	(099)
第一节 战争紧急动员，政府大力干预经济	(099)
一、二次大战爆发，西部成世界兵工厂	(100)
二、政府资金倾注，西部军事工业崛起	(102)
三、就业机会猛增，彻底走出失业困境	(105)
第二节 军需制造业，改变西部经济结构	(110)
一、船舶制造业的发展	(110)
二、飞机制造业的发展	(112)
三、其他制造业的发展	(114)
第三节 建立科技实验机构，科技中心西移	(116)
一、劳伦斯伯克利国家实验室	(117)
二、曼哈顿工程试验基地	(118)
第四节 战时经济对西部政治的影响	(129)

第五章 30 年的主角——战后西部经济引领美国经济发展的趋势	(131)
第一节 新科技革命引领全国	(131)
一、航空航天工业迅猛发展	(132)
二、电子工业形成硅谷	(136)
三、交通运输服务科技	(138)
四、水利能源满足需求	(139)
五、传统产业科技强化	(140)
第二节 人口和社会结构的变化	(144)
一、科技人才涌入西部	(146)
二、贫富两极分化	(147)
第三节 生活方式引领全国	(151)
一、西部的逆城市化	(151)
二、郊区购物中心的兴盛	(155)
第四节 文化教育引领全国	(162)
一、结合地方传统的文学	(162)
二、西部的艺术、建筑、音乐	(166)
三、西部教育模式成为典范	(168)
第五节 西部政治势力的增长	(170)
一、西部政治家走向国家政治舞台	(171)
二、州级政治领导人的全国性影响	(172)
三、经济利益是西部政治的核心	(173)
四、西部诸州的政治倾向	(174)
第六章 环境资源失衡——当代西部经济增速的桎梏	(177)
第一节 当代西部的环境问题	(178)
一、西部农业环境的破坏和污染	(179)
二、西部淡水资源的污染	(183)
三、西部空气的污染	(185)
四、化学品污染对生物及人类的危害	(186)
五、西部野生环境的退化	(187)

第二节 当代环保运动与西部的环境治理	(188)
一、当代环保运动前的环境治理	(189)
二、当代环保运动的兴起	(192)
三、当代西部的环境治理	(197)
结语 西部的贡献——20世纪西部对美国文明的贡献	(210)
一、西部精神丰富了美国精神	(210)
二、西部特征变成了美国特征	(212)
三、西部文化代表了流行文化	(214)
四、西部缺陷反映了美国缺陷	(215)
参考文献	(216)
附录	(224)
一、美国50州地理位置示意图	(224)
二、美国西部17州地理位置示意图	(225)
三、美国西部17州州名及缩写	(226)
四、美国前100个大城市中西部城市的排位及人口(1900—1990)	(226)
五、美国西部17州的人口增长数据(1900—1940)	(228)
六、美国西部17州的人口增长数据(1950—1990)	(229)
七、美国西部17州的人口增长示意图(1900—1990)	(230)

导 论

历史上，美国西部的概念是随着西部疆域的不断拓展和开发而变化的。一般来说，在地域范围内是指从阿巴拉契亚山到太平洋沿岸之间的广阔空间，如果再放宽一些，阿拉斯加和夏威夷也应该算入美国的西部范围。

在美国西部不断扩展的过程中，由于发展的阶段不同，形成了“旧西部”、“新西部”、“远西部”之别。阿巴拉契亚山到密西西比河之间的地带称为“旧西部”，密西西比河到落基山脉之间的地带称为“新西部”，落基山脉到太平洋沿岸之间的地带称为“远西部”。与此相对应的，美国史学界对西部的定义也各不相同，没有一个统一的、严格的概念界定，大体上有“阿巴拉契亚山以西说”、“密西西比河以西说”、“西经 100 度以西说”等等，还有学者认为西部各区域之间特色有异，无法笼统地归并在“西部”名下。

就美国民间而言又分为“今天的西部”和“历史上的西部”。今天的西部是指今天美国地图上西部的 11 个州，被美国人自己称作“远西部”的地方。历史上的“美国西部”是随着边疆的西扩而不断变化，如果按照美国独立时的版图算，“美国西部”几乎包含现在 70% 以上的美国国土。对美国西部的定义还有广义和狭义之分，广义的西部将阿巴拉契亚山脉以西的所有地区都包括在内，这是相对于美国最初独立的 13 个殖民地而言的。狭义的美国西部是以密西西比河为西部东段边界，实际上也就是美国西经不到 100 度以西，这是美国学术界比较认同的。按照这一界定，就是以密西西比河为界，开始于南达科他、北达科他、内布拉斯加、堪萨斯、俄克拉荷马和得克萨斯州一线，包涵了在这一线上和这一线以西的各州。美国史学界普遍认为西经不到 100 度以西的 17 州（堪萨斯、内布拉斯加、北达科他、南达科他、得克萨斯、俄克拉荷马、内华达、科罗拉多、蒙大拿、怀俄明、爱达荷、犹他、新墨西哥、亚利桑那、加利福尼亚、俄勒冈、华盛顿州）属于西部地区。本书所指的西部就是美国史学界普遍认同的西部 17 州。

一、美、中两国史学界美国西部史研究概况

美国西部在美国繁荣发展的历史上占有重要的地位，从 19 世纪初期踏上开发西部道路之初，美国人对美国西部的研究就已有两个多世纪了，其成果可谓林林总总、汗牛充栋。美国学术意义上的西部史研究，是从 19 世纪末弗里德里克·杰克逊·特纳（Frederick Jackson Turner）创立了“边疆学说”，以及以他为首的西部史学流派——“特纳边疆学派”形成后才真正开始的。由于美国的历史，从某种程度上是从东到西扩展的历史，所以不同的时期人们理解美国西部的概念也跟随着西部边界的不断西扩而动态变化，史学家对西部的研究范畴也从“老西部”向“新西部”转变。20 世纪 60 年代以后，新一代西部史学家崛起，他们全面挑战了“特纳边疆学派”，以新的视角更全面、更科学地拓宽了美国西部史的研究范畴，极大地丰富了美国史研究领域。

我国史学界对于美国西部史的研究起步较晚，改革开放以后，特别是随着我国西部大开发进程的深入，国内史学界对美国西部史研究的兴趣逐步加深，一些成果相继问世。

1. 特纳之前美国人对西部的认识

19 世纪初期，美国人对西部的认识是十分有限的，他们主要是通过探险者有关西部经历的日记和文学家有关西部文学的作品，首先揭开了神秘西部的第一层面纱。

西部经历的日记主要是由那些少数涉足西部蛮荒地区的狩猎者、毛皮商人和拓荒者为主的探险者提供的。他们用日记的形式，真实地记录了自己在西部探险的经历，描述了他们的所见所闻。由于他们在西部探险的条件不同，涉足的区域不同，对西部的认识有客观的，也有片面的。这些西部经历的日记，影响着美国人对神秘西部的认识进程。

在最初涉足西部的人群中，梅里韦瑟·刘易斯（Meriwether Lewis）、威廉·克拉克（William Clark）、约翰·阿斯特（John Astor）、泽布伦·派克（Zebulon Pike）、斯蒂文·朗（Steven Long）、“山人”（Mountain Men）、威廉·阿什利（William Ashley）、约翰·查尔斯·弗里蒙特（John Charles Fremont）等都留下了比较详细的日记。如刘易斯和克拉克，由于他们是受总统杰斐逊的派遣而组织了美国历史上第一支地理探险队，所以他们留下了探险行程的详细笔记，还绘制了关于西部的详细地图。又如，19 世纪初的美国首富约翰·阿斯特为在西部建立毛皮贸易公司而组织的探险队，发现了后来

成为西进移民的“南部通道”，他们的日记详细描述了落基山脉中有一条 20 英里宽的大峡谷，这条大通道可以同时通过几辆马车。但在同一个年代，泽布伦·派克探险了西部大平原和落基山脉，而他的结论称西部大平原是“美国的大沙漠”。更加令人遗憾的是，泽布伦·派克有关西部是大沙漠的错误观点后来又被斯蒂文·朗加以肯定，这就更加影响了东部美国人对西部的正确认识，也延缓了东部美国人推动西进运动的进程。1819 年斯蒂文·朗的探险日记中，提到整个西部地区是不适合人类居住的，这无疑“在将近半个世纪中”，“误导了美国人对西部的认识”^①。

而文学家笔下的西部文学作品，比探险家的日记多了许多浪漫和夸张，也多了许多带有倾向性和感情色彩的描述。有的文学家曾经短途旅行过西部，写成了游记性质的西部作品，有的文学家根本没有去过西部，但也创作出了 19 世纪西部最著名的英雄人物。如著名文学家詹姆斯·费尼莫尔·库珀 (James Fenimore Cooper)，尽管他没有去过西部，但他创作出了 19 世纪最典型的西部英雄人物——纳蒂·邦普 (Natty Bumppo)。在他的作品中，勾画了纳蒂居住的西部，描述了他未开化和粗野的行为。到了 1890 年，小说家欧文·威斯特 (Owen Wister) 和艺术家弗雷德里克·雷明顿 (Frederic Remington) 合作，塑造出了最新最浪漫的西部英雄人物形象——牛仔，先前那种杜撰的廉价小说才开始快速衰落。

无论是探险家还是文学家，在他们的日记和作品中都揭示了他们对西部的双重看法：伊甸园式的美和荒芜落后的野蛮。美国人通过探险家和文学家，已经开始认识到美国西部边远地区是十分荒凉的，是有恶魔和未开化的印第安人骚扰的地方。西部比东部落后，西部没有社会文化生活，但西部有自然美景和自由的天地。许多人开始关注和重视西部，如宗教和教育领袖莱曼·比彻 (Lyman Beecher) 和他的女儿凯瑟琳·比彻 (Catharine Beecher) 指出，“边远地区作为国家的未来是非常重要的，作为领土，需要开化”。政治家和经济家们则反复强调，“美国需要赢得西部，应该把西部资源的储存作为美国人的财富”^②。

^① 李·克拉克·米契尔：《见证荒芜：19 世纪对美国西部的理解》（*Witnesses to a Vanishing America: The Nineteenth-Century Response*），普林斯顿大学出版社 1981 年版，第 12 页。

^② 理查德·埃特兰编：《主要西部史学家的西部史学论文集》（*Writing Western History, essays on major western historians*），新墨西哥大学出版社 1991 年版，第 47 页。

2. 特纳“边疆学派”对西部研究的贡献

随着人们对西部产生的兴趣越来越浓烈，各类反映西部的作品也越来越多的时候，特纳创立了“边疆学说”，从三个方面为美国西部史研究作出了重大贡献，奠定了西部史学在美国历史研究中的地位。

第一，提出了“边疆”的重要性。特纳认为历史学家对西部的历史知之甚少，对西部历史的研究更是非常薄弱，而偏重东部历史并不是完整意义上的美国历史。随着西部开发的深入，西部经济作用的凸现，特纳认为“一部美国史大部分可以说是对大西部的拓殖史”^①。因此，在关注西部历史的研究中，应该更关注西部在美国历史上扮演的角色和所起的作用。如果东部人和其他历史学家能够从地理上、机构上、宪法上，去探究美国政策对西部印第安人的影响，以及人们为追求土地而涌现的一波又一波的移民浪潮，这样的著作就能显示出西部对美国历史的最大影响^②。正是出于这样的思考，特纳最著名的作品《美国边疆的历史意义》问世，它强调了美国边疆的重要性，由此影响了美国历史学家逐步从偏重东部历史研究到重视“伟大西部”研究的转变。

第二，确定了“边疆”的特定概念。特纳所指的边疆并不是一个固定的西部区域，在美国西部开发和西进运动的特殊背景下，“西部边疆”是个动态的概念。特纳认为：“边疆是向西方移民浪潮的前沿——即野蛮和文明的会合处。”^③由于移民浪潮逐渐从中西部涌向远西部，边疆就在不断地向西推进，特纳认为边疆的概念也在不断地变化：“瀑布线是 17 世纪的边疆；阿勒格尼山脉是 18 世纪的边疆；密西西比河是 19 世纪第一个 25 年的边疆；密苏里河是 19 世纪中叶的边疆（向加利福尼亚移民的运动除外）；落基山脉和干旱地带则是现在的边疆。每条边疆都是通过一系列对印第安人的战争而获得的。”^④这种动态的边疆概念的确立，拓宽了西部历史的研究范畴，也使西部历史研究更具历史意义和现实意义，为西部史学流派赢得了重要的地位。

第三，影响了一代史学家的研究方向。19 世纪 90 年代研究美国西部的历

^① 弗里德里克·杰克逊·特纳：《美国历史问题》（*Problems in American History*），《神盾》（*The Aegis*），1892 年 11 月 4 日，第 71~83 页。

^② 弗里德里克·杰克逊·特纳：《美国历史问题》，《神盾》，1892 年 11 月 4 日，第 76 页。

^③ 弗里德里克·杰克逊·特纳：《美国历史上的边疆》（*The Frontier in American History*），纽约 1976 年版，第 3 页。

^④ 弗里德里克·杰克逊·特纳：《美国历史上的边疆》，纽约 1976 年版，第 9 页。

史学家还很少，1897年美国历史协会在俄亥俄州的克利夫兰市召开年会时，特纳极力敦促史学家关注西部：“我希望在年会议程中，我们可以充分地讨论西部的历史。我们应该试图得到来自太平洋沿岸、大平原西部、西南部、老西北部和老西南部等西部人的文章。由于我们选择开会的地点是比较适中，可以比较有利于全国范围内对西部问题的关注。”^①在他的倡导下，他的学生越来越多，研究西部历史的队伍不断扩大。1907年，特纳建立了密西西比河流域历史协会，创办了刊物《密西西比河流域历史评论》，成为西部研究专家的主要阵地。1910年，他成功地进入美国历史协会，同年，他被提升为哈佛大学有名望的历史系主任。进入20世纪以后，尤其是到了20年代，特纳的选集《美国历史的边疆》，几乎赢得了从专业史学家到普通读者的一致赞赏，并获得了美国普利特兹奖（Pulitzer Prize）。到20世纪20年代中期，边疆历史的研究已成体系，并成为美国历史研究中的重要组成部分，特纳的追随者也越来越多。

在特纳时代，所有的追随者都没有达到特纳那样的知名度，因为没有一个人具有特纳那样的思考深度去研究西部。在特纳的影响下，确有许多人开始重视西部问题研究，但他们大多数人对西部历史的研究落入了注重西部浪漫的描述、毫无意义的古迹癖、过分强调细节研究的套路。如，特纳的同事、哈佛大学的历史学家贾斯廷·温莎（Justin Winsor）1898年发表的《西进运动》，一方面把总统西奥多·罗斯福塑造成伟大的、有朝气的、煽动西部开发的领袖，另一方面又过分强调细节，堆积了大量的事实。所以特纳的评论是“他缺少艺术的天性和历史的想象。总之，《西进运动》是一部为学生撰写的大事记，而不是为一般读者撰写的历史书”^②。又如，特纳在威斯康星大学的同事鲁本·戈尔德·韦茨（Reuben Gold Thwaites）是个浪漫作家并编辑出版物，他写的作品和编辑的刊物，浪漫和探险色彩比较浓，以至于特纳评论“如果他少一点浪漫，少一点受探险故事的束缚，可能会对西部研究有更多更有意义的贡献”^③。还有，特纳最欣赏的学生是弗朗西斯·帕克曼（Francis

^① 理查德·埃特兰编：《主要西部史学家的西部史学论文集》，新墨西哥大学出版社1991年版，第9页。

^② 弗里德里克·杰克逊·特纳：《评贾斯廷·温森的西进运动》（Review of Justin Winsor, *The Westward Movement*），《美国历史评论》（American Historical Review）1898年4月第3期，第557页。

^③ 弗里德里克·杰克逊·特纳：《评鲁本·戈尔德·韦茨的早期西部行》（Review of Reuben Gold Thwaites, *Early Western Travels*），《记录》（The Dial）第37卷，1904年11月16日。

Parkman)，在1898年评论帕克曼的作品中，特纳高兴地为这位波士顿历史学家的学识成就喝彩。但是，特纳也不完全满意，认为帕克曼也过分喜欢浪漫、戏剧性、美丽，忽略了某些真实的历史细节，他的名气因此而有所逊色。特纳的结论是“帕克曼的作品是以诗歌艺术家而不是历史学家存在的”^①。

在特纳时代，除特纳以外，比较有影响的西部历史学家是弗里德里克·L·帕克森（Frederic Logan Paxson）、沃尔特·普雷斯科特·韦布（Walter Prescott Webb）、赫伯特·尤金·博尔顿（Herbert Eugene Bolton）、约瑟夫·谢弗（Joseph Schafer）等。作为特纳学生的帕克森在1924年发表了力作《美国边疆史1763—1893》，用大量的事实论述了西进运动的过程和特点，此书获得了普利特兹奖。韦布是因为不同意特纳有关“西部边疆”是个动态概念而名声大噪，在他的代表作《大平原》中，虽然在主要观点上与特纳相同，但是他明确了西部是一个固定的地理区域，提出西部应该有确定的地理位置而不是一个不断变动的过程，这个固定的地理区域就是西经98°，这是美国西部的东界，以西一直到太平洋东部都是西部地区，这个地区的共同特点就是干旱少雨。韦布为西部确定的区域后来被大多数美国历史学家所接受，但“韦布的成果只是增强了特纳的边疆学说，而不是对特纳的挑战”^②。赫伯特·尤金·博尔顿的著名论调是提醒大家根据国境或者界限轮廓来研究西部。而约瑟夫·谢弗则对威斯康星的乡村生活作了比较深入的研究，这种研究类似于后来新社会历史学家的社会调查。这个时期的历史学家开始注重研究印第安人、宗教、文学等许多以前忽视的西部问题。

1932年特纳去世后，西部史学流派并没有随之偃旗息鼓。在60年代以前，他们依然继承和发展了特纳的观点和学说，他们的研究成果都多少带有特纳、帕克森、韦布、博尔顿等著名西部历史学家的痕迹。在继承方面，他们继续对特纳和韦布的边疆问题、地方性和区域性问题展开争论；在发展方面，有人开始专门研究西部地区史、西部地区重要事件和重要人物。如：1946年温德尔·伯奇和A.G.梅策里克先后出版了《西部的经济自由》和《南部的叛乱》等书，主要论述西部地区自身的发展、存在的问题和要求。1941年哈佛大学教授爱德华·埃弗里特·戴尔出版了《牛仔》，对西部牛仔

^① 弗里德里克·杰克逊·特纳：《弗朗西斯·帕克曼及他的论著》（Francis Parkman and His Work），《记录》第25卷，1898年12月16日。

^② 帕特里夏·利墨里克、克莱德·米尔纳、查尔斯·兰金：《新西部的历史轨迹》（Trails: Toward a New Western History），堪萨斯大学出版社1991年版，第98页。

生活的研究，引起了人们对西部地区史的兴趣。

3. 美国新西部史学家的崛起和挑战

1961年，随着美国西部史学研究队伍的扩大和研究成果的积累，美国西部史学会作为一个学术团体正式成立了。它的成立标志着美国西部史学成为一个独立的研究领域，使西部史的研究上了一个新的台阶。在美国西部史学会的推动下，新一代的西部史学家正在冲破特纳学说的局限，挑战老一代的史学观点，并运用新的研究方法，不断扩大西部史学的研究领域。

新西部史学家认为：“传统的西部历史实质上是边疆史，集中关注领土的扩展，是以浓重的浪漫色彩关注荒野、印第安人、开拓者、一块一块土地征服的冒险。”^① 众所周知，这是特纳的观点。这样的经典范例就是强调边疆，土地和民族的美国化，土地和资源的获得。特纳和韦布等老一代的西部历史学家为美国西部史学研究的发展作出了开拓性的贡献，可这样的西部历史研究，“忽视了19世纪90年代以后，白人以外的多民族，妇女和孩子的作用，忽视了城市化和工业化，忽视了城市化过程中与农业边疆性质不同的生活经历”^②。新西部史学家越来越清楚地认识到：“许多历史学家仍然对作为已经过时的边疆过程的西部和作为美国地理区域的西部混淆不清，而这个意义含混的名词削弱了对这个地区近代历史的研究，从而把西部历史研究推向复古。”^③ 在新的时期，新西部史学家认为，如果西部史学家抱着特纳提出的，又经韦布修正的边疆论不放^④，西部历史研究的道路将越走越窄。所以，不能过多停留在对19世纪西进运动范畴的研究上，必须开拓新的领域，重视现实人类活动的研究，注重社会史研究。

在这种研究思路的变化中，从20世纪60~70年代开始，新西部史学家从西部经济史、城市史、种族史、妇女史、环境史、综合史等角度，对西部历史重新定位，发表了一大批让人耳目一新的学术成果，反映了时代精神，

^① 帕特里夏·利墨里克、克莱德·米尔纳、查尔斯·兰金：《新西部的历史轨迹》，堪萨斯大学出版社1991年版，第98页。

^② 帕特里夏·利墨里克、克莱德·米尔纳、查尔斯·兰金：《新西部的历史轨迹》，堪萨斯大学出版社1991年版，第98页。

^③ 帕特里夏·利默里克：《征服的遗产：美国西部的不可分割的过去》（*The Legacy of Conquest: The Unbroken Past of the American West*），纽约诺顿公司1987年版，第20页。

^④ 迈克·马隆：《超越最后的边疆：走向美国西部史的新立场》（*Surpass the Last Frontier, the New Position Toward the West of America*），《西部史季刊》（*Western Historical Quarterly*）第20卷，第410页。

迎合了时代潮流，展现了西部史学全新的风貌，奠定了当代西部史学新的学术地位。

(1) 经济史、城市史研究中的突破。在这一领域，有些成果是具有开拓性的。首先是厄尔·波默罗伊 (Earl Pomeroy) 1965 年出版的《太平洋坡地：加利福尼亚、俄勒冈、华盛顿、爱达荷、尤他和内华达史》。厄尔·波默罗伊对边疆环境轻描淡写，把西部开拓者的时代和后来的西部城市化和工业化区分开来，着重研究了 20 世纪远西部地区的发展，并强调西部已经开始摆脱对东部的依赖，美国在国际上的影响已经向太平洋岸边的西部地区倾斜。其次是杰拉尔德·纳什 (Gerald Nash) 1973 年出版的《20 世纪的美国西部》。杰拉尔德·纳什探析了美国西部所有的州，是第一部现代全方位的西部历史著作。他把西部的历史分成两个时代：殖民时代（1898—1941）和独立与重心时代（1941—1971），提出西部在第二次世界大战前是东部殖民经济和殖民文化的牺牲品，而第二次世界大战对西部的影响是直接的、巨大的。美国因战争而支出急剧增加，西部城市工业的综合设施快速发展，西部地区人口的急速增长等原因，使西部摆脱了早期的“殖民地”状态，在许多方面，成为美国的经济和社会文化的先导。第三是卡尔·艾博特 (Carl Abbott) 1981 和 1983 年分别发表了《新型城市化的美国：阳光带城市的发展及其政策》和《波特兰：一个 20 世纪城市的规划、政策与发展》，从不同的角度分别研究了西部城市的政治、经济、文化、人口、城市发展模式、城市发展特点、劳资冲突、西部暴力等城市史内容，而且在研究方法上，他们已经开始运用新社会史学的研究方法，如统计学、核心社会调查、计量史学等，其中最具代表性的人物是艾博特，在他的著作中，他运用了计量史学的研究方法^①，突出了西部阳光带城市（指西部和西南部新崛起的城市）的发展特点，使西部城市史变得更立体、更丰满。

(2) 西部的种族问题更为热门。20 世纪 60 年代之前，凯里·迈克威廉姆斯 (Carey McWilliams)、摩西·里斯金 (Moses Rischin)、安德鲁·罗尔 (Andrew Rolle) 在民族问题学者约翰·尤尔斯 (John Ewers)、爱德华·斯派塞 (Edward H. Spicer) 注意研究西部印第安人的时候，发表了许多关于民族和移

^① 卡尔·艾博特：《新型城市化的美国：阳光带城市的发展及其政策》(The New Urban America: Growth and Politics in Sunbelt Cities)，北卡罗来纳州大学出版社 1981 年版；卡尔·艾博特：《波特兰：一个 20 世纪城市的规划、政策与发展》(Portland: Politics, Planning, and Growth in a Twentieth-Century City)，内布拉斯加大学出版社 1983 年版。