



經籍典第一百九十七卷

春秋部藝文一

移太常博士書節

漢劉歆

孔子憂道之不行作春秋以紀帝王之道及夫子沒而微言絕七十子終而大義乖至於暴秦燔經書殺儒士設挾書之法行是古之罪道術由是遂滅至孝武皇帝春秋先師皆起於建元之間時漢興已七八十年離於全經固已遠矣及魯恭王壞孔子宅欲以爲宮而得古文於壞壁之中天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行春秋左氏丘明所修皆古文舊書多者二十餘通藏於祕府伏而未發孝成皇帝閔學殘文缺稍離其真乃陳發祕藏校理舊文以考學官所傳經或脫簡傳或間編此乃有識者之所惜閔士君子之所嗟痛也往者綴學之士不思廢絕之闕苟因陋就寡分文析字煩言碎詞學者罷老且不能究其一藝信口說而背傳記是末師而非往古至於國家將有大事若立辟雍封禪巡狩之儀則幽冥而莫知其原猶欲保殘守闕挾恐見破之私意而無從善之公心或懷妒嫉不考情實雷同相從隨聲是非謂左氏爲不傳春秋豈不哀哉今聖上德通神明

繼統揚業亦閔文學錯亂學士若茲雖昭其情猶依違謙讓樂與士君子同之故下明詔試左氏可立不遣近臣奉旨銜命將以輔弱扶微與二三君子比意同力冀得廢遺今則不然深閉固距不肯試猥以不誦絕之欲以杜塞餘道絕滅微學夫可與樂成難與慮始此乃衆庶之所爲耳非所望士君子也且此皆先帝所親論今上所考視其古文舊書皆有微驗外內相應豈苟而已哉往者博士有春秋公羊孝宣皇帝猶廣立穀梁春秋雖相反猶並置之何則與其過而廢之也寧過而立之傳曰文武之道未墜於地在人賢者識其大者不賢者識其小者今豈可偏絕哉若必專己守殘黨同門妒道真違明詔失聖意以陷於文吏之議甚爲二三君子不取也

請立左氏傳博士疏

後漢陳元

陛下撥亂反正文武竝用深愍經藝謬雜真僞錯亂每臨朝日輒延羣臣講論聖道知丘明至賢親受孔子而公羊穀梁傳聞於後世故詔立左氏傳詢可否示不專己盡之羣下也今論者沉溺所習翫守舊聞固執虛言傳受之辭以非親見實聞之道左氏孤學少與遂爲異家之所覆冒夫至音不合衆聽故伯牙絕絃至寶不同衆好故卞和泣血仲尼聖德而不容於世況於竹帛餘文其爲雷同

者所排固其宜也非陛下至明孰能察之臣元竊見博士范升等所議奏左氏不可立及太史公違戾凡四十五事案升等所言前後相違皆斷截小文嫫黷微辭以年數小差掇爲巨謬遺脫纖微指爲大尤抉瑕擿釁掩其弘美所謂小辯破言小言破道者也升等又曰先帝不以左氏爲經故不置博士後主所宜因襲臣愚以爲若先帝所行而後主必行者則盤庚不當遷於殷周公不當營洛邑陛下不當都山東也往者孝武皇帝好公羊衛太子好穀梁有詔詔太子受公羊不得受穀梁孝宣皇帝在人間時聞衛太子好穀梁於是獨學之及卽位爲石渠論而穀梁氏興至今與公羊並存此先帝後帝各有所立不必相因也孔子曰純儉吾從衆至於拜下則違之夫明者獨見不惑於朱紫聽者獨聞不謬於清濁故離朱不爲巧眩移目師曠不爲新聲易耳方今干戈少弭戎事略戢留思聖藝眷顧儒雅採孔子下拜之義卒淵聖獨見之旨分明黑白建立左氏解釋先聖之積結洮汰學者之累惑使基業垂於萬世後進無復狐疑則天下幸甚臣元愚鄙嘗傳師言如得以褐衣召見俯伏庭下誦孔氏之正道理丘明之宿冤若辭不合經事不稽古退就重誅雖死之日猶生之年也

三傳異同疏

賈逵

臣謹擲出左氏三十事尤著明者斯皆君臣之正義父子之紀綱其餘同公羊者什有七八或文簡小異無害大體至如祭仲紀季伍子胥叔術之屬左氏義深於君父公羊多任於權變其相殊絕固已甚遠而冤抑積久莫肯分明臣以永平中上言左氏與圖讖合者先帝不遺芻蕘省納臣言寫其傳詒藏之祕書建平中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常恃其義長詆挫諸儒諸儒內懷不服相與排之孝哀皇帝重逆衆心故出歆爲河內太守從是攻擊左氏遂爲重讎至光武皇帝奮獨見之明興立左氏穀梁會二家先師不曉圖讖故令中道而廢凡所以存先王之道者要在安上理民也今左氏崇君父卑臣子強榦弱枝勸善戒惡至明至切至直至順且三代異物損益隨時故先帝博觀異家各有所採易有施孟復立梁丘尙書歐陽復有大小夏侯今三傳之異亦猶是也又五經家皆無以證圖讖明劉氏爲堯後者而左氏獨有明文五經家皆言顓頊代黃帝而堯不得爲火德左氏以爲少昊代黃帝卽圖讖所謂帝宣也如令堯不得爲火則漢不得爲赤其所發明補益實多陛下通天然之明建大聖之本改元正歷垂萬世則是以麟鳳百數嘉瑞雜還猶朝夕恪勤游情六藝研幾綜微靡不審覈若復留意廢學以廣聖見庶幾無所遺失矣

春秋長曆論

晉杜預

書稱期三百六旬有六日以閏月定四時成歲允釐百工庶績咸熙是以天子必置日官諸侯必置日御世修其業以考其術舉全數而言故曰六日其實五日四分之一日日行一度而月日行十三度十九分度之有畸日官當會集此之遲疾以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而北斗邪指兩辰之間所以異於他月也積此以相通四時八節無違乃得成歲其微密至矣得其精微以合天道事敘而不悖故傳曰閏以正時時以作事以厚生生民之道於是乎在然陰陽之運隨動而差而不已遂與曆錯故仲尼丘明每於朔閏發文蓋矯正得失以宣明曆數也桓十七年日食得朔而史闕其日單書朔僖十五年日食而史闕朔與日故傳因其得失並起時史之謬兼以明其餘日食或曆失其正也莊二十五年經書六月辛未朔日有食之鼓用牲於社周之六月夏之四月所謂正陽之月也而時曆誤實是七月之朔非六月故傳云非常也唯正月之朔慝未作日有食之於是乎有用幣於社伐鼓於朝此非用幣伐鼓常月因變而起曆誤也文十五年經文皆同而復發傳曰非禮明前傳欲以審正陽之月後傳發例欲以明諸侯之禮也此乃聖賢之微旨先儒所未喻也昭

十七年夏六月日有食之而平子言非正陽之月以誣一朝近於指鹿爲馬故傳曰不君矣且因以明此月爲得天正也劉子駿造三統曆以修春秋春秋日食有甲乙者三十四而三統曆唯一食曆術比諸家旣最疎又六千餘歲輒益一日凡歲當累日爲次而無故益之此不可行之甚者班固前代名儒而謂之最密非徒班固也自古以來諸論春秋者多述謬誤或造家術或用黃帝以來諸曆以推經傳朔日皆不得諧合日食於朔此乃天驗經傳又書其朔食可謂得天而劉賈諸儒說皆以爲月二日或三日公違聖人明文其蔽在於守一元不與天消息也余感春秋之事嘗著曆論極言曆之通理其大指曰天行不息日月星辰各運其舍皆動物也物動則不一雖行度大量可得而限累日爲月以新故相序不得不有毫毛之差此自然理也故春秋日有頻月而食者有曠年不食者理不得一而算守恆數故曆無不有差失也始失於毫毛而尙未可覺積而成多以失弦望朔晦則不得不改憲以從之書所謂欽若昊天曆象日月星辰易所謂治曆明時言當順天以求合非爲求合以驗天者也推此論之春秋二百餘年其治曆變通多矣雖數術絕滅邇尋經傳微旨大量可知時之違謬則經傳有驗學者固當曲循經傳月日之食以考朔晦也以時推驗而皆不然各據其學

以推春秋此無異度己之跡而欲削他人之足也余爲曆論之後至咸寧中善算李修夏顯依論體爲術名乾度曆表上朝廷其術合日行四分之數而微增月行用三百歲改憲之意二元相推七十餘歲承以強弱強弱之差蓋少而適足以達通盈縮時尙書及史官以乾度與太始曆參校古今記注乾度曆殊勝今其術具存時又并攷古今十曆以驗春秋知三統曆之最疎也今具列其時得失之數又據經傳微旨證據及失閏旨考日辰朔晦以相發明爲經傳長曆諸經傳證據及失閏時文字謬誤皆甄發之雖未必其得天蓋春秋當時文曆也學者覽焉

春秋長曆說

前人

日行一度月行十三度十九分之七有奇日官當會集此之遲疾以考成晦朔以設閏月閏月無中氣而北斗邪指兩辰之間所以異於他月積此以相通四時八節無違乃得成歲其微密至矣得其精微以合天道則事敘而不僣故傳曰閏以正時時以作事然陰陽之運隨動而差差而不已遂與歷錯故仲尼丘明每於朔閏發文蓋矯正得失因以宣明歷數也劉子駿造三正歷以修春秋日蝕有甲乙者三十四而三正歷惟得一蝕此諸家旣最疎又六千餘歲輒益一日凡歲當累日爲次而

故益之此不可行之甚者自古以來諸論春秋者多述謬誤或造家術或用黃帝已來諸歷以推經傳朔日皆不諧合日蝕於朔此乃天驗經傳又書其朔蝕可謂得天而劉賈諸儒說皆以爲月二日或三日公違聖人明文其弊在於守一元不與天消息也余惑春秋之事嘗著歷論極言歷之通理其大指曰天行不息日月星辰各運其舍皆動物也物動則不一雖行度有大量可得而限累日爲月累月爲歲以新故相涉不得不有毫末之差此自然之理也故春秋日有頻月有蝕者有曠年不蝕者理不得一而算守恆數故曆無不有先後也始失於毫毛而尙未可覺積而成多以失弦望晦朔則不得不改憲以從之書所謂欽若昊天歷象日月星辰易所謂治歷明時言當順天以求合非爲合以驗天者也推此論之春秋二百餘年其治歷變通多矣雖數術絕滅遠尋經傳微旨大量可知時之違謬則經傳有驗學者固當曲循經傳月日日蝕以考晦朔以推時驗而皆不然各推其學以推春秋此異於度己之跡而欲削他人足也余爲歷諸論之後至咸寧中善學者李修卜顯依論體爲術名乾度歷表上朝廷其術合日行四分數而微增月術用三百歲改憲之意三元相推七十餘歲承以強弱強弱之差蓋少而適足以遠通盈縮時尚書及史官以乾度與泰始歷參校古今記

注乾度歷殊勝泰始歷上勝官歷四十五事今其術具存又并考今古十歷以驗春秋知三統之最

疏也

按此兩篇並載百二名家杜征南集今考此篇即前篇刪共首尾餘止移易數字仍並存俟考

左丘明贊

夏侯湛

世亂讒勝君子道憂丘明達聖志在春秋微言逃難旁行不流庶幾斯文希志訓猷

前題

摯虞

丘明作史時維衰周錯綜墳籍思弘微猷闡明正典光演春秋誕宣聖旨曠代彌休

謝隨王賜左傳啟

齊謝朓

昭晰殺青近發中汗恩勸挾策慈最下帷朓未窺山笥早懣河籍業謝專門說非章句庶得旣困而學括羽瑩其蒙心家藏賜書簾金遺其貽厥披覽神勝吟諷知厚

答劉之遴詔

梁武帝

周易尚書禮記毛詩並有高祖義疏惟左傳尙闕之遴著春秋大意十科左氏十科三傳同意十之科合三十事上之高祖詔答

省所撰春秋義比事論書詞微旨遠編年之教言闡義繁丘明傳洙泗之風公羊稟西河之學鐸椒之解不追瑕丘之說無取繼踵胡毋仲舒云盛因修穀梁千秋最篤張蒼之傳左氏賈誼之襲荀卿源本分鑣指歸殊致詳略紛然其來舊矣昔在弱年乃經研味一從遺置迄將五紀兼晚冬暑促機事罕暇夜分求衣未遑搜括須待夏景試取推尋若溫故可求別酬所問也

左氏疑問

北魏房景先

問左氏傳齊人殺哀姜君子以爲不可曰受醮從天人倫所重保育異宗承奉郊奠而乃肆極昏淫禍傾合巹之尊怙亂無終殄滅誕鞠之愛齊桓匡翼四方正存刑矩割不忍之恩行至公之法方生貶違以殺爲甚而神道幽默禍降末期雖窮勃履朝臣不宜糾旣事反人靈咎將有所施之取衷孰爲優允

公羊疑問

前人

問公羊傳王者之後郊天曰神不謬享帝無妄尊介丘偏祀猶不歆季氏之旅昊天至重豈可納廢饗之虔唐虞已往事無斯典三后已降始見其文揖讓之胄禮不上通昏瘠後燼四圭是主此便至

道相承乾無二統純風既設元牡肆尊禮不虛革庶昭異聞

穀梁疑問

前人

問穀梁傳魯僖三十一年夏四月卜郊不從乃免牲傳曰乃者亡乎人之辭也曰樂以觀風禮爲教本其細已甚民不堪命齊不加兵屈於周典僖公魯之盛君告誠虔祀穆卜迎吉而休徵不至若推咎於天則神不棄鑒歸愆於人則頌聲宣替既命龜失辰靈威弗眷郊饗不從配天斯缺卽傳所言殆非虛美何承而制

鉏覺見趙盾贊

北周庾信

趙盾將朝端衣整笏鉏覺受命衝冠怒髮惆悵賢臣顧瞻城闕利劍不抽青槐先絕

延陵季子遇徐君贊

前人

徐君有禮季子惟賢經過一遇如舊依然人非別後心許生前長松雖合寶劍猶懸

三傳論

唐劉知幾

古之人言春秋三傳者多矣戰國之世其事罕聞當前漢專用公羊宣皇已降穀梁又立于學至成

帝世劉歆始重左氏而竟不列學官大抵自古重兩傳而輕左氏者固非一家美左氏而議兩傳者亦非一族互相攻擊各自朋黨聒寵紛競是非莫分然則儒者之學苟以專精爲主止于治章句通訓釋斯則可也至若論大體舉宏綱則言罕兼統理無要害故使今古疑滯莫得而申者焉必揚推而論之言傳者固當以左氏爲首但自古學左氏者言之又不得其情如賈逵撰左氏長義稱在秦者爲劉氏乃漢室所宜推先但取悅當時殊無足採耳按桓譚新論曰左氏傳於經猶衣之表裏而東觀漢記陳元奏云光武興立左氏而桓譚衛宏並共毀訾故中道而廢班固藝文志云丘明與孔子觀魯史記而作春秋有所貶損事形於傳懼僭時難故隱其書末世口說流行遂有公羊穀梁鄒氏夾氏諸傳而于固集中復有難左氏九條三評等科夫以一家之言一人之說而參差相背前後不同斯文不足觀也夫解難者以理爲本如理有所闕欲令有識心伏不亦難乎今聊次其所疑列之於後云

蓋左氏之義有三長而二傳之義有五短按春秋昭二年韓宣子來聘觀書於太史氏見魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也然春秋之作始自姬旦成之仲尼丘明之傳

所有筆削及發凡例皆得周典傳孔子教故能成不刊之書著將來之法其長一也又按哀三年魯司鐸火南宮敬叔命周人出御書之時於魯文籍最備丘明既躬爲太史博總羣書至如禱杌紀年之流鄭書晉志之類凡此諸籍莫不畢覩其傳廣包攬國每事皆詳其長二也論語子曰左丘明恥之丘亦恥之夫以同聖之才而膺受經之託加以達者七十弟子三千遠自四方同在一國於是上詢夫子下訪其徒凡所採摭實廣聞見其長三也如穀梁公羊者生於異國長自後來語地則與魯史相違論時則與宣尼不接安得以傳聞之說而與親見者爭先乎其短一也左氏述臧哀伯諫桓納鼎周內史美其讜言王子朝告於諸侯閔馬父嘉其辨說凡如此類其數實多斯蓋當時發言形於翰墨立言不朽播於他邦而丘明仍其本語就加編次亦猶近代史記載樂毅李斯之文漢書稱量錯賈生之筆尋其實也豈是子長襲削孟堅雌黃所稱者哉觀二傳所載有異於此其錄人言也語乃齟齬文皆瑣碎夫如是者何哉蓋彼得史臣之簡書此傳流俗之口說故使隆促各異豐儉不同其短二也尋左氏載諸大夫詞令行人應答其文典而美其語博而奧述遠古則委曲如存徵近代則循環可覆必料其功用厚薄指意淺深諒非經營草創出自一時琢磨潤色獨成一手斯蓋當代則循環可覆必料其功用厚薄指意淺深諒非經營草創出自一時琢磨潤色獨成一手斯蓋當

時國史已有成文丘明但編而次之配經稱傳而已也如二傳者記言載事失彼菁華尋源討本取諸胸臆夫自我作古無所準繩故理甚迂僻言多鄙野比諸左氏不可同年其短三也按二傳雖以釋經為主其缺漏不可殫論如經云薨而左傳云公子圍所殺及公羊所傳重述經文無所發明依違而已其短四也漢書載成方遂詐稱戾太子至於闕下雋不疑曰昔衛蒯聵得罪於先君將入國太子輒拒而不納春秋是之遂命執以屬吏霍光由是始重儒學按雋生所引乃公羊正文如論語冉有曰夫子爲衛君乎子貢曰夫子不爲也何也父子爭國梟獍爲曹禮法不容名教同嫉而公羊釋義反以衛輒爲賢是違夫子之教失聖人之旨獎進惡徒疑誤後學其短五也若以彼三長校茲五短勝負之理爲主而於內則爲國隱惡於外則承赴而書求其本事大半失實已於疑經篇載之詳矣尋斯義之作也蓋是周禮之故事魯國之遺文夫子因而修之亦存舊制而已至於實錄付之丘明用使善惡必彰真偽盡露向使孔經獨用左傳不作當代行事安得而詳者哉蓋語曰仲尼修春秋逆臣賊子懼又曰春秋之義也欲蓋而彰求名而亡善人勸焉淫人懼焉尋春秋所書實乖此義而左傳所錄無愧斯言此則傳之與經其猶一體廢一不可相須而成如謂不然則何者稱爲勸

戒者哉儒者苟譏左氏作傳多敘經外別事如楚鄭與齊三國之賊弑隱桓昭襄四君之篡逐其外則承告如彼其內則隱諱如此若無左氏立傳其事無由獲知然設使世人習春秋而唯取兩傳也則當其時二百四十年行事茫然闕如俾後來學者代成聾瞽者矣且當秦漢之世左氏未行遂使五經雜史百家諸子其言河漢無所遵憑故其記事也當晉景行霸公室方強而云韓氏攻趙有程嬰杵臼之事魯侯禦宋得雋乘丘而云莊公敗績有馬驚流矢之禍楚晉相遇唯在郟役而云二國交戰置師於兩堂子罕相國宋睦於晉而云晉將伐宋覘其哭於陽門介夫乃止魯師滅項晉止僖公而云項實齊桓所滅春秋爲賢者諱襄年再盟君臣和叶而云諸侯失正大夫皆執國權其記時也蓋秦穆居春秋之始而云其女爲荆昭夫人韓魏處戰國之時而云其君陪楚莊葬焉列子書論尼父而云生在鄭穆公之年扁鵲醫療虢公而云時當趙簡子之日樂書仕於周室而云以晉文如獵犯顏直言荀息死於奚齊而云觀晉靈作臺累棊申誠或以先爲後或以後爲先日月顛倒上下反覆古來君子曾無所疑及左傳旣行而其失自顯語其弘益不亦多乎而世之學者猶未之悟所謂忘我大德日用而不知者焉然自丘明之後迄於魏滅年將千祀其書寢廢至晉太康中汲冢獲

書全同左氏故東哲云若使此書出於漢世劉歆不作五原太守矣於是摯虞東哲引其義以相明王接荀顗取其文以相證杜預申以注釋于寶藉爲師範由是世稱實錄不復言非其書漸行物無異議故孔子曰吾志在春秋行在孝經於是授春秋於丘明授孝經於曾子史記云孔子西觀周室論史記舊聞次春秋七十子之徒口授其旨傳所刺譏褒諱之文不可以書見也魯君子左丘明懼弟子人各異端失其真意故因孔氏史記具論其語成左氏春秋夫學者苟徵此二說以考三傳亦足以定是非明真僞者矣何必觀汲冢而後信者乎以此而言則三傳之優劣見矣

三傳得失議

啖助

古之解說悉是口傳自漢以來乃爲章句如本草皆後漢時郡國而題以神農山海經廣說殷時而云夏禹所記自餘書籍比比甚多是知三傳之義本皆口傳後之學者乃著竹帛而以祖師之目題之予觀左氏傳自周晉齊宋楚鄭等國之事最詳晉則每一出師具列將佐宋則每因興廢備舉六卿故知史策之文每國各異左氏得此數國之史以授門人義則口傳未形竹帛後代學者乃演而通之總而論之編次年月以爲傳記又廣采當時文籍故兼與子產晏子及諸國卿佐家傳并卜書