

洋务运动讨论专辑

1980·2

吉林大学
社会科学
丛刊

洋务运动讨论专辑

吉林大学社会科学学报编辑部

洋务运动学术讨论会纪略

——代前言

吉林大学历史系和社会科学学报编辑部，共同举办的“洋务运动”学术讨论会，一九八〇年十二月十六日至十九日，在长春市的南湖宾馆举行。

解放以来，洋务运动长期被贬为反动的、卖国的历史事件，而予以全盘否定。六十年代初，曾有人提出，对洋务运动不能以偏概全，它还有进步、积极的方面。但在当时的历史条件下，这个问题，未能在正常的气氛下，展开充分的讨论而中辍了。十年浩劫期间，四人帮搞影射史学，实行文化专制主义，更把洋务运动和崇洋媚外视为同义语而列入禁区，无人敢于问津。粉碎四人帮以后，科学的春天，吹来阵阵和煦的春风。有的学者冲破禁区，砸碎禁锢的枷锁，解放思想，活跃学术空气，就洋务运动的阶级基础、性质、作用、历史地位、洋务派人物、洋务运动的结局等一系列问题，提出了新的看法，引起了人们的广泛注意和极大的兴趣。

这次会议的召开是必要的、适时的；也是建国以来关于洋务运动问题的第一次学术讨论会。来自全国十五个省市，四十多个科学研究机关、大专院校、新闻出版部门、学术刊物和学报编辑部、军事科学院等单位的专家、教授、学者、编辑人员和史学工作者共九十余人，济济一堂，互相切磋。会议开得生动、热烈，贯彻了百家争鸣，百花齐放的方针，自由讨论，平等待人，学术民主，各抒己见，畅所欲言，较为深入地探讨了一些重要问题。

关于洋务运动的阶级基础。在讨论中有地主阶级改革派、地主阶级开明派、带有资本主义倾向的地主阶级政治派别、地主买办阶级、官僚资产阶级胚胎等不同的提法，这些人搞的是地主阶级的自救运动。其目的是挽救被农民起义打得焦头烂额，处于风雨飘摇中的地主阶级政权，巩固地主阶级的统治。有的论者提出了有“原始资产阶级”的新论点。认为明清以来资本主义萌芽最初阶段的原始资产阶级，他们是封建主义向资本主义转变的人物，向前可以发展为资本主义，后退则倒向封建主义。由原始资产阶级的政治代表为主角，所搞的运动就是洋务运动。对这一新观点，当即有同志表示了异议，认为不存在这一类原始资产阶级参加，更不会有他们的政治代表。

关于洋务运动的性质和作用。与会同志一致认为，“既不能全盘否定，也不能全面肯定，而应当是两点论”；“两点论”绝不是折衷主义，还应该指出它的“重点”。但在探讨洋务运动的“重点”是什么的问题上，出现了根本对立的分歧。一种意见认为洋务运动尽管有某些进步的、积极的作用，但总的来说，它是适应半封建半殖民地社会的需要，具有浓厚的封建性和买办性，加速了中国半殖民地化的进程，阻碍中国民族资本主义发展，是反动的卖国的运动。另一种意见认为，洋务运动尽管存在着严重的消极作用，但总的来说，是顺应中国近代社会发展的潮流，向资本主义方向前进，延缓了中国半殖民地化的进程，促进中国民族资本主义的发展，是进步运动。有的论者还提出，洋务运动本身就是半殖民地半封建社会的产物，因此，“加速”或者“延缓”半殖民地化进程的提法是不科学的。还有其他一些论点认为：洋务运动阻碍了中国资本主义的正常发展，促进了中国

资本主义的畸形发展；洋务运动是民族资本主义的对立物，但客观上刺激了民族资本主义的发展；洋务运动是进步的或反动的，不宜用卖国或者爱国这个标准去加以衡量，也不能以其镇压农民起义为主要标志，而应看它是否促进了生产力的发展；洋务运动在中国近代史的现代化问题上迈出了第一步，尽管它还存在着许多缺点和弊病，但却是中国近代史上的一个崭新事物等等。

至于洋务运动的买办性问题，与会同志争论颇为激烈。有的同志认为，洋务运动是半殖民地半封建社会的产物，对帝国主义有较紧密的依附关系，具有明显的买办性。持不同观点的同志承认洋务运动有封建性，不承认有买办性。其理由是：“买办”的内涵只限于外国洋行中所雇佣的华人头目，不应外延太宽；同时还必须弄清买办、买办性、买办制度和买办阶级的科学含义。因此，传统的论据所谓洋务派“购洋器”、“重用洋员”、“借洋款”、“依靠买办”等均不足以说明洋务运动的买办性。

关于洋务运动的分期和演变。有的同志对以“求强”和“求富”来划分阶段提出质疑，认为应以洋务运动对内对外作用来分期，即一八七四年前为“制内”阶段；一八七四年后为“御侮”阶段。也有同志主张，应联系整个近代史的发展过程来划分阶段，即以一八八五年中法战争为标志，分为两个阶段。

“洋务”一曰“夷务”，“夷”，藐视洋人之义也。一种意见认为它开始具有反侵略的意义，后来演变成为祸国的运动；另一种意见认为，七十年代以前，主要矛头是对内镇压人民起义；七十年代以后，主要矛头对外抵御外侮；还有一种意见认为前期（六十年代）主要镇压人民；中期（七十年

代)主要是抵御外侮;后期(中法战争以后)趋向于防范中国资本主义的发展。

关于洋务运动的历史地位。这是研究洋务运动存在根本性分歧的关键问题,是把洋务运动摆在中国近代史上的什么地位的问题。一种看法认为,从洋务、维新到资产阶级革命,是近代史上承前启后、一脉相承的三大进步运动。另一种看法认为,洋务运动和维新变法、辛亥革命是两种不同性质的运动,前者属地主阶级的反动运动;后两者属资产阶级的进步运动,不能等量齐观。

关于洋务运动的结局。一种意见认为是破产或者失败,理由是洋务运动的主观目的是“自强”和“求富”,但客观上均未实现,没有什么成果可言。另一种意见认为,成效不大,并非彻底破产,理由是洋务运动结束后,清政府仍继续兴办了一些近代企业,事实上是洋务运动的延续;洋务运动揭开了中国采用资本主义生产方式的序幕;留下了一批数目不大的近代工业,产生了新的阶级(产业无产者)和新的思想,培养了一批人才等。一种意见认为是政治上的破产,指的是洋务派所编造的“自强”神话的破灭,实践证明洋务运动不可能救中国。至于洋务运动何时结束的问题有同志认为,一八九五年康有为公本上书,唱主角的是维新派,历史转入了新阶段,洋务派则从历史舞台上消失了。不能说因为中日战争中国失败,洋务运动就宣告破产。

洋务运动破产或成效不大的原因,有的同志着眼于洋务派首领的个人责任;有的着眼于洋务运动的指导思想“中学为体,西学为用”的内在矛盾;有的着眼于封建主义的压迫和顽固势力的阻挠,等等。与会同志普遍认为,洋务运动的经验教训,诸如引进外国机器设备盲目性、企业衙门化、封

建专制主义和官僚主义的管理制度、造成极大的损失浪费等等，至今仍有借鉴意义。

关于深入开展洋务运动研究的问题。不少同志强调，概论性、综合性的分析研究仍很重要，但必须深入一步，要对每一个重要企业进行细致的分析，要对每一个历史阶段进行具体的探讨，注意因人、因时、因地制宜，不要搞一刀切。还有些同志提出，在洋务运动的研究中，存在十大分歧、必须划清六条界限和弄清三个区别。十大分歧是：洋务运动是帝国主义和封建主义相勾结的产物，还是两者相对立的产物；是逆历史潮流的反动运动，还是顺应历史潮流的进步运动；洋务派的军用工业是封建性的军事工业，还是带有资本主义性质的近代企业；其民用工业是资本主义性质的近代企业，还是带有资本主义性质的企业；洋务派的海防海军建设是为了反抗外国侵略者，还是主要是对内镇压人民；洋务派的阶级属性是地主阶级，还是具有资产阶级倾向；洋务派首领李鸿章是完全否定，还是基本上肯定；洋务运动是加速半殖民地化的进程，还是延缓半殖民地化的进程；洋务运动是前进的运动，还是后退的运动（或加上基本上）；洋务运动的结局是失败（或彻底失败），还是成功（或一定的成功）。六条界限是：划清洋务派与洋务运动的界限；李鸿章的外交活动与洋务活动的界限；洋务运动与半殖民地化道路的界限；对外战争失败与洋务运动破产的界限；洋务运动的成就与失败的界限；抵抗外国侵略与爱国主义的界限。三个区别是：洋务和洋务派；洋务派集团与其代表人物；洋务派代表人物的主观动机和客观效果。

讨论会还对轮船招商局及“齐价合同”，马尾船政局、第一批留学生，郭松焘洋务思想、对李鸿章的评价等问题交

换了意见，提出了一些新的看法。讨论中还提出了某些新的资料，如郑观应一八八四年闰五月十八日的日记，涉及到“体”的问题；还探讨了从中学为体演变为西学为体，这一思潮的形成和发展过程。

参加这次学术讨论会的大多数同志，都觉得会期太短，当兴趣正浓之时，会议却戛然而止了。鉴于此，大家希望第二次洋务运动讨论会的时间可稍长一点。下次会，定于一九八二年在上海举行，由华东师范大学主办。

会议还收到许多论文，我们从中选择一部分，编为《吉林大学社会科学论丛》一九八〇年第二集（洋务运动讨论专辑）出版发行。

会议期间，吉林大学党委书记胡绍祖同志，副校长李培森同志，历史系主任王藻教授、副主任王金铎副教授参加了开幕式；副校长张松如教授在闭幕会上致了词；这次学术讨论会的倡议者历史系副主任李时岳副教授从始至终参加了会议；学报编辑部主任白东明副教授，主持了开幕式和闭幕式。他们都向来自全国各地兄弟单位的同志们致以热烈的欢迎并摄影留念。

吉林大学社会科学学报编辑部

目 录

洋务运动学术讨论会纪略（代前言）

关于洋务运动的几个问题·····	中国社会科学院研究所	牟安世	1
洋务运动浅议·····	山东大学	孔令仁	14
论洋务运动的性质·····	吉林大学	李时岳	24
	山东师范学院	胡 滨	
封建主义与洋务运动·····	湘潭大学	徐泰来	41
关于洋务运动性质的再探讨·····	河南师范大学	李舒瑾	56
——兼与“反动论”商榷			
洋务运动评价中的几个问题·····	郑 州 大 学	张耀美	78
	《历史研究》编辑部	章鸣九	
洋务运动与民族资本·····	河北师范学院	苑书义	93
——从李鸿章举办洋务谈起			
洋务运动的结果和“破产”问题小议			
·····	中国社会科学院	虞和平	115
研究洋务运动应注意三个区别·····	中华书局	李 侃	130
洋务运动学术讨论会管见			
·····	上海社会科学院经济研究所	姜 铎	138
论郭嵩焘的洋务思想·····	南京大学	王 棣 孙应祥	146

洋务运动的首创者——曾国藩

..... 吉林大学 陈贵宗 李永璞 苏贵民 166

洋务思想概观 吉林大学 雷家桓 181

马尾船政局聘用外国人员的性质和作用

..... 福建师范大学 林庆元 203

从福州船政局看洋务派所办军事工业的封建主义性质

..... 南开大学 焦静宜 229

试论轮船招商局与外国资本主义侵略势力之间的矛盾

..... 山东师范学院 牛 济 欧阳跃峰 244

论“齐价合同” 华东师范大学 夏东元 杨晓敏 260

洋务运动中近代企业经营管理的特点

..... 辽宁大学 张俊华 于素云 278

试论李鸿章的洋务活动 东北师范大学 陆 方 296

论李鸿章与北洋舰队 辽宁大学 关 捷 313

试论洋务派同顽固派的矛盾 人民出版社 乔还田 332

论洋务派工业技术的引进活动 复旦大学 陈 绛 349

关于洋务运动问题讨论综述 吉林大学 李永璞 370

洋务运动论文要目 吉林大学 徐立亭 熊 炜 389

关于洋务运动的几个问题

中国社会科学院研究所 牟安世

洋务运动的问题是中国近代史上的重大问题之一。它搞了三十五年，占了中国近代史将近一半的时间；它涉及的问题极端重要，关系到中国半殖民地半封建社会的形成和这样一个社会向何处去的大事；它内容丰富，范围广泛，争论问题很是不少〔1〕。下面根据洋务运动的几个问题，谈点我个人的不成熟的看法，请批评指教。

（一）洋务运动的性质和阶级基础

关于洋务运动的性质和阶级基础这个问题，我过去在拙著《洋务运动》中曾说：“所谓洋务运动（或称“同光新政”），乃是清朝统治者在汉族地主官僚和外国侵略者的支持下，用出卖中国人民利益的办法，换取外洋枪炮船只来武装自己，血腥地镇压中国人民起义，借以保存封建政权的残骸为目的的运动。”这个说法是就洋务运动的阶级基础——即清朝封建地主统治阶级（其中基本上是湘淮军阀）与西方资本主义侵略者的勾结——和清朝封建统治者初期主观上的目的来提出的。它缺乏客观上的不以人的主观意志为转移的另一个方面，即清政府通过这一运动，建立了机器局，使用机器进行生产，出现了“一个完全的技术变革”〔2〕，并且产生了无产阶级，在一定程度上显示了中国资本主义的发生

和发展，因而在中國近代史當時的現代化問題上邁出了第一步；儘管它還存在着許多缺點和弊病，但却是中國近代史上的一个嶄新事物，發生了深遠的影響和作用，它畢竟是充當了歷史的不自覺的工具，因此，我在表述洋務運動的性質時也應把這一點集中地在这里提出來。

（二）洋務運動的實際作用

洋務運動的實際作用，我們可以從它是加速還是延緩了中國半殖民地化的過程以及它是阻礙還是促進了中國資本主義的發展等兩個方面來考查。

（1）洋務運動是加速還是延緩了中國半殖民地化的過程？所謂半殖民地，就是“在政治上、形式上是獨立的，實際上却被財政和外交方面的附屬關係的網羅包圍着”〔3〕的國家，即附屬國或附屬國的一種形式。這種財政和外交方面的附屬關係的網羅，從中國方面來說，就是不平等條約的網羅，它是由資本主義列強通過發動一系列的對華侵略戰爭，要求割地賠款，強開商埠以擴大侵略特權——治外法權的特權（Extraterritoriality，其中包括領事裁判權）、協定關稅、傳教置產權、片面的最惠國條款、條約口岸設立租界權、外國軍艦常駐口岸權以及內河航行權等等——來開始和形成的。在洋務運動時期，商埠由五口通商發展到三十六口通商。他們遍布中國的沿海和邊疆，并在不同程度上深入到中國內地。就沿海說，北起牛莊，南達北海；就邊疆說，西北到塔城，西南到了亞東；就深入中國內地說，這些商埠已經沿長江西上直抵重慶，又沿古代絲綢之路東來達到了嘉峪關。本來，一個國家在平等的基础上同另一個國家訂約開辟

商埠通商是一件很平常的事情；但是，在十九世纪资本主义列强为了扩大上述侵略特权而强开的商埠，即所谓条约口岸（Treatyports）的性质就大不相同了。条约口岸的增加实际上说明了不平等条约的网罗的扩大和中国半殖民地化的加深，中国海关总税务司英人赫德（Sir Robert Hart）在这期间加强了他控制中国的财政大权，洋务派在这个时期的外交活动也处处依赖洋人，执行卖国投降政策，而对国计民生影响尤为严重的则是进出口贸易在不等价交换的条件下逆差越来越大，下面的一个从一八六四年到一八九四年的不完全的统计数字可以说明：〔4〕

年 代	进口(百万两)	出口(百万两)	备 考
1864年	51.3	54.0	本表没有包括鸦片的进口价值；并且，它所表明 的进出口贸易的实际价值问题，还因本时期银两价落的情况而进一步复杂化了。 比如一两银在一八七二年值1.60美元，在一八八二年值1.38美元，到一八九二年却只值1.07美元了。
1870年	69.3	61.6	
1876年	70.2	80.8	
1887年	102.2	85.8	
1891年	134.0	100.9	
1894年	162.1	128.9	

凡此种种，都说明洋务运动时期乃是中国半殖民地半封建社会的形成时期，洋务运动并没有延缓中国半殖民地化的过程，而是加速了它。因为洋务运动毕竟在基本上是当时侵略中国的资本主义列强要“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”〔5〕的结果，这是由一八六六年赫德的《局外旁观论》和英国驻华公使阿礼国（Sir Rutherford Alcock）的《新议论略说帖》和《续新议论略》的文件所证明了的。

(2) 洋务运动是阻碍还是促进了中国资本主义的发展？这是目前洋务运动史研究工作中最难解决的问题之一。争论很多，问题复杂，人各一说，言之成理。总的来看，洋务运动中所兴办的企业：官办的也好，官督商办的也好，官商合办的也好，甚至由官督商办或官商合办企业转化为民族资本企业的也好，他们都是采用机器的近代企业；洋务运动中发生和发展的资本主义：官僚资本主义也好，民族资本主义也好，他们都是中国资本主义；并且洋务运动本身最初就是由官办军事工业开始，后来又扩大为官办或官督商办或其他形式的民用企业。因此，你说它阻碍中国资本主义的发展罢，其实中国资本主义正是由它开始的；直到解放前夕，中国官僚资产阶级手里掌握的近代工业，始终超过中国民族资产阶级的近代工业而居第一位。但是，你说它促进中国资本主义的发展罢，它又办得很不象样。“西法入中国，当以枪炮为最先，其次则轮船，皆不为不久矣，枪炮尚不能晓测量，遑论制造？”“能讲洋务，即又无今日之事，”即中日甲午战争的失败和洋务运动破产的事实；因此代表中国资产阶级改良主义思想的志士谭嗣同就认为：“中国数十年来，何尝有洋务哉？”〔6〕所以，就洋务运动本身的实践来看，它基本上是阻碍了中国资本主义的正常发展，促进了中国资本主义的畸形发展，它是在资本主义列强侵略中国和中国封建主义摧残下的一个受封建性和买办性控制的畸形发展的资本主义婴儿。这一点对中国近代史来说非常重要。如果中国资本主义在洋务运动中能够得到正常发展的话，那么在形成中的半殖民地半封建社会的中国在当时就还有可能来冲决不平等条约和封建主义的网罗而转化为资本主义社会，这样在中日甲午战争中它就不致于遭到那种在当时人看来简直是不可思议的惨败。

(三)关于洋务运动的分期问题

关于洋务运动的分期问题，有以所谓“自强”和“求富”作为内容来把它分为两期的，也有以其重点之不同来把它划成三个阶段的。这种由于研究者观点之间的差异而把它划分成两期或三期，以便于提出或分析问题，看来都是可以的，都是有助于对洋务运动作进一步研究的。

主张分为两期的同志，一般都把一八六二年至一八八一年划为第一期，一八八二年至一八九四年划为第二期。这里是否可以考虑把中法战争作为分界点呢？即把一八六〇年至一八八四年划作第一期，一八八五年至一八九四年划作第二期的方案。这个方案有以下三点理由：第一，洋务运动始于一八六〇年的第二次鸦片战争，终于一八九四年至一八九五年的中日甲午战争，其间横贯着一八八四年至一八八五年的中法战争，它是以前所谓“自强”和“求富”为目标的洋务运动的第一次考验。第二，从中国近代思想史上的资产阶级改良主义思想的发生和发展过程来看，它是随着洋务运动的开始而产生，又随着洋务运动的破产、戊戌变法的失败和义和团运动等事件而由资产阶级改良主义思想发展成为资产阶级革命思想的。在中法战争以前，中国资产阶级改良主义思想以冯桂芬、薛福成和马建忠等人为代表，其中后二人还是洋务派直接培植起来办洋务的官僚知识分子，他们都主张学习西方资本主义国家的富强之术，但都拥护封建的宗法制度和思想体系，他们的活动和某些言论对当时的洋务运动起了一定的推动作用，虽然他们对洋务运动的某些办法也提出过批评；因此，从总的方面来说，这些通常所说的早期维新派可

以看作是洋务派。到了中法战争以后，以何启、胡礼垣、陈虬、陈炽、郑观应等人为代表的资产阶级改良主义思想，就从初步具有资产阶级观点的经济要求发展到政治要求，认识到要求发展资本主义的生产力，必须实现资本主义的生产关系，必须改变维护封建生产关系的代表清朝封建地主统治阶级利益的国家政权机构。因此，他们的思想就同洋务派分道扬镳了。在这里，显示了洋务运动初步破产的中法战争是一个分水岭。第三，过去对洋务运动的分期，无论是两期说还是三期说，都是就洋务运动本身的发展过程来立论的；如果采用中法战争作为分期的界限，那么它就不仅考虑到洋务运动本身的发展过程，并且也照顾到了整个中国近代史各方面的发展过程，洋务运动同他们是具有内在联系而不可分割的。

(四) 洋务运动为什么终于破产？ 有什么值得重视的经验教训？

洋务运动为什么终于破产？我们先看一下在它破产前夕，即直到一八九四年中日甲午战争爆发的时候，搞了三十五年的洋务运动的成果，中国全部近代工业，甚至包括外资在华经营的近代工业的工人人数的一个统计：〔7〕

工 业 部 门	工 人 人 数
外国资本在中国经营的近代工业	34,000
清朝政府官办的军用工业	7,000—10,000
清朝政府官办的炼铁与纺织工业	6,000
官办与“官督商办”的近代矿业	16,000—20,000
民族资本经营的近代工业	20,000—23,000
共 计	43,000—93,000

原 书 缺 页