

困學紀聞

冊九

困學紀聞注卷十五 餘姚翁元圻載青輯

考史

孟子曰天下可運於掌。又曰以齊王由反手也。豈儒者之空言哉。自唐肅宗之後。紀綱不正。叛兵逐帥。叛將脅君。習以爲常。極於五季。君如逆旅。民墜塗炭。我藝祖宋太祖廟號受天明命。澡宇宙而新之。一階一級全歸伏事之儀。發於聖訓。著於令甲。於是上下之分定。朝廷之體尊。數百年陵犯之習。片言而革。至若餓狼餒虎。肉視吾民。而咀啖之。藝祖用儒臣爲郡守。以收節度之權。選文臣爲縣令。以去鎮將之貪。一詔令之下。而四海之內。改視易聽。運掌反手之言。於是驗矣。

元圻案
張舜民

壹蠻錄曰。階級條太祖制也。若曰。一階一級全歸伏事之儀。至今樞司以匣藏之也。演繁露續集。階級法本文曰。一階一級全歸伏事之儀。世傳太祖聖語。故著諸令。今長編則遂於

唐叛兵逐師將脅君宋以階級著用儒臣爲郡守縣令收節度鎮將權史思明表誅李光弼李懷玉擅推侯希逸王政康張遂竊更韋宗偷安狗行伍整相連

真宗時登載(案)司馬光嘉祐七年上疏論禮法曰太祖申明軍法自押官以上各有階級小有違犯罪皆殊死然則其制不起真宗時恐長編不審也

長編載於真宗景德元年四月

通鑑唐紀(案)肅宗乾元元年六月史思明表求誅李光弼爲表云陛下不爲臣誅光弼臣當自引兵就太原誅之十二月平盧節度使王元志薨李懷玉爲裨將殺元志之子推侯希逸爲平

盧軍使司馬公曰肅宗遭唐中衰幸而復國是宜正上下之禮以綱紀四方而偷取一時之安

不思永久之患彼命將帥統藩維國之大事也乃委一介之使徇行伍之情無問賢不肖惟其

所欲與者則授之自是之後積習爲常君臣循守以爲得策謂之姑息乃至偏裨士卒殺逐主

帥亦不治其罪因以其位任授之然則爵祿廢置殺生予奪皆不出於上而出於下如是而求

天下之安其可得乎迹其屢階肇於此矣由是禍亂繼起兵革不息民墜塗炭無所控訴凡二

百餘年然後大宋受命太祖始制軍法使以階級相承小有違犯咸伏斧質是以上下有序令

行禁止四征不庭無思不服豈非貽謀之遠哉(案)唐書肅宗紀(案)乾元二年袁州防禦將康楚元

張嘉延反逐其刺史王政(案)王氏地理通釋(案)呂氏曰藝祖肇造區夏監觀四方求民之莫藩方

强大犬牙相錯異姓封王及帶將印者不下數十人雖用趙普之謀制其錢穀收其精兵斂威

福之柄歸之公上而舉是大柄付之縉紳學士無所疑間命廷臣爲知州通判以散節度使之

權命朝臣奚嶼等爲縣令以勤恤民隱此運量宇宙之大略出於獨見而非普所能及也

高宗詔士師

哀矜

廷尉天下之

柔請告劉

龜名

游肇不奉勅

曲筆

平

高宗詔士師

紹興三年

(案)此用張釋之語見史記本傳

高

柔不以明帝喜怒而毀法游肇不以宣武敕命而曲筆況可觀望臣庶而容心者乎曹彬謂小

大之獄雖不能察必以情爲忠之屬也可以一

戰(案)見左傳莊公十年不其然乎布告中外爲吾士師者各務

仁平濟以哀矜。天高聽卑。福善禍淫。莫遂爾情。

罰及爾身。置此座右。永以爲訓。大哉王言。幾於

典誥矣。

何以此詔乃南渡偏安之本○元折案

三國志魏高柔傳柔字文惠明帝卽位時徵法甚峻宣陽典農劉龜竊於苑中射兔其功曹張京詣校事言之

帝匿京名收龜付獄表請告者名帝大怒曰龜猶吾禁地便當拷掠何復請告者名吾豈妄收耶柔曰廷尉天下之平也安得以至尊專怒而毀法乎重復爲奏帝意悟乃下京名卽還奏

各當其罪北史游明根傳子肇字伯始爲廷尉時宣武嘗勅肇有所降恕執而不從曰陛下自能怒之豈可令臣曲璽也

崔伯易感山賦

商按亡友顧景范以通鑑地理通鑑載感山賦來問崔何時人余取宋史崔公度傳以覆曰伯易其字也高郵人歐陽修得其所作感

山賦示韓琦琦上之英宗卽宣付史館賦全載宋文鑑卷之六以伯易爲其名感山賦原名太行山賦以太行近時忌故改曲轍先生作見孫公談圃

以皇祐

仁宗二十九年改元皇祐真宗七年

之版書較景德改元景德

之圖錄雖增田三

十四萬餘頃反減賦七十一萬餘斛會計有錄

非以增賦也陳君舉

赴桂陽軍擬

奏疏云自建隆

太祖初元年號

至景德四十五年南征北伐未嘗無事而金銀

錢帛糧草雜物七千一百四十八萬計在州郡

不會藏富於州縣所以培護本根也

商按有天下者上之藏富於民次之藏

崔伯易感山賦
增田減賦
景德時藏富
藏富於民於國之異
公度自號曲轍先生失地利太行爲禁山一法百利論
謁京官拜伏非禮

富於州縣至藏富於國斯下矣宋祖宗時可謂得中策○元折案「孫君孚談圃」崔公度伯易自號曲轅先生作太行山賦以太行近時忌改作感山賦承叔題其後曰司馬子長之流也韓魏公薦其文神廟授伯易潁川防禦推官國子監直講葉水心習學記言四十七云自與敵通和太行皆爲禁山坐失地利故此賦感之續通鑑長編二百二十六神宗熙寧四年九月光祿寺丞崔公度爲崇文院校書公度再除彰德府推官國子監直講辭不赴作一法百利論萬餘言論久任衆職之事以進召對擢光祿寺丞知陽武縣故事京官令初謁尹拜庭下公

度上疏抗議謂京官天子省侍官屬豈宜北面拜伏如見君之禮自是罷上嘉其節復召對命以館職

真文忠言治體立國理財御民用人藏富天下

真文忠公

嘉定四年兼禮部郎上疏

言本朝沿體曰立國不以力勝

仁理財不以利傷義御民不以權易信用人不

以才勝德恩結乎人心富藏乎天下君民相孚

而猜忌不作材智不足而忠信有餘

元折案疏見文忠集卷三

袁機仲由提舉江東常平茶鹽改知處州入對

言於孝宗曰威權在下則主勢

弱故大臣逐臺諫以蔽人主之聰明威權在上

則主勢強故大臣結臺諫以遏天下之公議機

仲之言未盡也臺諫爲宰相私人權在下則助

其搏噬以張其威權在上則共爲蔽蒙以掩其

袁機仲論威權上下真文忠言治體立國理財御民用人藏富天下

臺諫阿合宰袋來袁機仲由提舉江東常平茶鹽改知處州入對

傅休奕白簡坐洪君疇長臺袁機仲由提舉江東常平茶鹽改知處州入對

造謗詩尼賢

姦劉時可應起謂臺諫之議論廟堂之風旨頗或

參同夾袋之欲汰白簡之所收率多暗合。

案名臣言行錄

呂蒙正爲相夾袋有冊謁見者必問人才客去卽疏之以奏晉書傅休奕傳每有奏劾或值日暮捧白簡竦踊不寐坐而待旦於是貴游讌伏臺閣生風

此猶婉

而言之也。開慶初。

閻按理宗在位十五年己未改元

邊事孔棘御史有

疏云虜雖強而必亡之勢已見咸淳初。

閻按度宗初卽位乙丑改元

召洪君疇長臺端御史自造謗詩以尼其來罔

上誣善至此豈但參同暗合而已哉是以天子

之耳目勿用憚人其惟端士。

閻按機仲名樞建安人卽作通鑑紀事本末者君疇名天錫晉江人以

侍御史召在道爲監察御史張桂効罷後官端明殿學士謐文毅

漢高帝三章之約我藝祖陳橋之誓所謂若時兩

降民大悅者也。

元圻案宋史太祖紀次陳橋驛軍士集驛門宣言策點檢爲天子未及對有以黃衣加太祖身卽拔太祖乘馬太祖攬轡

諸將曰太后主上我北面事之不得驚犯大臣皆我比肩不得侵凌朝廷府庫士庶之家不得侵掠諸將皆再拜

周益公

跋范太史

二云續通鑑長編多采近世士大夫所

藝祖陳橋誓
師三章
檢點身加黃衣

長編采近著
有遺曾子宣日記
王定國甲申

李微之舊聞

證誤

王沂公筆錄

執政輶坐論

長編不質言

續通鑑

長編

先失傳

後出

先生

輩號青虛

執政輶坐論

長編

先失傳

後出

先生

著如曾子宣日記之偏。王定國甲申錄之妄。咸有取焉。然李微之舊聞證誤。執政不坐奏事。以王定國聞見錄爲證。與王沂公筆錄不同。脩長編時未見定國書。故專用筆錄。然則長編所采摭猶有遺也。

問按李仁父長編用力四十年而成。明正嘉間人猶見全書。天啓中錢牧齋只於內閣鈔卷初五大本絳雪樓災遞歸天上。近四十年無錫顧孝廉始從嘉興高氏購得之。凡三易主而歸。傳是梗余假鮑樓下且讀且鈔。窮日夜不少休。然止及治平。餘仍放失。有勸主人宜集衆以續此編者。余亟搖手以戒。主人笑以爲知。言云李熹傳乾道四年上續通鑑長編自建隆至治平凡一百八卷。今卷數正合〇。元

圻案一續通鑑長編一太祖乾德二年先是宰相見天子必命坐。有大政事則面議之。常從容賜茶而退。自餘號令除拜刑賞廢置。但入熟狀。畫可降出。即行之。猶有坐而論道之遺意焉。

范質等自以先朝舊臣。稍存形迹。且憚上英武。每事輒具劄子進呈。退即批所得聖旨。而同列署字以志之。嘗言於上曰。如此則正稟承之方。免妄談之失矣。上從之後。遂爲定式。蓋自質等始也。宋史范質傳云。由是奏御寢多始廢坐論之禮。蓋從王沂公筆錄。王定國聞見近

錄曰。故事執政奏事坐論殿上。太祖皇帝卽位之明日。執政登殿上曰。朕目昏持文字。近前執政至榻前密遣中使徹其坐。執政立奏事自此始也。李心傳朝野雜記甲集四續通鑑長編者。李文簡廉所脩也。其書倣司馬氏通鑑爲之。然文簡謙不敢名續通鑑。故但謂之續長編。自建隆至靖康凡九百八十卷。舉要六十八卷。四庫全書總目中部編年類續資治通鑑長編五百二十卷。宋李熹撰。本朝康熙初崑山徐乾學始徵其本於泰興李氏。凡一百七十五卷。嘗真疏進之於朝。然所載僅至英宗治平而止。神宗以後。仍屬闕如。檢永樂大典宋字韻中。備錄斯編以與徐氏本相較。其前五朝雖大概相合。而分注考異往往加詳。至熙寧迄元符三十餘年事迹。徐氏所載而失載者。今皆粲然具存。惟徽欽二紀原本不載。又佚去。

熙寧紹聖間七年之事爲可惜。又子部小說家類王文正筆錄一卷宋王曾撰曾字孝先青州益都人封沂國公謚文正事蹟具宋史本傳所記皆太祖太宗時事其下及仁宗初者僅一二條而已。曾練習掌故所言多確鑿有據。故李齊長編往往全採其文。又甲申雜記一卷聞見近錄一卷續手雜錄一卷宋王鞏撰鞏字定國自號青虛先生莘縣人旦之孫素之子所記皆東都舊聞。甲申者徽宗崇寧三年也。周煥清波雜志六向於呂中公之後大虹家得曾文肅子宣日記數巨帙時屬淮上用兵擾擾不暇錄歸之後未見有此書。李心傳字微之井入儒林傳研人宋史

入儒林傳

研人宋史

晁景迂謂今賦役幾十倍於漢林勳謂租增唐七倍。又加夏稅錢通計無慮十倍。李微之謂布縷之征二穀粟之征二力役之征四蓋用其十矣。

宋賦役十倍
漢唐
林勳獻本政
李微之言取
并租庸調二
三取四
并租庸調二
稅義倉役錢再
租庸
春夫急夫夫
錢數調常平預買鹽
利過
課利浮利過
鹽諸錢
楊炎均庸錢
入二稅
耆戶長保正

何云此宋之所以弱。集證晁說之元符三年應詔封事曰本朝因唐楊炎并租庸調之二稅以爲稅矣。近又納義倉是再租也。五等之民歲納役錢是再庸也。歲有常役則調春夫非春時則調急夫。否則納夫錢是或再或三以調也。其征於民者固已悉矣。又復爲舉放利息之術。曰常平錢。曰預買錢。曰課鹽錢。又復廣設名目。悉籲遺利。曰課利錢。曰淨利錢。曰過月錢。曰施利錢。其徵尚多有司且難於條對也。○元折案。宋史食貨志。建炎五年廣州教授林勳獻本政書十三篇。謂本朝二稅之數。視唐增至七倍。本傳勳賀州人。李心傳朝野雜記甲集十五。唐之庸錢。楊炎已均入二稅矣。後世差役復不免焉。是力役之征既取其二也。本朝王安石令民輸錢以免役。而紹興以後所謂耆戶長保正催錢。復不給焉。是取其三也。合丁錢而論之。力役之征蓋取其四矣。而一有邊事。則免夫之令。又不得免焉。是取其五也。今布縷之征。有折稅。有和預。四川路有激賞。而東南有丁絹。是布縷之征三也。穀粟之征。有稅米。有義倉。有和糴。而斗面。加耗之輪。不與。是穀粟之征亦三也。通力役之征而論之。蓋用其十矣。陳君舉因輪對言曰。太祖垂裕後人。以愛惜民力爲本。熙寧以來。用事者始取太祖約束。一切紛

折稅和預激

首丁綱

斗面加耗

上供格歲額

雜斂有寬剩

禁軍

折帛和買綱

運茶場值貨

務東南三君子

范文正名節

歐陽子議論文章

周子道學

宋儒學凡三變

歐陽以濮議

從祀止齋學田記

兩朝國史有託言

更之諸路上供歲額增於祥符一倍崇寧重脩上供格領之天下率增至十數倍其它雜斂則熙寧以常平寬剩禁軍關額之類別項封椿而無額上供起於元豐經制起於宣和總制月椿起於紹興皆迄今爲額折帛和買之類又不與焉茶引盡歸於都茶場鹽鈔盡歸於榷貨務秋苗斗斛十八九歸於綱運皆不在州縣州縣無以供則豪奪於民於是取之斛面折變科敷抑配賦罰而民困極矣

止齋謂本朝名節自范文正公議論文章自歐陽子道學自周子二君子皆萃於東南殆有天意

〔閣按〕王元美論從祀欲進仲淹而黜脩蓋原知其以濮議祀非以功同昌黎○〔元圻案〕陳止齋溫州學田記曰宋興士大夫之學無慮三變起建隆至天聖明道間一洗五季之陋而守故蹈常之習未化范子始與其徒抗之以名節天下靡然從之人人恥無以自見也歐陽子出而議論文章粹然爾雅軼乎晉魏之上久而周子出又落其華一本於六藝學者經術庶幾於三代何其盛哉則本朝人物之所由衆多也余嘗求其故三君子皆萃於東南若相次第然殆有天意云云

兩朝國史非寇準而是丁謂託之神宗聖訓蓋蒲宗孟之筆也王允謂不可令佞臣執筆詒哉

〔何云云〕

丁寇之相惡止於南人北人分朋報復不可獨以寇公爲是也平心錄其實斯得之矣〔全二寇公誠有袒北之病然其與丁謂抵牾則君子小人之是非較矣何說謬○〔元圻案〕晁氏讀書後志史類仁宗英宗兩朝國史一百二十卷王珪等撰元豐五年六月奏御比之實錄事跡頗多但非寇準而是丁謂託之神宗詔旨〔宋史蒲宗孟傳〕帝稱其有史才命同脩兩朝國史又稱宗孟附呂惠卿而非司馬光則其是非之變亂可知矣〔後漢書蔡邕傳〕馬日碑謂允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成漢史爲一代大典且忠孝素著而所坐無名誅之無乃

失人望乎尤曰昔武帝不采司馬遷使作該書流於後方
今國祚中衰神器不固不可令佞臣執筆在幼主左右

謂寇準是丁

紹興

閏按高宗在位五年辛亥改元

重脩哲宗實錄

獨元祐八年事皆

無存者至參取玉牒日歷諸書以足之僅得成

書中興後事紹興八年至二十五年最爲疏略

鶴山謂小人爲不善於傳世詔後之書必遏絕

元祐案魏鶴山跋李文簡公手記李悅等十事曰李文簡所記多

京檜時事雖得諸所聞者頗若此大抵平世事罕所佚遺惟在柄臣則未有不憚史官而嫉記者故是非毀譽鮮不失實率閱歲歷時而後其事寢白自唐許李以至近世王蔡秦韓皆莫不然也且裕陵一朝大典既爲羣小所淟汨雖紹興更定差勝諸本而其紙媚譎諷之詞終有刊落未盡其後紹述之議雖行於紹聖其實助乎元祐之末至紹興重脩泰陵實錄獨元祐八年事皆無存者至參取玉牒日歷諸書以足之僅得成書中興後事亦是紹興八年至二十五年最爲疏略小人終日爲不善皇恤乎人言惟於傳世詔後之書則必求以過絕而竄移之云云

書錄解題起居注類哲宗實錄一百五十卷監修趙鼎史官范冲等重脩紹興四年二月思陵嘗謂宰臣朱勝非等曰神宗哲宗史錄事多失實當別脩定范祖禹之子冲已有詔命可趣來令兼史職頃歲召慈誕辰宮中置酒從容語及前朝事曰吾述事宣仁求之古今母后之賢未見其比妾臣私憤誣謗雖嘗下詔辨明而史錄未經刪改朕每念及此惕然於懷欲降一詔

具載昭慈遺旨庶使中外知朕脩史之本意於是以聖語繫之哲錄之末錢氏大昕曰元祐八年呂大防范純仁在相位其明年改元紹聖而章惇獨相矣自紹興八年至二十五年宰相

李秦檜

蒲宗孟附呂
非司馬王允不令邕

修史丁寇報復以

重修哲宗寶

錄元祐八年事

無存參取玉牒日

小人過絕史

紹興相檜史

最疏略

天下之治

衆君子成之而不足

一小人敗之而

有餘

原註紹興中奏疏

皆不王論也

元祐案林少頴尚書伊訓解曰本朝元豐中李常寧以進士對策爲第一其言曰天下之大社

稷之重百年成之而不足一日毀敗之而有餘某嘗三復斯言以爲得伊尹所以訓太甲之意雖晁董公孫之策皆不及也案秦少游李狀元墓誌曰元祐三年春三月上始疏軒策士而康延李君爲第一君諱常寧字安邦君於斯時年逾知命釋褐授宣義郎簽書鎮海軍節度判官是歲以疾卒與王氏原注合林氏以爲元豐對策誤也劉行簡語乃上殿論用君子小人之說與第一卷所引夬以五君子決一小人云云同一疏陳振孫稱其居瑣牘僅百餘日忤秦檜罷去著非有齋類藁五十卷今作苦溪集五十五卷

太祖在位十七年四行郊禮太宗二十二年五月

講郊禮真宗東封西祀率二年一行仁宗後三

歲一郊爲定制

元祐案玉海九十二呂源曰三歲之郊非祖宗制也太祖在位十七年四行大禮乾德中歷六年方一講郊寶四年南郊

之後更五歲因平江南祭天地於洛京伸告謝之敵而已太宗自雍熙以來五年乃親耕又六年至淳化六年再行郊禋之禮是十年而一郊也太宗二十三年五講郊禮真宗率三年而行仁宗明道元年恭謝天地於天安殿又謁太廟明年又親耕最爲煩數自是三歲一郊遂爲定制

元城詔錄藝祖造熏籠事

注見卷四

周益公謂誤以元豐

李文簡手記

京檜事

哲錄載思陵

語

昭慈母后之

賢

李常寧對策

名言

天下宗社成

壞

劉行簡論君

子小人

宋議行郊禮

之年

元豐後官制

藝祖

造薰籠事

呂正獻書坐

古語

張霸戒子受

不善

李秉家誠言

少年

編錄善事自

書點行詩文

後官制爲藝祖時官制。

元圻案周益公蘇文定遺言後序曰劉忠定公於本朝故事洞達該貫無毫釐差而馬永

郎維揚馬永卿大年撰永卿初任亳州永城主簿從寓公劉安世器之學記其所聞之語

正獻公書坐右曰不善加己直爲受之本後漢

張霸戒子之詰

案正獻公著之證宋史有傳其事見呂氏家塾記

呂居仁雜錄曰

少年毋輕議人毋輕說事本魏李秉家誠

元圻案書錄解

題儒家類師友雜志一卷雜說一卷中書舍人東萊呂本中居仁撰後漢書張霸傳霸字伯饒成都人鄉人號爲張曾子遺勅諸子曰人生一世但當敬畏於人若不善加己直爲受之三國志魏李通傳通子緒注王隱晉書曰緒子兼字元胄爲家誠曰凡人行事年少立貞不可不慎勿輕論人勿輕說事如此則悔吝何由而生患禍無從而至矣

呂氏童蒙訓

亦呂本中著共三卷

云前輩有編類國朝名臣行狀

墓誌取其行事之善者別錄出之以自警戒亦

樂取諸人以爲善之意

何云自警編之名本此○案呂氏語在童蒙訓下卷

朱文公

亦云籍溪胡先生

全云胡原仲康文定仲子

教諸生於功課餘暇

以片紙書古人懿行或詩文銘贊之有補於人者粘置壁間俾往來誦之咸令精熟此二事可

翁注本末學記

卷十五 考史

六一十

華書局聚

胡原仲傳論

語文定道州明道生皆道

以爲法。

元折案。周益公濂溪胡先生墓表曰。先生名憲字原仲崇安人紹興庚辰與余同爲秘書省正字原仲自言少從其叔父文定公傳論語學以爲入道之要。

胡文定三子寅宏寧籍溪其姪也謝山以爲文定子偶誤記耳。

周元公

濂溪先生

生於道州。二程子生於明道。

仁宗十年壬申改元

元祐

間天所以續斯道之緒也。

何云若是則孔子不當生於闕里

元祐之黨

劉元城謂止七十八人。後來附益者非

也。慶元

閩按寧宗初卽位乙卯改元

之黨黃勉齋

名幹朱子弟子

謂本非黨者

甚多羣小欲擠之。借此以爲名耳。

元折案。宋費衮梁溪漫志三。吾州蒼梧先生

元祐黨人有附益慶元黨有非黨者

蔡編黨碑三百餘人。述黨籍列傳譜。

胡德輝程嘗對劉元城歎息張天覺之亡元城無語蒼梧疑而問之元城云元祐黨人只是十七八人後來附益者不是。又云今七十七人都不存惟某在耳元城爲此言時寶宣和六年十月六日也。王明清揮麈後錄。蔡元長使其徒再行編類黨人刊之於石名之云元祐姦黨播告天下但與元長異意者人無賢否官無大小悉列其中殆三百餘人。有前日力闢元祐之政者亦贊刺名洪景廬疏云韓敦頤金元祐黨籍諸臣及建中上書邪等人多表表立名節經崇寧禁錮靖康流離子孫不能盡存平生施爲漫不可考訪求闕遺遂成列傳譜述一百卷凡名在兩籍者三百九人而書於編者二百五其不可得而詳者四人而已與劉元城之說不同真西山政蜀人游監簿慶元黨人家乘曰慶元初衆賢盈庭人稱爲小元祐而侂胄以區區鷙弁乃欲祖章蔡故智一罔而空之於是姦黨之名以立。四庫全書目錄史部傳記類慶元黨禁一卷滄州樵叟撰序稱淳祐乙巳則作於理宗十八年也考黨禁起於寧宗慶元二年八月弛於嘉泰二年二月是書之作蓋距弛禁時又四十四年矣書中所錄僞黨共五十九人如楊萬里嘗以黨禁罷官而顧未入籍薛叔似晚歲改節依附權奸皇甫斌猥瑣穠榮儻軍辱

國侯旣敗之後復列名韓黨與張儀許及之諸人並遭貶謫其姓名亦並見此書豈非趨附者繁矣鸞也集之一證哉

慶元黨人家

乘小元祐

佐胄以鷁弁

偽黨五十九

楊萬里未入

薛叔似皇甫

歐斌張瓊

歐集周君

周堯卿

歐表周君

周堯卿

歐表周君

周堯卿

歐表周君

周堯卿

歐表周君

周堯卿

周堯卿

歐陽公爲周君墓表二云篤行君子孝於其親友於其兄弟而集缺其名與字周益公考之春陵志乃周堯卿字子俞東都事略有傳其行事與墓表合而字子餘未知事略據何書而立傳也荆公爲征君墓表云淮之南有善士二人杜嬰徐彙仲堅而征君之名字集亦缺焉二人皆居真之

揚子當求郡志而補之

原注二表皆載於文鑑○元折案

周益公平園續稟

彭孝子千里墓表曰予聞仁宗

朝有太常博士周君居父母喪倚廬三年不飲酒食肉言必戚哭必哀歐陽公極論古今喪禮之廢推爲篤行君子而京浙閩蜀所刻公集槩書曰名么字么豈公表於金石垂勸來世之意耶子數息于斯及考誌文知其爲天聖進士又考其官游多在湖廣而墓在道州之永明竊意爲道之賢者也亟求春陵志視之本郡果有周堯卿字子俞行義與公所書合於是刻之定本

使其名字昭昭於無窮王荊公處士征君墓志淮之南有善士三人皆居於真州之揚子杜君者寓於鑒徐君寓於筮故多爲賢士大夫所知而征君獨不聞於世征君諱某字某事其母至孝於鄉里恂恂恭謹樂振人之窮急而未嘗與人校曲直好著書能爲詩

東都事略儒學傳

周堯卿字子餘其先汝陰人也後徙居荊州之南舉進士積官至太常博士堯卿年十二

喪父憂戚如成人見母氏則抑情忍哀不欲傷其意其於昆弟尤篤友愛

書錄解題地理類

春陵圖志十卷教授臨江章頴茂憲撰又

別史類

東都事略

百五十卷眉山王介平撰

州界東自劉守光僭竊周德威攻取契丹遂據營平自同光以來契丹南牧直抵涿易其失險久矣宋陳均九朝編年備要二十九關內之地平漢營三州自後唐爲契丹陷之後改平州爲遼興府以營漢二州隸之號爲平州路至石晉之初阿保機耶律德光又得檀順景蘄涿易六郡建燕山爲燕京以轄六郡號爲燕京路與平州自成兩路始朝廷自海上議割地但云燕雲兩路而已蓋初謂燕山之路盡得關內之地殊不知關內之地平州與燕山異路也

平州路燕京

仁宗制科十

五人

何泳富弼蘇紳

吳育田況

張方平再舉

錢明逸彥遠

兄弟

吳奎夏靈陳舜俞

錢藻王介

蘇軾轍兄弟

錢易制科在前邵亢以宰相

氏制科之盛錢姻報罷

仁宗時制科十五人天聖何泳富弼景祐蘇紳吳育張方平田況

案田況之舉長編載在寶元元年

慶歷錢明逸彥遠皇

祐吳奎嘉祐夏靈陳舜俞錢藻蘇軾轍王介東

坡同年王中甫挽詞詩先帝親收十五人

案自註云仁宗朝賢良十五人今惟富鄭公張宣徽錢純老及余與舍

弟在注者多誤

閻按仁宗本紀一書策制舉人見天聖八年景祐元年寶元元年慶歷二年六年皇祐元年五年嘉祐二年四年六年與此亦不甚合

惟玉海科舉所載合又父子則錢易明逸彥遠兄弟則二蘇二錢再舉制科則張方平仁

皇親擢十五人蓋錢易在前故○元祐案長編一百九仁宗天聖九年七月御崇政殿試

賢良方正能直言極諫太常博士成都何泳茂才異等富弼泳弼所對策並入第四等以泳爲

祠部員外郎同判永興軍賜五品服弼爲將作監丞知長水縣自註云泳邑里據登科記嘗考

又一百十四景祐元年六月策試賢良方正能直言極諫太常博士蘇紳才識兼茂明於體

用大理寺丞吳育茂才異等張方平育策不及三千字特擢之以育爲著作佐郎直集賢院通

判湖州紳爲祠部員外郎通判洪州方平爲校書郎知崑山縣又一百二十二寶元元年七月策試賢良方正能直言極諫著作佐郎田況大理評事張方平茂才異等邵亢況所對策入

第四等方平四等次亢與宰相張士璿聯姻報罷况遷太常丞方平著作佐郎通判江寧府及睦州況信都人亢丹陽人也又二百三十七慶歷二年八月策試才識兼茂明體達用科殿

王彭所對不入等

汪輔之以無行罷

吳育蘇軾策三等

夏體以私貸
夏體以私貸
郊民錢廢
郊民錢廢
匈奴書
匈奴書
物棄宗社
物棄宗社
細故
細故

中丞錢明逸所對策入第四等次以爲太常博士通判廬州明逸易子也又（一百五十九）慶歷六年七月策試賢良方正能直言極諫太常博士錢彥遠策入第四等擢祠部員外郎知潤州彥遠易之子明逸之兄也宋興以來父子兄弟制策登科者錢氏一家而已又

（一百六十七）皇祐元年八月策試賢良方正能直言極諫殿中丞吳奎所對入第四等以奎爲太常博士通判陳州奎北海人又（一百八十六）嘉祐二年七月策試賢良方正能直言極諫秘書丞王彰材識兼茂明於體用明州觀察推官夏體彭所對不入等體入第四等授光

祿寺丞體越州人也自註體越州人據登科記又（一百九十一）嘉祐四年八月策試應才識兼茂明於體用科明州觀察推官陳舜俞賢良方正直言極諫旌德縣尉錢藻汪輔之舜俞藻所對策並入等授舜俞著作佐郎簽書忠正軍節度判官漢試校書郎無爲軍判官輔之亦入等

御史沈起言其無行罷之舜俞烏程人藻鏐五世孫也又（一百九十四）嘉祐六年七月策試賢良方正能直言極諫著作佐郎王介福昌縣主簿蘇軾灤池縣主簿蘇轍策第三等介四等

轍四等次以軾爲大理評事簽書鳳翔府判官事介爲秘書丞知靜海縣轍爲商州軍事推官

介衢州人也（石林燕語五）仁宗初復制科立等甚嚴惟吳春卿蘇子瞻入第三等故子瞻

謝啓云誤占久虛之等蘇紳字儀甫泉州晉江人頌之父吳育字春卿建安人充之兄諡正肅張方平字安道南京人舉茂材異等又中賢良方正田况字元均冀州信都人錢明逸字子

飛諡修懿彥遠字子高吳奎字長文諡文肅陳舜俞字令舉自號白牛居士錢藻字醇老明逸

從子宋史俱有傳舜俞附張問傳藻附明逸傳（長編一百九十四）嘉祐六年七月知長洲

縣夏體坐私貸民錢特勒停體中制科本路提點刑獄王道古惡其輕傲據其事而廢之施

宿蘇東坡王中甫挽詩注王中甫名介三衢人官止祠部郎中

乾道（閻按孝宗在位三年乙酉改元

元年

郊赦文云前事俱捐弗念乎

薄物細故烝民咸乂靡分乎爾界此疆洪文惠所草也朱文公與陳正獻公全云名後書曰卑辭厚禮