

中国当代民间史料集刊

3

物资局整风鸣放材料

中国当代民间史料集刊 3

物资局整风鸣放材料

华东师范大学中国当代史研究中心／编

中国出版集团 东方出版中心



本集刊出版获得东方历史学会资助

图书在版编目(CIP)数据

中国当代民间史料集刊.3/华东师范大学中国当代
史研究中心编. —上海: 东方出版中心, 2011.10

ISBN 978-7-5473-0281-1

I. ①中… II. ①华… III. ①中国—现代史—史料
IV. ①K270.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 247836 号

中国当代民间史料集刊.3

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 021-62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 昆山亭林印刷有限责任公司

开 本: 710×1020 毫米 1/16

字 数: 300 千

印 张: 19.75

插 页: 2

版 次: 2011 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-5473-0281-1

定 价: 38.00 元

出版说明

《中国当代民间史料集刊》是一套记录 1949 年以来中国历史的资料丛书，由本中心组织编辑。这套丛书收录的是流散于社会的各种民间文献，包括日记、笔记、记录、信函、小报、表格、账册、课本等等。与已经出版的许多中国当代史资料不同，这套丛书以反映社会底层的政治、经济、文化状况和日常生活、人际交往、家庭关系、个人境遇等为内容，为读者提供记录底层历史变迁的原始资料。

相对于中国古代和近代各种民间史料，中国当代民间史料数量更大，种类更多，抢救、发掘的难度理当比前者要小得多。但实际的情况却颇不乐观。由于在相当一段时间里政治运动频发，特别是经历过“文化大革命”以后，许多私人记录性史料大量抄没、毁坏或遗失。而各种运动过后，尤其是改革开放初期“拨乱反正”，也曾将大量个人材料交还个人处理，或由组织代为销毁。再加上单位变动频繁，过去曾经保存在单位里的各种油印资料或个人记录材料，也不断地被处理或销毁。所有这些都使得原本应该浩如烟海，取之不尽的当代民间史料，如今竟成急需抢救的“国宝”。

近十几年来，意识到并重视当代史料搜集和抢救工作的民间人士和专业研究者，已不在少数。但十分遗憾的是，这方面的工作迄今为止仍处于一种分散游击、割据自守的状况。由于收藏者多将自己搜集到的史料藏诸深山、秘不示人，从而使得原本就显得十分稀少的民间史料愈显其缺。

历史研究,关键在史料。当代史料通常有几类,一是官方档案文献;二是口述或回忆;三是影像或录音;四就是民间记录的各种文字材料了。在所有这些史料当中,官方档案的形成、留存和开放,都难免会受到时政的极大影响,因而具有很大的片面性;口述回忆史料因时过境迁,加之当事人的主观意向和记忆误差,也极易造成对历史的误读。至于影像录音之类的史料价值,自然局限更为明显。因此,当代史料当中最大量的,也是最能够真切反映社会当时各种情况的,恰恰是这些民间史料。如今,当代中国历史的研究正方兴未艾,已有越来越多的学者和学生开始关心和研究当代历史的问题了,但因为民间史料查找不易,除极少数近水楼台者外,真正能够利用民间史料来做研究的学者和学生,还寥寥无几。

本中心成立不久,但深信应该在这方面有所建树。因而不惜大家动手,不取分文,费时费力并以极为有限的财力资源,编辑出版这样一套丛书,以利推动民间史料的整理与出版,进而逐渐打破现在史料收藏过于分散、难以利用的情况。

必须说明的是,本中心在民间史料搜集上着手较晚,故我们所推出的史料无论从面上,还是从点上,都不成系统。同时,由于整个当代史料的整理和出版工作在全国范围也都还只是处于起步阶段,无论编辑还是出版工作都还有一个摸索适应和逐渐规范的过程,因此,在许多方面都难免存在着缺失甚或不当之处。凡此种种,还有望各方读者包括原文作者及时提醒和指正。

本丛书的编辑,遵循反映历史原貌的原则,各种文献一律按照原文体例、格式、文字录入编辑。文献中的错别字以[]符号订正,漏字以()符号填补,衍字以< >符号注明,辨认不清的字以■符号标明,明显语句不通处用括号说明,当加标点而未标点处仍依原文。出于维护原始资料所有者名誉的考虑,书名隐去了单位或个人所在地名称,请读者谅解。

这套丛书由韩钢、杨奎松主编。《省物资局整风鸣放材料》原由该局整风办公室汇编,这次由谢敬初校,肖安森二校并整理。

华东师范大学中国当代史研究中心

2010年7月

目 录

一、省物资局大字报汇集	001
(一) 右派分子高华的言论	003
1. 高华的反动文章	003
无题	003
洋相	003
试帮局长反对主观主义	004
这不是“咬文嚼字”	006
这是“帮腔”吗？	006
解剖开来看右派言论	007
2. 高华的书面“检讨”	008
对肃反以来思想言行的检查	008
3. 辩论大会“交代”记录	013
8月14日辩论会	013
8月17日辩论会	014
8月21日辩论会	016
8月24日辩论会	017
8月31日辩论会	018
9月11日辩论会	020
(二) 大字报对高华的揭发批判	021

1. 对《无题》诗及《洋相》文章的批判	021
请研究《无题》诗的动意	021
初究《无题》诗	022
《无题》诗的目的何在	024
高华对党不满是历来已久的	025
这是一把野火!	026
拿对敌人的讽刺手法来对待人民内部,居心何在?	027
一棍加一棒	029
2. 对《试帮局长反对主观主义》一文的批判	029
驳斥《试帮局长反对主观主义》	029
3. 对《这是“帮腔”吗?》一文的批判	031
学习随感	031
对谁有利	032
好得很!	034
读《这是“帮腔”吗?》后感	035
谁是“大智若愚”	036
4. 对高华反动言论的揭发和批判	036
关于《这是“帮腔”吗?》一文发表后若干问题的说明	036
高华的言行	038
高华的一些言行	039
高华污蔑领导“大人”“千岁”的思想本质	040
斥高华的反动谬论	041
高华为什么要反对马列主义?	042
驳高华的“民主自由”	043
高华是如此“承认”马列主义的正确和伟大!	045
不许高华污蔑歪曲党的干部政策	046
高华不要狡辩	047
5. 对高华态度的批判	048
揭露高华反党阴谋活动的几种手段	048
揭穿高华的反党阴谋	050

高华装死躺下了,我们必须提高警惕!	051
我们同高华的根本分歧,是两条道路的斗争!	052
高华的自尊心	052
驳辩护者	053
揭开这小集团盖子	054
(三) 辩论大会对高华右派言论的揭发和批判	056
彻底揭发高华真面目	056
驳斥高华的《无题》诗、《洋相》二篇文章	067
对高华的反党反领导罪恶的批判	075
驳斥高华关于反对马列主义的各种谬论	084
对高华反社会主义言行批驳要点	088
对高华的批驳	095
关于肃反问题的发言	097
反右派斗争辩论大会上的发言草稿	100
在九月十四日辩论大会上驳斥高华反党、反社会主义制度的发言	102
二、省物资局中层干部鸣放材料	105
生杰仟同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	107
王承祐同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	111
11 月 28 日下午与孙秉夫(前本局办公室主任)同志个别征求意见的记录	116
蒋萍同志的书面发言	122
蒋萍同志的书面发言(补充)	132
向陈平同志(原本局基建科科长)个别征求对本局各级领导同志意见的记录	134
符长松同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	137

夏锦华在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部放鸣 座谈会上的发言(记录综合)	142
赵洪新同志在 1957 年 10 月 21 日至 10 月 24 日中层干 部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	144
李鹤舫同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部 放鸣座谈会上的发言(记录综合)	148
解学仁同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部 放鸣座谈会上的发言(记录综合)	150
王祥同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部 放鸣座谈会上的发言(记录综合)	151
张玉坦在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部放 鸣座谈会上的发言(记录综合)	155
周为俊同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干 部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	159
颜承俊同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层 干部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	162
罗以东同志在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层 干部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	166
李局长在 10 月 21 日至 10 月 24 日本局中层干部 放鸣座谈会上的发言(记录)	169
李局长在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争 鸣座谈会上的发言(记录综合)	170
生杰仟同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干 部放鸣座谈会上的发言(记录综合)	175
王承祐同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干 部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	184
董服海同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干 部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	192
符长松同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干 部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	197

夏锦华同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	204
赵洪新同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	205
李鹤舫同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	207
解学仁同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	209
王祥同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	210
张玉坦同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	212
周为俊同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	217
颜承俊同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部争鸣座谈会上的发言(记录综合)	221
罗以东同志在 11 月 1 日至 11 月 12 日本局中层干部放争鸣座谈会上的发言(记录综合)	226
在群众大会上的初步检查	228
对局长检查的看法,根据同志们的发言摘要综合如下几点	240
小组对李局长检查报告第二部分讨论情况	242
王承祐同志发言	244
董服海同志的发言	250
符长松同志的发言	255
赵洪新同志的发言	258
王祥同志的发言	260
周为俊同志的发言	262
李鹤舫同志的发言	265
罗以东同志的发言	266
颜承俊同志的发言	267

王承祐同志的意见	269
董服海同志对同志之间的一些意见与看法	273
王祥同志对同志之间的意见	277
赵洪新同志对中层干部之间的意见	279
对生杰仟同志所提意见的摘录	283
对王承祐同志所提意见的摘录	292
对蒋萍同志所提意见的摘录	295
对董服海同志所提意见的摘录	298
对符长松同志所提意见的摘录	301
对王祥同志所提意见的摘录	304

(一) 右派分子高华劫言论

1. 高华的劫后文选

右派

不要看这胖子右派，
也不要以为他是个右派。
他还是真真正正的“左派”的人。
他。

生于一九六四年。

一、省物资局大字报汇集

(一) 右派分子高华的言论

1. 高华的反动文章

无 题

不要看他样子古老，
也不要以为他是戏台老生，
他还是真真实实“新时代”的人。
他，
生就一张大口，
还有一只“伟大庄严”的手。
大手指事，大口责人，
指指责责，这个本领他世无比伦。

不过，话说回来，
我看还是向他大喝一声：
放下你那官僚臭架子！
口开小些，眼睁大些，可以多看点儿东西，
两只手一齐干事，才是劳动者的本能；
还是脱掉那高人一等的官靴，
不然，老实说，很难真正做到深入下层。

(6月10日)

(附图从略——编者注)

洋 相

(半分钟演完的相声。表演时，要“洋”一些，故曰“洋相”)

——随便什么舞台。幕启——

甲：我建议你对别人提的意见虚心一些，多考虑考虑。

乙：(急)那[哪]里话，那[哪]里话！我一贯就虚心对待任何人的意见的。

我……,人家的意见,嗯……哪一点不是……嗯……虑之再三,想到深更半夜的?

甲:那么,你对我现在提的这一点意见有没有考虑过呢?

乙:……(揩汗)

——幕急下。犹闻乙“嗯……嗯……”之声。——

献给那些没有时间考虑问题和急于解释的人。

(6月10日)

试帮局长反对主观主义

局长的主观主义是相当严重,相当系统的。

主观主义的实质是轻视以致忽视客观实际。局长的领导方法论恰正是这样。在研究本局一季度物资检查总结时,局长认为领导干部可以靠听汇报然后出点子就行了。有人认为赵洪新同志下厂检查时不够深入,局长却认为这样提太偏激了,并且说:不一定就要那么具体。因此把加[嘉]兴组领导搞好上层关系的优点和不够深入的缺点一并认为是一个完整的好的“领导方法”。可以说,局长自己也就是这样做的。

物资供应的情况是极其复杂的,矛盾很多。但是局长除了听汇报得到一些印象以外,没有对什么问题进行过亲自深入的研究。局长经常自己也说,上级领导问一个到两个“为什么”时,就没有下文了。可是局长对这个情况却又很泰然,没有严肃地采取过什么措施。在局长看来,领导就不是那么具体的。可是我要问,领导不能对每个问题都那么具体,当然是对的。但是领导对每个问题都可以这样不具体么?领导上不应该经常深入具体地研究一两个问题么?没有具体的研究,领导干部不成了空架子了么?没有具体,原则岂不成了空话?长此下去不就要落到形势后面去了么?我建议局长深深地考虑这样一个事实:农民对合作化深为感激,说:“毛主席好象[像]知道我们村的情况一样。”请看,这才是多么动人心的领导方法!

局长不重视具体分析达到了这样的程度:例如在今年年初,全国正在大张旗鼓的[地]提倡增产节约。储运科王祥同志和上办解学仁主任都反对买汽车,认为还没有迫切需要,可是局长还没有算什么账,就认为一定要买。结果也就以局长的想象代替了算账和储运部门同志的意见——第一次预算造上了。虽然,当时保留一天到两天时间做一些算账工作是完全可能的。

主观主义是形而上学的，脱离辩证法的，对动机与效果、思想与实践的看法是割裂的。而局长的动机与效果脱节也正是给我印象极深的一点。局长说了不少和做了不少使效果实[适]得其反的话和事。党整风，要群众毫无顾虑地提意见。但是，在我有顾虑时，你指着我的鼻子说：“你就是还有顾虑。”这会使我顾虑少些么？不，顾虑更多。局长不择方式的批评，固然治了一些毛病，可是，可以说生出来的病恐怕更大更危险，不敢和你局长亲近了。请问还能听到我的真心话么？“怕局长”，这是客观存在的真事。

主观主义也必然产生片面性。赵连璧同志写了篇有缺点的好文章，叫大家节约，可是说人家结婚是“哭笑不得”，而且说的是我（她当我面和王科长谈的），我却不以为然，于是就当面向她提出反批评。可是局长却认为文章是好的就批不得，鸣不得，以致说我是“反进步”。我不禁要请问局长：这样说来，共产党是好的，向共产党提反面意见岂不要成了“反革命”了么？好的就是好的，坏的就是坏的，不承认有两面性，这是什么呢？主观主义的公式！而这一点，局长却多少用来看人的。局长说过：“领导干部就是比一般干部强。”这种话真惊人。毛主席怎么说的呀？毛主席说：“（先）当群众的学生，再当群众的老师。”中国有句老话：“三人行，必有我师焉。”这是值得深思的。我想举例，我认为局长看人够不上起码的客观。真理的标准是客观实践，恐怕局长还欠真正深刻地承认这一点。局长可能是把自己革命多年来自己提高了的思想作为客观标准了。可是危险的是这样容易认为和自己亲近的、一致的就好，相反就坏。这后面还会有什么呢？宗派主义。

主观的人，和我一样，是不善于或者说不懂得谦虚[虚]的。我看局长也有那么一点和我一样的资产阶级思想尾巴。局长批评人时，是以严声厉色来反对人家解释的。局长只能“自我批评”，不能别人批评。比方，局长可以自己说：“我两点论做得还不够。”但我说局长不够时，就不行了。局长说：“怎能做得那样完正[整]呢？”于是，我后面的具体意见就吓跑了。局长有些怕反面意见，喜欢人提那种象[像]似全面鉴定那样的意见，否则就是“不全面”。根据自己的生活经验感觉到，一个人在什么地方自满时，什么地方就有问题。斯大林把自己的意见看得对，而且太肯定，结果也犯了错误。因此，我说局长自认公正就不公正，自认好就不好。可是我这个意见，也许由于说的时候过于激烈，局长根本没有很好考虑，相反，替我夸大得变了质。说我这样说的：说好话的

没有好人。局长有时不虚心得令人气忿[愤],有时说话不认话;有时出尔反尔,前后说话自相矛盾。我请局长不妨自己考虑一下。

我说完了。如果说我还有什么顾虑的话,那就是微微担心自己[己]说了一篇[通]废话。

(6月13日)

这不是“咬文嚼字”

咱局对一般干部有个奇怪的叫法:“具体干部。”顾名思义是“干具体工作的”。当然,下一步推论就是:不是“具体干部”也就不是干具体工作的。

为什么说这称法是奇怪呢?答曰:未见人事、组织部门及其他机关有“具体干部”之称,此其一;其二,主要的,世间未尝有不通过具体工作、具体劳动而能创造世界的。

有些人很喜欢说“具体干部”以及“做具体工作的”等等。我想,说话有因,这种不当的说法后面或许是有一些“指导思想”的。不然,为什么正好是喜欢这样说的某些同志不喜欢具体地、踏实地干一些工作呢?

与“具体工作”对应的,该是“原则工作”了。可是“原则”二字是个抽象的,“原则工作”不就成了“没有工作”或是“不干工作”了么?

最后,特附图画一张,敬希不喜欢做“具体工作”而迄今似尚无转变的“原则干部”多看一眼。

(具名:一个一般干部)

(7月3日)

(附图从略——编者注)

这是“帮腔”吗?

我们正处在一个不平凡的时代,而今年上半年,更是一个不平常的春天。因为人民正在反右派斗争中得到不平常的提高。

但是,群众的革命觉悟是在斗争的风雨里培养而不是在温室里培养起来的。因此,我认为,起初暂时不给右派以回击,让群众充分认识他们的面目,这样做是正确的。而且尚可让他们再多抛出一些恶毒的东西来使他们凶狠的面目更加暴露无遗。至于中国人民,那是不能因为他们的毒素而毒害了,天下大乱了的。相反,反右派的斗争将使毒素刺激人民抗毒素的生成。

可是,据斯德元同志说,这样的看法(即所谓“批判太早啦”的看法)说得轻