

王夫之评传

(上)

萧蓬父 许苏民 著

衡陽王夫之評傳

周易上經

主编

匡亚明

中国思想家评传丛书

伏羲氏始畫卦未有易名夏曰連山

道雖本於伏羲而實文王之德

者互相推移以摩盪之謂周易之書

易之體也六十二卦錯綜乎三十四象而更列焉易之

易之體也六十二卦錯綜乎三十四象而更列焉易之用也純乾純坤未有易也而相峙以並立則易之道在

周易內傳卷一上

衡陽王夫之撰

伏羲氏始畫卦未有易名夏曰連山

狗筆人

之謂也文王乃本伏羲之畫體三才而性命之原極物理人事之變以明得吉失

道雖本於伏羲而實文王之德與聖學之所自著也易者互相推移以摩盪之謂周易之書乾乾並進而得首易之體也六十二卦錯綜乎三十四象而更列焉易之用也純乾純坤未有易也而相峙以並立則易之道在



南京大学出版社



匡亚明 主编
中国思想家评传丛书

王夫之评传 (上)

萧萐父 许苏民 著

南京大学中国思想家研究中心
南京大学出版社

中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 牧 李铁映 陈焕友

《中国思想家评传丛书》工作领导小组

组 长 王霞林

组 员 任彦申 王国生 王斌泰 石启忠

韩星臣 洪银兴 冯致光

学术顾问 (按姓氏笔画为序)

丁光训 丁莹如 王元化 王朝闻

冯友兰 曲钦岳 任继愈 刘导生

刘海粟 安子介 孙家正

杜维明(美国) 杨向奎 苏步青

李 侃 吴 泽 何东昌 张岱年

陈 沂 罗竹风 赵朴初 施觉怀

钱临照 徐福基 袁相碗

席 文(美国) 唐敖庆 黄辛白

蒋迪安 程千帆 谭其骧 滕 藤

戴安邦 魏荣爵

主 编 匡亚明

终审小组 茅家琦 周勋初 林德宏

副主编 (按姓氏笔画为序)

卞孝萱 任天石 巩本栋 茅家琦

周勋初 林德宏 洪修平

蒋广学(常务) 潘富恩

《中国思想家评传丛书》序

匡亚明

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中，像滚滚东流的长江那样，以磅礴之势，冲破了重重险阻，奔腾向前，现在更以崭新面貌，雄姿英发，屹立于世界民族之林。这是人类历史上的一个奇迹。产生这一奇迹有诸多原因，其中十分重要的一点，就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民，在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中，逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。这是一种伟大、坚强的精神支柱，是我们民族凝聚力和生命力之所在，是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然，和各国各种不同传统思想文化一样，在中华民族的思想文化传统中，也是既有精华，又有糟粕，因而全盘肯定或

全盘否定,不对;一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之,也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学研究和分析,取其精华,弃其糟粕,继承和弘扬这份瑰宝,振兴中华,造福人类。人类历史发展的连续性,就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。继往是为了开来,开来不能离开继往。民族虚无主义和复古主义,都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。继往就是继民族优秀传统之往,开来就是开社会主义现代化建设之来。对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究,实现去粗取精的要求,正是继往开来必须完成的紧迫任务。我认为这是中国各族人民,首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。但面对这一时间上长达五千年,内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化,将从何着手呢?毛泽东同志早在1938年就说过:“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产。”^①这是很有远见而又切合实际的英明建议。从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期,如果总结了这段历史,也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。当然,基本上不等于全部。孔子以前和孙中山以后的情况,可以另行研究。因此,我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止,方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。这就是从这段历史的各个时

^① 毛泽东《中国共产党在民族战争中的地位》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1952年版,第522页。



期、各个领域和各个学科(包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等)有杰出成就的人物中,遴选二百余人作为传主(一般为一人一传,少数为二人或二人以上合传),通过对每个传主的评述,从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩,从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌,揭示其积极因素和消极因素的主要内涵,以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用,也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。自从毛泽东同志提出上引建议后,半个世纪以来,不少专家学者已从各个方面作了许多工作,但对全面完成这个任务来说还远远不够,还要在深度和广度上继续努力。作为“抛砖引玉”,本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。《丛书》凡二百部,约四千万言,自1990年开始陆续出版,争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名,主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力,而历史事实也反复证明,凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者,大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。他们取得成就的大小,取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。思想并非先验之物,它所以能反映和掌握这些规律,主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和继承。思想一旦形成,反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。韩愈说的“行成于思,毁于随”^①,列宁说的“没有革命的理论

① 韩愈《进学解》,中华书局《四部备要》东雅堂本《韩昌黎全集》卷十二第3页。



就不会有革命的运动”^①，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论（思想的高度概括）与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践（包括对前人、他人实践经验的吸取）、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。如果论述一个人的思想而不联系他的业绩（包括著作），必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。评价思想和评价业绩，两者不应偏废。而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具

^① 列宁《怎么办》，《列宁选集》第1卷，人民出版社1976年版，第241页。

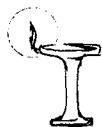


体情况创造性地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义,不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向,学术研究也有了更严密的科学方法,即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。根据这一科学方法,在研究和总结中国传统思想文化,特别是联系到《丛书》的撰著时,我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。实事求是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线,离开了它也就离开了马克思主义。只有切实掌握了客观情况,才能得出正确的认识和判断。前者为“实事”,后者为“求是”,二者相结合,就叫实事求是。事不实则非夸即诬。为了弄清情况,就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗,作出区别、梳理和取舍,这样才能掌握情况的实质,达到“实事”的要求;然后进一步加以分析研究,找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象,并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向,是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律,这样才能得出正确的认识和判断,达到“求是”的要求。实事求是治学的基本功夫,是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。不论古今中外,对历史人物过高或过低的不公正评价,大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。马克思主义学说就是批判的学说,而批判是为了继承、发展和创新。这就需要在实事求是的基础上,既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素,又要批判清除其消极因素。凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神,即在符合历史前进要求的“立德”、“立



功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者,必须满腔热情地加以继承和弘扬,并紧密结合当前社会主义建设实际,使之深入人心,蔚然成风;凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者,必须以历史唯物主义的观点加以批判,清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响,而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训;凡积极因素和消极因素相混者,更当加以认真清理和扬弃,既发扬其积极因素又摒弃其消极因素。我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素,使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。“百花齐放”和“百家争鸣”,是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。前者强调一个“齐”字,后者强调一个“争”字,是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态;前者突出的是统一与和谐,后者突出的是区别与争论;两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时,应从“齐放”和“争鸣”出发,综合中外各个时期对有关传主的不同评价,吸取符合客观存在的对的东西,摒弃其违反客观存在的不实的东西,然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。同时,对整个《丛书》而言,也有个共性、个性又统一又区别的问题。这就是一方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几点作为大家的共性(统一与共识);另一方面,对每部评传的立意、结构和行文(文体、文风和文采等),则主要是作者的创造性思维



劳动和雅俗共赏的文字表达艺术的成果,是彼此的个性(区别),不宜也不应强求一律。评传作者都有充分自由去发扬这一个性,力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素,使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体,丰富其内容,促进其发展,而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。

我认为,以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想,但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。

感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人,特别是感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。他们的热情关心、支持和指教,使《丛书》工作得以顺利进行。更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者,他们都以严谨的治学态度,作出了或正在作出对学术,对民族,对历史负责的研究成果。没有他们的积极合作,《丛书》工作的开展是不可能的。《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社,在制定《丛书》规划,约请和联系国内外学者,审定书稿以及筹划编辑出版等方面,克服重重困难,做了大量工作,他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。

现在《丛书》开始出版了,我作为年逾八旬的老人,看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现,心情怡然感奋,好象回到了青年时代一样,体会到“不知老之将至”的愉悦,并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世;特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面,在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面,在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现



代化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中,能起到应有的作用。我以一颗毫厘童心,默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光,紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍,走向和平、发展、繁荣、幸福的明天!

热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教,以匡不逮。是为序。



内 容 简 介

王夫之是中国明清之际早期启蒙思潮的哲学代表。他的博大精深的学术思想体系,既是中国传统学术的批判总结,又从多方面启发了中国主流思潮的推陈出新。本书以历史与逻辑相一致的方法论原则为指针,首先阐述了明清之际的时代特征,由社会变迁到文化转轨,时代呼唤着思想巨人。而王夫之一生的社会经历和学术耕耘,正使之成为“六经责我开生面”的思想巨人之一。以此为背景,对王夫之的学术成就,大体分哲学思想、史学思想、道德伦理思想、政治经济思想、宗教思想、文艺美学思想等六方面,分章阐述,着重揭示其超越前人的理论上的创新和贡献,揭示其对中国近现代思想运动的影响和促进作用,从而恰当地论定其历史地位。本书尽力融会国内外已有之研究成果,是一部自为经纬、别具独见之作。

A Brief Introduction

Wang Fu-zhih has been called as the first violinist of early enlightenment trend of thought during the transitional Period from the Ming Dynasty to the Qing in China. Having extensive knowledge and profound scholarship, the ideological system he constructed is a critical summing up to Chinese traditional doctrines as well as inspires extensively the ideological mainstream in China to weed through out the old to bring forth the new continuously.

In this book, in light of the methodological principle of unification to the history and logic, the author shows that the historical period, during the end of the Ming Dynasty and the beginning of Qing, the era the giants of thought had been called, on the other hand, the social and academic lives Wang Fu-zhih had been experienced made him a great thinker as the words said "have been innovated a ideological scenery, inspired by six classics vitally" (a verse line written by Wang Fu-zhih).

Then, Wang Fu-zhih's academic achievements can be expounded in six aspects: Philosophical, historiographical, moral and ethical, Political and economic, religious, and literary aesthetic. In all the chapters of this book, focusing on delineating the innovations and contributions he had dedicated to surmount all predecessors and influencing on the modern thought movement by his original ideas and views, Wang Fu-zhih's theory has been located in the history of thought in China.

This book is not only a work integrating with all the achievements gained from the research on Wang Fu-zhih, full of originalities, also a work glimmering in the intelligence of self-enframed and deep insight.

弁 言

萧萑父

这本《王夫之评传》，被列入《中国思想家评传丛书》中，依原初设计，按传主特点——明清之际著作极为宏富、思想博大精深的一代启蒙大师，写成书稿近五十万字，其学术思想述评部分约占十之八强，其生平传记部分仅占十之一二。总体上，虽力求立言有仪，考史有方，合乎学术规范，期能据实以存真。如王夫之所云：“君子格物而达变而后可以择善而执中”。^①真要做到，谈何容易。高山仰止，心向往之。

但人物传记，特别是像王夫之这样具有巨大历史感和崇高人格美的大思想家的传记，似乎可以提出更高的要求，即不仅要据实以存真，更要体物以传神。即走近传记人物的心灵，体察入微，与之含情相对，寂感互通，从而自有传神的手笔，为

^① 《周易外传·说卦传》，《船山全书》第1册，第1091页。

传主的灵魂画像。正如王夫之所揭示的诗美的创作原则：“含情而能达，会景而生心，体物而得神，则自有灵通之句，参化工之妙。”^①司马迁以其“参化工之妙”的龙门史笔，在《史记》中，不仅“网罗天下放失旧闻，考之行事，综其终始”^②，展示了我国前三千年的纵横史实；而且通过对历史遗迹的亲身采访，积累了大量的直接感受，刻画和塑造了众多典型人物的典型性格，对许多可歌可泣的历史人物作了灵魂画像。鲁迅赞之为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”^③，殆非虚誉。罗曼·罗兰所写的“三大巨人传”（《贝多芬传》、《托尔斯泰传》、《弥盖朗琪罗传》）等，享誉学林，也属于这一类为历史巨人的灵魂画像的心得之作。罗曼·罗兰为《贝多芬传》所写的《序》中曾自我剖白：他于一九〇二年从巴黎逃去蓬恩——贝多芬的故里访问了十天，“在多雾的莱茵河畔”“我重新找到了他（贝多芬）的影子”和他的老朋友们的影子（“在他们的孙子们身上”），“我又听到了他（贝多芬）的交响乐大演奏会”，然后“我又和他单独相对，倾吐着我的衷曲”，“在那潮湿而灰色的四月天，浸淫着他的苦难，他的勇气，他的欢乐，他的悲哀。我跪着，他用强有力的手搀扶我起来，给我的新生儿约翰·克里斯朵夫行了洗礼。在他的祝福下，我重又踏上巴黎的归路。……”罗曼·罗兰一再声明，他的这本《贝多芬传》，“不是为了学术而写的”，而是对贝多芬的“一首感谢曲”、一支

① 《夕堂永日绪论内篇》，《船山全书》第15册，第830页。

② 司马迁：《史记·太史公自序》。

③ 鲁迅：《汉文学史纲要》。



“心灵底歌”。^①

以司马迁、罗曼·罗兰为某种典范,从人物传记重在传神的特定视角,来回顾我们这本《王夫之评传》,则很容易发现,作为思想家评传,对于学术评判、思想源流、史实考订等,即据实以存真,一般着力较多;而对于传主王夫之的人格成长,气质变化,忧乐情怀等内心世界,则感知颇少,偶尔触及,亦浅尝辄止。因而,这本《王夫之评传》,无论立论与考史,类多文本之诠释,思想之整合,而稀有与传主王夫之及其亲友们的影子怡然相对的悲喜同怀与心灵感通,司马迁曾亲访长沙,观屈原所自沉渊,浮于沅湘,上九嶷,亲历屈原、贾谊活动和创作的环境,因而写出了《屈、贾合传》这样千古传诵的名篇。罗曼·罗兰亲访蓬恩十日,神交古人,因而写出了震撼人心的文化巨人传之一《贝多芬传》。回想自1962年以来,我与两湖船山学的研究者一道,曾多次访问过衡阳曲兰乡王夫之的故居、墓庐、祠堂以及船山学社等,我也曾在湘西草堂阁楼上默坐移时,也曾抚枫马,步漣溪,登石船山,游方广寺。参观岳麓书院、二贤祠、回雁峰及潇湘八景等,也曾偶有所感,行吟得句,或零星题壁,急就成章。然而,这些杂感诗,毕竟是触感成咏;而感之者,船山魂也。故择其十首,缀录于此。如果有的读者偶从其中一二句,得以契入船山精魂的某一层面,则或可补苴这本评传“体物以传神”之不足于万一。果尔,幸甚。

^① 罗曼·罗兰:《贝多芬传·自序》,见傅雷《傅译传记五种》,三联书店1983年版,第117~118页。



[附]

湘西草堂杂咏十首

一

芳情不悔说船山，弹指湘波二十年。
今日淞溪忆风貌，芷香芜绿梦初圆。

二

薑斋痴绝和梅诗，慧境芳情永护持。
雪后春蕾应更妩，愿抛红泪沁胭脂。

三

衡岳鍾灵岂二贤，邨侯书卷石头禅。
翩翩年少订行社，冲破鸿蒙别有天。

四

雪儿红豆少年诗，梦断章江月落时。
天地有情容被褻，雷风相薄孕新思。

五

衡岳悲笳隐隐闻，霜毫当日气纵横。
芒鞋竹杖莲峰路，虽败犹荣盼好春。

