

濱聞哲學集刊之四

德侔天地 道冠古今  
刪述六經 垂憲萬世

周伯達 著

# 什麼是中國形上學

——儒、釋、道三家形上學申論（上）——

臺灣學生書局印行

港台書室

B20  
2001  
1

濱聞哲學集刊之四

周伯達著

# 什麼是中國形上學

儒釋道三家形上學申論(上冊)

臺灣學書局印行



00857094



作者夫婦與在美內外孫於洛城哈崗寓所後院合影

## 作者小傳

周伯達 別號濱聞，湖南人也。一九一七出生於華容彭家橋。童年就傳在先祖父督促下，熟讀四書五經。三三年入岳郡聯師，卒業後，復入省立衡山師範。抗戰軍興之翌年，棄文習武，參加抗日戰爭。四五年抗戰勝利，積功升陸軍中校，四九年晉升上校，隨軍至台灣，五六年退役，從事中國哲學暨三民主義哲學之研究。六〇年代初期，進入三民主義研究所任研究員，後編入中國國民黨中央黨部，歷任設考會組工會總幹事。八二年十二月，於生產事業黨部書記長職務內屆齡例退，旋移居美國洛杉磯（L.A.）哈仙達（Hacienda Heights）。著有：心理作戰綱要、兵學與哲學、孔孟仁學原論、周易哲學概論、心物合一論、中國哲學與中華文化、介石先生思想與宋明理學、中山先生思想與中華道統、近卅年的中國（民國卅九年至六十九年之回顧與前瞻），什麼是中國形上學（儒釋道三家形上學申論）等書，九八年將有關哲學著作七種，統一刊行，名曰濱聞哲學集刊。夫人施秀芳，二二年出生於江蘇海門中央鎮，日本靜岡藥科大學畢業，從事教育工作數十餘年，退休後，一同移居美國。

## 濱聞哲學集刊總目

本集刊是三代以後，對中國哲學認識最深、最廣、最正確，更具啟發性之著作，凡喜愛中國哲學，而願升堂入室，以見得此心之仁，證得人之本來面目者，允宜人手一集。

### 濱聞哲學 集刊之一

#### 孔孟仁學原論

本書是從仁之本身對孔孟仁學，作哲學的解讀，確能發明其原義，與注疏家釋仁，截然不同。民國五十三年初版，原名「孔孟仁學之研究」，茲重加整理，并改今名後再版刊行。

### 濱聞哲學 集刊之二

#### 周易哲學概論

本書從「怎樣讀周易」，說到「卜筮之學」，說到「虞翻之消息」、「焦循之旁通」，以及邵子先天易學與「來氏易」等等，是詳述周易哲學與象數之學。民國五十四年完成初稿，藏之篋中卅餘年，茲稍加整理後刊行。

濱聞哲學  
集刊之三

## 心物合一論

本書分爲導論，物之分析，心之分析，心物之合一，心物與人生及結論等六篇，是從物與心之分析，而說到心物「二者本合爲一」，以證明「精神與物質均爲本體中的一部份」。民國四十六年完成初稿，民國六十年初版發行。茲稍加整理，再版刊行。

濱聞哲學  
集刊之四

## 什麼是中國形上學——儒釋道三家形上學申論

本書對於儒釋道三家之本體哲學，宇宙哲學與認識哲學，皆有極深而研幾之描述，以期真能表達中國形上學究竟是什麼？因本書涉及中國哲學之全部，故可視爲中國哲學概論，亦可視爲中國哲學史簡編。自一九八三年開始執筆，迄九四年完成初稿，約五十萬言，茲特再加整理後刊行。

濱聞哲學  
集刊之五

## 中國哲學與中華文化

本書係收集民國五十年代至六十年代，有關中國哲學與中華文化之拙著編輯而成，多已在學術刊物發表，其中「中華民族文化與世界之未來」一篇，原編入臺北幼獅書店「青年理論叢書」，曾於民國五十八年六月初版印行。

濱聞哲學  
集刊之六

介石先生思想與宋明理學

蔣介石總統，喜好哲學，嚮往道統，服膺中山主義，傳承宋明理學，皆頗有所得。本書係說明蔣總統在哲學思想、政治思想與教育思想等三方面，對宋明理學之貢獻。民國五十五年十月三民主義研究所初版，原名「總統思想與宋明理學」，茲稍加整理，并改今名後再版刊行。

濱聞哲學  
集刊之七

中山先生思想與中華道統

本書是本於學術的立場，對中山思想作哲學的解讀，以明瞭其思想淵源，并及其全體大用。一九七八年五月初版，曾獲是年中山學術獎，原名「三民主義之哲學基礎」。茲特重加整理，并改今名後再版刊行。

## 自序

本書於一九八三年春天開始執筆，迄九四年完成初稿，歷經十二寒暑。古人以十二年爲一紀。一紀之年，或作或輟。就可作者言，此乃研究中國哲學所不可不知者；就可不作者言，古人已言之詳矣，何必再言。幾經反覆思考，古人在本體論或宇宙論方面，雖已言之頗詳，但真知其解者，實不多見。至於在認識論方面，佛家雖有專著，而儒道兩家，則語焉不詳。我頗能融貫三家，發古人之所未發，而擴大了古人之學術領域。固未敢自許：果能集其大成；然而繼往聖之正學，實有益於斯世。施洗者約翰，修直了主的道路，開啓了基督教的文明。我何人斯，自不敢有此奢望。惟望後之來者，智慧之士，當其有志於中國哲學時，由於本書之指引，不致浪費力氣，更能升入堂奧，則於願已足；若獲有力者之倡導，引發研究者之興趣，蔚爲風向，此不祇是我個人意想不到的收穫，實有助於中國哲學之宏揚，而光大前人之事業。

本書分三大部份：即本體論，宇宙論與認識論。任何哲學，皆是人之認識。我們之所以講本體與宇宙，乃因爲宇宙與本體之本來如是，是存在之本來如是，是自在自爲之存在，不必與人之認識有關。人祇是對這個存在之本來如是，或這個實體之自身及其變化之現象，因瞭解或懂得而有此認識而已。至於認識哲學，它是在本體哲學與宇宙哲學以外之一種哲學。

它講認識之本來如是。我們是以本體之本來如是，宇宙之本來如是，與認識之本來如是這三大部份，構成完整的中國形上學。爲盡其義蘊，我們并就儒釋道三家作比較而融貫之研究，三家亦可自成體系。於是，我們亦是以儒釋道這三個體系，來講述中國形上學之全部的或整個的體系。

本書共八章，約五十餘萬言。第一章講導論，講中國哲學之特色，講中國哲學不同於西方哲學。中國哲學是以一套必要之「觀念類型」，描述此形上之道是什麼？這不是一概念性的思辨體系，而是依觀照之所得，以懂得或瞭解此道之全體大用。若不識得中國哲學之此一特性，即永難進入中國哲學之門。「道之不明也」久矣。三代而後，能明斯道者，實不多見。

第二、三、四各章講本體。我們講本體，是講道之自身或道之本體，亦即是宇宙或存在之本體的本來如是。我們認爲，這道之本體，即心之本體，亦即宇宙本體之本性。這個本體，是「先天地生」，是「無」或有與無之同一。這是儒釋道三家對本體之共識。當我們講它是「無」時，最先想到的，應該是「無相」；或者說，是無形式，無內容。「無」是列舉不盡的。若真的達到了無思無爲，這便是真的識得這個「無」了。同樣的，「有」也是列舉不盡的。至於這個「有」的本身，則是與「無」相同。它是無差別，無同異，無對待，而至誠無二；所以也就是一。這個一，不是概念性的一，是無量的。來知德曰：「對待者數。」無對待之一，不是數；有對待，如陰陽或動靜等等，因對待而成兩個一，因名之爲二，這才是數。因此，哲學的一元論，這個一或元，不是概念的或邏輯的一元，而是直觀觀念類型。這是通過超感性的直觀，亦即另具隻眼的，見到類似康德所謂之範疇，作爲表達形上之道的工具。

這與由思辨產生的概念完全不同。這是講中國形上學本體論時，最應明白的一大特點。因為必須明得這個特點，才真能識得此形上之道的本體。

第五章講宇宙。我們講本體論時，大抵是依本體之生成、存在，以及本體之形相，本體之自身、本體之本性等各方面而說明本體之本來如是。現再進而講宇宙，仍應依宇宙之生成、存在，以及宇宙之形相，宇宙之本身，宇宙之本性等而說明宇宙之本來如是。楞嚴經有曰：「無同異中，熾然成異。」這就是說，宇宙之生成，是由無同異或無對待之一而有對待，而成爲二。這與老子道生一，一生二，二生三，三生萬物之說完全相同，亦即這無待之一，因「熾然成異」而成爲有待之二後，一與二便成爲三，由三即可演生出無窮之數，而成爲三生萬物了。這亦與周易是故「易有太極，是生兩儀」之說完全相同。儒釋道三家蓋認爲，宇宙實乃永恒之有的變化場，是由本體之無，顯現或演出宇宙之有。宇宙之生成，是這個無始無終，不生不滅之宇宙本體它自己，「不容已」的，「稱其所有」的，由無待而有待，由無差別而有差別的，以辯證的形式，由形上過渡到形下，而且是存有連續、體用不二的顯現出這個森羅萬象的宇宙。這可以化解西方哲學無法化解的形上與形下之對立，也可以化解屬於內外的二元對立。再者、我們原以爲，佛家既然講一切皆空，似乎沒有宇宙論可講。後讀法華經與華嚴經，方知佛家所見到之空間的廣大與時間之長久，實非一般人所能想像。釋家的宇宙，不祇是有種類的不同，而且有層級的差別。儒道兩家似乎沒有看到多層的或多種的宇宙。釋家於一毫端現諸佛刹之宇宙觀，這在已往時代，實祇能當作神話而已。近幾十年，由於量子力學，核子物理學，及太空科學之進步，已有多度空間之說，對於佛家的此種宇宙觀，已

不能說是全無意義。其次，目前已有不少證據，顯示某一個人確有前生；既有前生，必有來世。這與我們不生不滅之本體觀，以及體用一原、存有連續之宇宙觀，實不相違忤；因此，佛家輪迴之說，猶待科學家有更確實之證明；然而在理論上，已非全無可能。

第六七兩章講認識。釋道兩家，皆毀棄感官之知，可以說，都是反認識的認識論。釋家唯識宗，有非常完備的認識理論。從現代心理學來說，釋家是有一套不太高明的心理學；當談到如何轉識成智時，確是一種最堅實的學問。道家認為小知不及大知，主張養成一種無是非之知與無知之知。釋道兩家，都主張廢棄世俗的習以為常的耳目見聞之知，而養成智者之知。儒家不否定世俗之知，主張吸收前人經驗，止於至善的貫通其所學以致知，期能達成誠正修齊治平之理想。儒家主張達天地之德，通古今之變，成人之能，以善人之生。這完全是「人間世」的，亦頗能適合世間人之需求。道家為「善吾生」，以「遠害尊生」為主。山林隱逸之士，遵行其說，以作無待之遊。釋家為免煩惱之苦，以轉識成智為務，是出世的。亦間有慈悲為懷，救苦救難之菩薩，以儒家入世之行，達成歸真之旨。三家之學，在認識論方面，各有不同。或為經世之學，或為避世出世之言，各是其所是。在往昔時代，互立門戶，互爭長短，互不相下。時至今日，道家似已式微。在孔子以前，儒道原不分。吾人讀莊子天下篇，當可知其概要。再就釋與儒道來說，在本體論方面，對於所欲解答的問題，岐見不多；在宇宙論方面，體用一原之說，存有連續之義，所見亦大致相同。在致廣大而盡精微方面，釋家之說，實非儒道所能及。至於三家在認識論方面，雖多歧義，亦非不可會通；因此，有人高唱三家合一。我們認為，道並行而不相悖。三家雖可會通，卻不宜失去各自之特性。主

張三家合一者，可能是「定於一尊」之思想復辟而不自覺。不過，釋者以儒家至誠之道，從事救世的工作，若能堅持不懈，終必證得無上之菩提，這是我深信不疑的。

第八章結論。一方面爲本書作總結，并發舒我之所見；因爲本書之作，旨在說明中國形上學究竟是什麼？以述爲主。「但當這個工程完成後，我明顯的感覺到，是既述且作了。」，亦即這個「全部工程，也確立了我自己的哲學體系。」另一方面，本書之作，證明了形上學之可能；因爲中國形上學之可徵可信，否定了邏輯實證論者所謂：形上學是既不能證明，亦不能否證，是無意義的這一論述。再者，秦漢以來，中國形上學，雖因吸收了佛教思想，在內含方面，似有增益；然孔孟之真傳，實未能有所發揚。時至今日，知識發達，學術自由，以儒家爲主流的中國形上學，必將大放異采而無疑。中國形上學是真能「尊德性而道問學」，是既能澈上、亦能澈下。當現代西方哲學，若學會了中國形上學的澈上工夫而明得道之本體時，亦必能重登學術王座而無疑。其次，中國形上學，乃無神論哲學，不承認有一位與人相似之神，更否定神造人之傳說。但對於「無思無爲，感而遂通」之本體所具之「至神」之神性，能呈現在人之本性中，則是前聖後聖之共識。同時，由於本體之不生不滅，這「稱體之所有」而有之人類，亦必具有不死之生命；因此，耶穌基督肉身成道之說，在中國形上學裡是被允許的，亦與佛家成佛之說相通。一般說來，宗教能使入之心靈獲得休歇，基督教教會更能使人之生活獲得安寧，身體獲得健康；惟少數傳教者，既極具排他性之不寬容精神，對於教義或「天父旨意」，亦少有人能作極深而正確的體會；所以信者雖眾，真能「盡一切心意力量」而信者不多。本書結論，講中國形上學與宗教信仰時，對基督教頗有問難，并提出

耶禪共修之說。我個人認為，基督教這個入世的宗教，若能學會禪宗之「向上一路」，則一般高級知識份子或上根之人，必真能獲得安身立命之所。中國形上學，是關涉到人的哲學。它講本體、講宇宙、講認識，皆與人之生活及生命，密不可分。它見到了人之存在的全部處境，也見到了人類希望之所在，而提供了切實可行之有效途徑。

以上是本書大要。因極深而研幾，更必須作正確無誤之表達，很難作通俗化的處理。哲學不是供人作消遣的讀物。惟望好學深思之士，能真知其意，故亦不宜速讀或略讀。本書旨在說明一件事實，是從本體、宇宙與認識這三方面，也可以說，是從形而上的三個段落，以說明整個事件之全部真相。爲明究竟，自應熟知本書之全部說明。速讀或略讀，自是皆不適用。不過，若能明此本心，見自本性，當可默契真理。那麼，這個事件究竟是什麼呢？就外在之存在言，它是這至真實而「無相」之本體，稱其所有而體用不二的以呈現這外在的世界。全部事實，就是如此。再就人自己言，乃這「無思無爲，感而遂通」之本體的本性，亦即人之本心（即本體之在人者），因無所住，而「靈知之性歷歷」，而「吉祥止止」的，以覺者之智，安排而順應。四十年來，我深明此事。這就是說，人，處此生生不息之巨流或宇宙之變化場中，雖實迫處此；若以覺者之智，仍可作「善吾生」之最佳選擇。高級宗教，於此等處，大都有最妥適之接引或導引。我曾經就全般問題，請益於老莊孔孟及道家之繼起者，以及禪宗諸祖師，宋明諸子，并及現代的熊十力先生。我似乎召集了無數次的哲學會議，邀請他們出席或列席，聆聽他們發言，仔細揣摩，反覆研討，而後有所裁決。依古聖先賢之啓示：中國形上學，實亦是助人「知汝自己」并成就自己的哲學。就孔孟而言，他們的理想雖未實現，

他們的成就，在千載之下，仍是最佳之典範。數十年來，我愧無成就，有幸喜愛此一哲學，自信尚能「善補過」，而「可以無大過矣」。

初稿完成後，兩年多來，結論兩易其稿，其他各章，亦頗有增刪，以期把應該說的話，說得極為明白，而缺失亦期能減至最少。這確實是一巨大而很難做得好的工程。話似乎是說不完的，所以祇能適可而止。事實上，我祇要沒有指錯方向，便是盡到了寫作之責。中國形上學，是得意忘言，得魚忘筌，而深造自得的。因此，我祇是在引人入門而已；若因此而列入哲學家之林，則是執筆之初未曾想到的。最後，我必須提及的，本書之成，感謝老伴施秀芳女士者實多。近五十年來，由於她之負責全部家計，任勞任怨，使我毫無顧慮的安心的做我喜歡的工作。若沒有她的奉獻與幫助，我不可能完成此一工程，因為，這是必須投入全部生命力的工作。

八十老人華容

周伯達

九六年十月於美國加州洛杉磯哈仙達寓所



# 什麼是中國形上學

## ——儒釋道三家形上學申論

### 目 錄



#### 自序

#### 第一章 導論

##### 第一節 什麼是中國形上學

##### 一、中國形上學即中國道學

##### 二、道有常道與非常道之分

##### 三、道是亘古常存無所不在

|                |   |
|----------------|---|
| 四、道在人則與人不可分離   | 四 |
| 五、宋史認定理學即是道學   | 五 |
| 六、老莊、六經及佛典皆是道學 | 六 |

## 第二節 中國形上學與西方形上學

|                 |    |
|-----------------|----|
| 一、中國形上學之進一步說明   | 七  |
| 二、自希臘以來之形上學一詞   | 七  |
| 三、有的科學與四個第一原理   | 九  |
| 四、中西形上學之比較說明    | 一〇 |
| 五、從現代科學作進一步之說明  | 一四 |
| 六、中西形上學不是對與錯之不同 | 一九 |

## 第三節 中國形上學與直觀觀念類型

|                |    |
|----------------|----|
| 一、先從抽象的概念說起    | 二二 |
| 二、感性直觀與智性直觀    | 二二 |
| 三、智性直觀與超感性的直觀  | 二四 |
| 四、超感性的直觀觀念類型   | 二六 |
| 五、米塞斯的歷史觀念類型   | 三七 |
| 六、黑格爾不懂得觀念類型   | 四三 |
| 第四節 中國形上學與中華文化 | 四七 |
|                | 四八 |