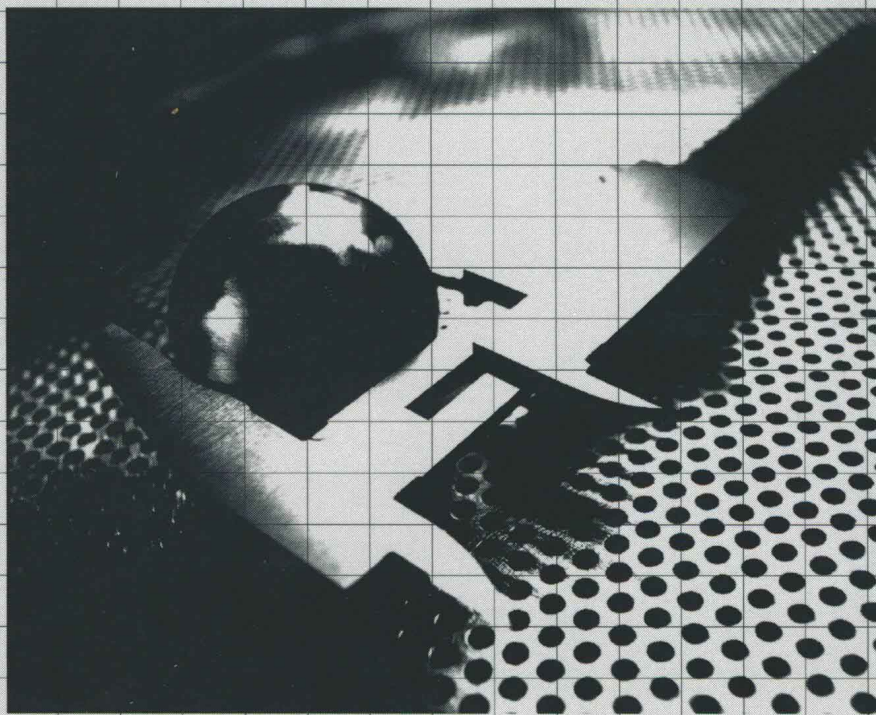


彭澎 唐碧海 戴昆峰等 著



zhi liang qu sheng

质量取胜

广州市制造业质量竞争力研究

广东省出版集团
广东人民出版社

广州市社会科学界联合会第十二次（2010 年度）资助社会科学出版项目

质量取胜

广州市制造业质量竞争力研究

彭 澎 唐碧海 戴昆峰等 著

广东省出版集团
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

质量取胜：广州市制造业质量竞争力研究 / 彭澎，唐碧海，戴昆峰等著．

—广州：广东人民出版社，2011. 1

ISBN 978 - 7 - 218 - 07034 - 6

I. ①质… II. ①彭… ②唐… ③戴… III. ①制造业—工业企业管理：质量管理—研究—广州市 IV. ①F426. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 007339 号

质量取胜

广州市制造业质量竞争力研究 彭澎 唐碧海 戴昆峰等著 版权所有 翻印必究

出版人：金炳亮

责任编辑：冯秋辉 黄彩珍

装帧设计：彭 力

责任技编：周 杰

出版发行：广东人民出版社

地 址：广州市大沙头四马路 10 号（邮政编码：510102）

电 话：(020) 83798714（总编室）

传 真：(020) 83780199

网 址：<http://www.gdpph.com>

经 销：广东省出版集团图书发行有限公司（www.gdpgfx.com）

印 刷：广州市穗彩彩印厂

书 号：ISBN 978 - 7 - 218 - 07034 - 6

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：13 字 数：200 千字

版 次：2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价：25.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

售书热线：(020) 83790604 83791487 邮 购：(020) 83781560

成果简介

“广州市制造业质量竞争力指数分析报告”历经一年半时间，广泛发动了数千家企业和12个区（县级市）质监部门，并考察了深圳的经验，接受了国家课题组的指导，经过了有关专家的论证评审。报告对广州制造业的竞争力现状、各行业的特征及存在问题进行了调研，对竞争力指数等词组参照国家有关概念做了科学的界定，明确了广州制造业质量竞争力的评价指标。在此基础上，我们测评并发布广州市各行业、各区（县级市）的年度质量竞争力指数，分析和掌握广州市各行业、各区（县级市）的质量竞争力水平排名，分析广州市质量竞争力水平在广东省及在全国质量竞争力水平中所处的地位及其贡献，并通过以上分析，明确广州市各行业、各区（县级市）在制造业质量竞争力水平上存在的问题，针对存在的问题提出切实可行的解决方案，从而为政府制定产业发展政策提供决策依据。

课题根据国家质监总局颁布的“国家质量竞争力指数评价指标”的1个一级指标、2个二级指标（质量水平和发展能力）、6个三级指标（标准与技术水平、质量管理水平、质量监督与检验水平和研发与技术改造能力、核心技术能力、市场适应能力）和12个统计指标（产品质量等级品率、微电子控制设备比重、质量管理体系认证率、质量损失率、产品监督抽查合格率、出口商品检验合格率和研究与试验发展经费比重、技术改造经费比重、每百万元产值拥有专利数、新产品销售比重、平均产品销售收入、国际市场销售率）对广州制造业质量竞争力指数进行了总体评价，尤其分析了广州各行业、各区的制造业质量竞争力指数状况。

目 录

导 论

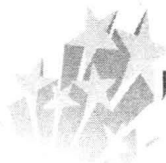
一、国内制造业质量竞争力研究状况	(2)
二、广州市制造业质量竞争力测评的背景	(8)
三、广州市制造业质量竞争力测评的指标构成和数据来源	(10)
四、广州市制造业质量竞争力指数分析	(18)

总 论

第一章 广州市制造业质量竞争力指数得分	(24)
一、广州市质量竞争力明显高于全国平均水平	(24)
二、广州市质量竞争力在全省居于领先地位	(25)
三、广州市制造业显示了强大实力和上升势头	(26)
四、先进制造业和重化工业的支撑作用明显	(28)
第二章 广州市制造业竞争力基本分析	(30)
一、广州市制造业质量竞争力的总体评价	(30)
二、广州市制造业质量竞争力的基本分析	(31)
三、小结	(36)
第三章 广州市制造业质量竞争力与全国、全省及主要城市的比较	(37)
一、广州市具备较强的质量竞争力现实能力	(37)
二、广州市质量潜在发展能力仍有待提高	(39)

分论（一）广州各行业质量竞争力比较分析

第四章 广州市制造业质量竞争力优劣势行业分析	(44)
一、广州市质量竞争力优势行业占据大多数	(45)
二、广州市支柱产业和优先发展行业质量竞争力较强	(49)
三、2008 年广州制造业质量竞争力测评数据	(51)



第五章 广州市制造业主要行业质量竞争力分析	(56)
一、汽车制造业	(56)
二、石油化工制造业	(63)
三、通信设备计算机及其他电子设备制造业	(69)
四、纺织服装皮毛制造业	(75)
五、金属冶炼及压延加工制品业	(81)
六、食品饮料制造业	(85)
七、电气机械及器材制造业	(89)
八、通用及专用设备制造业	(96)
九、化纤、橡胶及塑料制造业	(100)
十、医药制造业	(105)
十一、船舶及浮动装置制造业	(110)

第六章 各行业质量竞争力观测变量 (附录)	(117)
------------------------------	-------

分论 (二) 广州各区 (县级市) 制造业质量竞争力分析

第七章 广州市各区 (县级市) 质量竞争力总体评价	(122)
一、各区 (县级市) 制造业质量竞争力普遍较强	(123)
二、各区 (县级市) 制造业质量竞争力呈三大集团梯次格局	(124)
三、各区 (县级市) 制造业质量竞争力与其制造业增加值比重有较强相关性	(125)
四、各区 (县级市) 制造业质量竞争力大多现实能力强于持续能力	(128)

第八章 广州市各区 (县级市) 制造业质量竞争力分析	(131)
一、萝岗区	(131)
二、黄埔区	(134)
三、海珠区	(137)
四、荔湾区	(141)
五、天河区	(144)
六、南沙区	(146)
七、花都区	(149)
八、白云区	(152)
九、增城市	(154)
十、番禺区	(157)
十一、从化市	(159)
十二、越秀区	(162)

第九章 广州市各区 (县级市) 提升制造业质量竞争力的对策和措施	(165)
一、全面开展质量兴业强市活动, 推动产业转型升级	(165)

二、进一步加强质量技术建设,推动提高自主创新能力	(166)
三、大力倡导绿色生产方式,推动资源节约和环境保护	(166)
四、确保质量安全,推动和谐平安广州建设	(167)
五、强化质量工作促进机制,推动以质取胜任务落实	(168)
第十章 广州市各区(县级市)制造业质量竞争力观测变量(附录)	(169)
分论(三) 对策建议	
第十一章 制定明确的质量发展战略,加强制造业的质量管理工作	(172)
一、制定明确的制造业质量发展战略	(172)
二、切实抓好广州市制造业的质量管理工作	(174)
第十二章 转变政府职能,建立产品质量安全长效监管体制	(178)
一、加强产品质量安全监管的紧迫性、存在问题及路径选择	(178)
二、转变政府职能,强化企业质量主体责任	(180)
三、有效整合各种资源,充分发挥各方面力量	(181)
第十三章 借鉴国内外有益经验,完善广州市制造业产品全过程监管体系 ...	(184)
一、实现重点产品质量的全过程监控和质量追溯	(184)
二、建立完善质量信用评价及质量信息公开制度	(189)
三、提高产品风险预警能力和快速反应能力	(192)
四、强化流通领域质量监管,保护消费者权益	(194)
后 记	(199)

导论

质量取胜

——广州市制造业质量竞争力研究

为建立科学合理、实用有效、完整协调的宏观质量水平评价机制，客观测评和反映广州市质量竞争力水平，为广州市产品质量监督管理工作提供科学的决策依据，广州市质量技术监督部门从2008年初开始着手开展广州市质量竞争力指数测评的研究和试点工作。本研究对过去两年广州制造业质量竞争力状况进行了全面的评价，为建立科学合理、实用有效、完整协调的宏观质量水平评价机制，客观测评和反映广州市质量竞争力水平，为广州市产品质量监督管理工作提供了科学的决策依据。本课题研究是在广州市质量技术监督局和广州市社会科学院的主持下展开的，在研究的过程中得到广州市统计局等有关部门的大力支持，提供了有关数据资料的同时，也给予了宝贵意见。

一、国内制造业质量竞争力研究状况

（一）质量竞争力指数简介

国家质检总局从2002年启动质量竞争力指数研究工作，2004年开始对1999年以来制造业质量竞争力进行测算。2006年国家质检总局与国家统计局联合发布2005年全国制造业质量竞争力指数，2007年在发布2006年指数的同时提出了各省的分析报告，同年，在国务院《关于加强产品质量和食品安全工作的通知》中要求“发布质量竞争力指数，并纳入地方经济社会发展评价体系”，一些省市开始了有关工作。

按照国家质量监督总局的解析，质量竞争力指数是按照特定的数学方法测算的，用于反映我国制造业质量竞争力整体水平的动态性经济技术指标。按照原始数据的统计范围的不同，可以相应形成制造业分行业质量竞争力指数、分地区制造业质量竞争力指数和全国制造业质量竞争力指数。从指标构成上看，质量竞争力指数由2个二级指标、6个三级指标和12个观测变量构成，两个二级指标分别是质量水平和发展能力。质量水平指标又包括3个三级指标，分别是标准与技术水平、质量管理水平和质量监督与检验水平；发展能力指标也包括3个三级指标，分别是研发与技术改造能力、核心技术能力和市场适应能力。每个三级指标又进一步由两个易于测量、具有明确经济意义且相互独立的统计指标构成。

整个质量竞争力指标体系包括产品质量等级品率、微电子控制设备比重、质量管理体系认证率、质量损失率、产品监督抽查合格率、出口商品检验合格率、研究与试验发展经费比重、技术改造经费比重、每百万元产值拥有专利数、新产品销售比重、平均产品销售收入和国际市场销售率等12个观测变量。

其中，二级指标“质量水平”是对质量发展现状的测评，在质量水平下面的3个三级指标当中，标准与技术水平代表的是研制过程中依据的技术标准水平和制造过程中的装备与设施水平；质量管理水平代表的是企业的质量管理能力；质量监督与检验水平代表的是产品的实物质量与产品标示标准的符合程度。二级指标“发展能力”主要评价企业的质量可持续发展能力，在发展能力指标下的3个三级指标中，研发与技术改造能力测量的是企业科技活动的投入力度，是确保质量上水平、产品上档次、技术上台阶的重要因素；核心技术能力测量的是企业科技活动的效果，是影响质量竞争力的关键因素；市场适应能力测量的是企业产品质量对顾客或消费者的适应性和质量再投资能力。

在构建国家宏观质量水平评价指标体系的过程中，主要确立了“三个统一”的原则，即坚持国际化与国情化相统一的原则；坚持科学性与实用性相统一的原则；坚持继承与发展相统一的原则。质量竞争力指数通过对 12 个统计指标的分行业和分地区的原始数据进行标准化转化，再对相应的标准化得分进行线性加权的方法计算获得。在评价指标体系的权重方面，两个二级指标“质量水平”和“发展能力”的权重各占 50%，支撑质量水平的 3 个三级指标“标准与技术水平”、“质量管理水平”和“质量监督与检验水平”的权重分别为 20%、17.5% 和 12.5%；支撑发展能力的 3 个三级指标“研发与技术改造能力”、“核心技术能力”和“市场适应能力”的权重分别为 15%、15% 和 20%。在质量竞争力指数的 12 个观测变量中，6 个三级指标将权重分配给各自的观测变量，从而构成整个指标体系的权重分布。

表 1 国家质检总局质量竞争力指数指标构成情况

一级指标	二级指标	三级指标	统计指标
质量竞争力指数	质量水平	标准与技术水平	产品质量等级品率
			微电子控制设备比重
		质量管理水平	质量管理体系认证率
			质量损失率
		质量监督与检验水平	产品监督抽查合格率
			出口商品检验合格率
	发展能力	研发与技术改造能力	研究与试验发展经费比重
			技术改造经费比重
		核心技术能力	每百万元产值拥有专利数
			新产品销售比重
		市场适应能力	平均产品销售收入
			国际市场销售率

资料来源：国家质量监督检验检疫总局网站 <http://www.aqsiq.gov.cn/>

表 2 国家质检总局质量竞争力指数 12 个测评指标情况

序号	统计指标	技术涵义
1	产品质量等级品率	企业按照不同层次标准组织生产与经营活动时，根据标准水平划分的加权产品产值之和与同期工业总产值的比率。代表企业承诺的产品技术水平。
2	微电子控制设备比重	微电子控制设备占生产经营用设备原价的比重。用于反映企业生产与经营过程的自动化程度。

(续上表)

序号	统计指标	技术涵义
3	质量管理体系认证率	每亿元工业产值中质量管理体系认证证书的比例。用于反映质量管理基础能力。
4	质量损失率	质量损失总额与工业总产值的比率。体现了质量管理的经济效益。
5	产品监督抽查合格率	接受国家质量监督抽查的产品中,属于合格品的样品数所占的比率。反映企业自检合格产品的符合性质量。
6	出口商品检验合格率	出口商品总额中,合格品商品额所占的比率。反映出口商品的符合性质量。
7	研究与试验发展经费比重	研究与试验发展经费支出总额与产品销售收入总额的比率。反映研发投入的力度。
8	技术改造经费比重	用于技术改造的经费总额与产品销售收入总额的比率。反映技术改造投入的力度。
9	每百万元产值拥有专利数	平均每百万元工业总产值所拥有的专利数。用于评价自主创新能力。
10	新产品销售比重	新产品销售收入总额占产品销售收入总额的比率。反映新产品的开发能力。
11	平均产品销售收入	所有制造业企业的平均产品销售收入。反映产业集中度的高低。
12	国际市场销售率	出口商品总额占该行业产品销售收入总额的比率。测量产品在国际市场上的竞争力。

资料来源:国家质量监督检验检疫总局网站 <http://www.aqsiq.gov.cn/>

质量竞争力指数是我国在世界上率先开展的一项工作,国家质检总局在2002年开始研究,2004年通过课题鉴定,形成了评价指标和体系,并对1999年以来我国制造业质量竞争力进行了测算。自2002年初开始,在国家统计局、国家发展和改革委员会的大力支持下,国家质检总局在面向社会广泛征集项目承担单位的基础上,组织成立了质量竞争力指数研究课题组,开展了“国家宏观质量水平评价指标体系——国家质量竞争力指数”的研究。中国航空综合技术研究所承接了“质量竞争力指数”这一研究项目,到2002年底,课题组基本分析确定了指标体系的适用范围,构建了质量竞争力指数及与之相适应的数学模型和权重体系。2003年9月,国家质检总局选择浙江、辽宁、山西和深圳4个省市,开展了国家质量竞争力指数测评试点工作。通过此次试点,最终形成了质量竞争力指数的总体框架、体系和测量方法。

(二) 2005年至2008年全国制造业质量竞争力总体情况分析

2006年9月,国家质检总局和国家统计局首次联合发布了2005年全国制造业

质量竞争力指数, 2007 年国家质检总局再次发布了 2006 年指数公报, 并针对各地质量状况向各省提供了分析报告。截至 2009 年 12 月国家质检总局分别发布了 2005、2006、2007、2008 年全国制造业质量竞争力指数公报, 通过对历年全国制造业质量竞争力指数的分析, 可以对 2005 年至 2008 年我国制造业质量竞争力的总体发展变化情况有所把握。

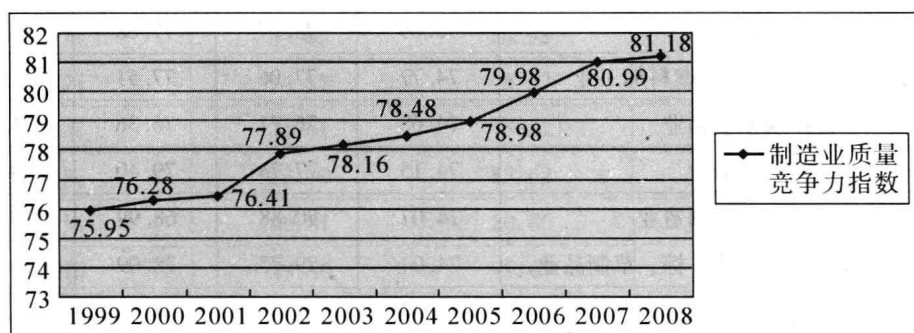


图 1 1999 年至 2008 年全国制造业质量竞争力指数得分

表 3 2005 年至 2008 年全国制造业质量竞争力指数 29 个测量行业得分状况

行业	2005	2006	2007	2008
通信设备、计算机及其他电子设备制造业	83.72	85.04	86.00	86.95
通用设备制造业	83.48	80.30	83.43	83.53
仪器仪表及文化办公用机械制造业	83.42	84.53	82.92	83.90
专用设备制造业	82.80	81.79	84.23	84.02
黑色金属冶炼及压延加工业	82.59	82.98	83.57	83.29
有色金属冶炼及压延加工业	82.03	82.53	82.45	82.45
电气机械及器材制造业	81.10	84.01	85.39	84.41
行业	2005	2006	2007	2008
橡胶制品业	79.96	83.34	84.37	84.97
交通运输设备制造业	79.91	81.15	83.45	83.48
化学原料及化学制品制造业	79.67	80.04	81.93	82.19
烟草制品业	78.69	79.95	79.31	79.68
化学纤维制造业	78.65	80.58	81.23	81.31
家具制造业	78.51	76.55	78.75	78.07
文教体育用品制造业	77.53	76.95	75.14	74.85
饮料制造业	77.34	78.15	79.24	79.50
医药制造业	76.92	82.95	81.29	81.33

(续上表)

皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业	75.99	75.68	76.76	76.41
纺织服装、鞋、帽制造业	75.88	74.55	76.05	76.44
纺织业	75.78	74.43	75.19	76.27
非金属矿物制品业	75.16	76.02	78.76	75.83
食品制造业	75.09	75.67	77.68	78.26
石油加工、炼焦及核燃料加工业	74.77	77.06	77.51	78.18
造纸及纸制品业	74.68	76.71	76.36	76.60
金属制品业	74.15	77.74	79.40	79.87
工艺品及其他制造业	74.07	70.88	68.99	70.93
木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业	74.04	79.75	78.09	78.37
农副食品加工业	73.37	74.35	74.37	75.11
塑料制品业	73.08	80.63	80.43	79.05
印刷业和记录媒介复制业	72.21	73.74	75.53	75.56

资料来源：国家质量监督检验检疫总局网站 <http://www.aqsiq.gov.cn/>

表4 2005年至2008年全国制造业质量竞争力指数各省市情况

地区	2005	2006	2007	2008
北京	83.80	82.86	86.09	86.90
天津	83.76	82.24	84.91	85.77
河北	78.28	77.09	79.60	80.09
山西	76.29	74.31	74.50	75.61
地区	2005	2006	2007	2008
内蒙古	74.36	77.29	77.92	80.11
辽宁	82.80	80.32	82.25	82.56
吉林	79.49	77.39	79.01	80.30
黑龙江	77.54	75.81	77.42	79.47
上海	84.34	86.78	87.55	86.53
江苏	84.49	84.87	88.14	86.95
浙江	82.86	83.75	84.40	85.12
安徽	79.28	77.73	80.43	81.85
福建	84.39	82.57	81.43	81.12
江西	78.26	81.13	80.89	81.77

(续上表)

山东	80.86	81.49	82.54	83.47
河南	76.79	75.04	77.96	77.63
湖北	79.02	79.82	81.10	82.43
湖南	79.40	80.48	82.72	81.03
广东	83.82	83.98	86.91	87.26
广西	74.82	75.47	76.99	78.23
海南	74.61	75.91	75.54	77.15
重庆	83.79	83.62	84.32	84.69
四川	80.81	80.86	79.79	81.09
贵州	79.40	79.65	79.88	80.44
云南	72.33	75.67	76.26	74.69
西藏	68.30	67.46	63.58	64.99
陕西	79.12	77.97	80.01	80.57
甘肃	75.57	77.43	77.73	79.10
青海	73.46	75.47	77.35	79.49
宁夏	72.71	76.61	78.87	79.53
新疆	71.74	73.51	77.88	79.04

资料来源：国家质量监督检验检疫总局网站 <http://www.aqsiq.gov.cn/>。

2005年,根据对制造业中通信、机械、石化、纺织、医药、食品、印刷等29个行业中25万多家企业相关数据测算结果,全国制造业质量竞争力指数为78.98,实现了连续7年稳步上升。从行业上看,有7个行业的质量竞争能力较强(质量竞争力指数得分在80分以上),分别是:通信设备计算机及其他电子设备制造业、通用设备制造业、仪器仪表及文化办公用机械制造业、专用设备制造业、黑色金属冶炼及压延加工业、有色金属冶炼及压延加工业、电气机械及器材制造业。从省份来看,有11个省(市)的质量竞争能力较强,经济发展后劲足,地区质量竞争力指数处在较高水平,这些省(市)依次为:江苏、福建、上海、广东、北京、重庆、天津、浙江、辽宁、山东和四川。从区域来看,东、中、西部地区制造业质量竞争力指数分别为82.87、78.01和77.00,不同地区制造业质量竞争力发展仍然不平衡。根据四年试运行的数据测算,与2002年相比,东、中、西部地区制造业质量竞争力指数分别增加2.07、2.46和2.92,增幅分别达到2.56%、3.26%和3.94%。

2006年全国制造业质量竞争力指数为79.98,比上年提高1.00,实现了连续8年稳步提升。从行业质量竞争力指数看,处在较高水平并保持稳定增长的行业依次为:通信设备计算机及其他电子设备制造业、仪器仪表及文化办公用机械制造业、电气机械及器材制造业、橡胶制品业、黑色金属冶炼及压延加工业、有色金属冶炼

及压延加工业、交通运输设备制造业、塑料制品业、化学纤维制造业、化学原料及化学制品制造业。根据全国 31 个省（自治区、直辖市）制造业相关数据的测算，北京、天津、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、江西、山东、湖南、广东、重庆、四川的制造业质量竞争力指数达到 80 以上，高于全国平均水平。从区域来看，东、中、西部地区制造业质量竞争力指数分别为 82.96、77.18 和 78.05。东部地区继续保持了质量竞争力的领跑地位。

2007 年，全国制造业质量竞争力指数是 80.99，比 2006 年提高了 1.01，发展能力稳步提升。全国制造业质量水平的发展呈现以下特点：一是质量水平总体提高，表现在标准与技术水平明显提高；质量管理水平持续改善；质量监督与检验水平指标得分大幅回升。二是发展能力稳步提升，表现为技改投资力度下降较快，研发投入力度加大；自主创新能力进一步增强，产品更新换代速度加快；市场适应能力持续提升。三是行业质量竞争力方面，发展趋势良好，机械电子类制造业的质量竞争力指数保持高位运行；资源加工类制造业的质量水平不断提高；食品类制造业质量竞争力仍待增强。四是区域质量竞争力方面，总体发展呈现新格局，东部区域领先优势更加突出；不同区域质量竞争力的发展存在差异，东部区域加大科研投入，提升自主创新能力，着力推动制造业发展模式从资源、技术依赖型向自主创新驱动型转变，中部区域固定资产投资增速、生产设备技术升级加快，西部区域质量竞争力增幅趋缓。

2008 年全国制造业质量竞争力指数为 81.18，比上年提高 0.19。其中，产品质量等级品率、产品监督抽查合格率、研究与试验发展经费比重、新产品销售比重、平均产品销售收入等 5 个统计指标的得分与 2007 年相比分别增加了 0.46、4.59、1.30、1.36、1.70 分，增长明显。从各行业质量竞争力指数看，在测算的 29 个行业中质量竞争力稳步增强的行业有：通信设备计算机及其他电子设备制造、橡胶制品业、仪器仪表及文化办公用机械制造业、通用设备制造业、交通运输设备制造业、化学原料及化学制品制造业、医药制造业和化学纤维制造业。在各地制造业质量竞争力指数上，质量竞争力指数在 80 以上的地区数量达到 20 个，比 2007 年增加了 5 个。广东、江苏、北京、上海、天津、浙江的制造业质量竞争力指数在 85 以上。从区域看，东部区域继续保持质量竞争力的领先地位，中部和西部区域质量竞争力明显增强，差距在逐步缩小。

二、广州市制造业质量竞争力测评的背景

近年来，广州市质量技术监督部门始终坚持狠抓全市标准化、计量、质量等安全监察工作，大力实施名牌带动战略和标准化战略，打假创优维护市场经济秩序。这些措施有力地促进了广州市各类工业产品质量水平的稳步提升，对于促进广州经济社会的全面发展特别是产品质量安全发挥了重要作用。也因为有这些措施的保障，广州市在国民经济稳步、快速发展的同时，资源消耗水平也在不断下降，产品质量总体水平得到较大程度的提升，质量监督工作对于促进全市经济建设和社会发展的有效性和贡献率稳步提高。

为了建立科学合理、实用有效、完整协调的宏观质量水平评价机制，客观测评和反映广州市质量竞争力水平，从而为广州市产品质量监督管理工作提供科学的决

策依据,广州市质量技术监督部门从2008年初开始着手开展广州市质量竞争力指数测评的研究和试点工作,并与广州市社会科学院组成联合课题组。

2007年,广州市生产总值7050.78亿元,比上年增长14.5%;出口总值379.02亿美元,同比增长17%。2008年是“十一五”规划实施以来非常重要的一年,也是最受考验的一年。尽管如此,广州市国民经济发展势头依然保持良好,前三季度实现生产总值5921.66亿元,同比增长12.1%;出口总值326.44亿美元,同比,增长17.9%。这一年里,在广州市委、市政府和国家质检总局、省质监局的正确领导下,广州市质量技术监督部门坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,继续解放思想,坚持改革开放,深入学习实践科学发展观,全面贯彻落实国家有关政策,大力推动广州市向“服务华南、服务泛珠三角、服务全国的国家经济中心城市之一”和“创新型城市”方向发展,促进广州市建成现代产业体系,全面实施了名牌带动战略和标准化战略,促进了广州市各类工业产品质量水平的稳步提升。

广州市进行制造业质量竞争力指数的评估主要有以下几个方面的优势和劣势:

(1) 主要优势。首先,广州地处珠三角的中心,经济发达,设施完备,是华南地区的经济中心、文化中心、交通运输中心和信息中心等。广州有完善的信息咨询、广告、房地产、科技中介、法律等综合服务体系,具有强大的中介服务优势。另外,珠江三角洲目前形成了我国规模最大、发展速度最快的高新技术产业带。这是广州当前及今后质量竞争力的主要保障之一。其次,广州市场机制相对比较发达,市场体系比较完善。优势产业与主导产业较为协同发展,产业链较为完善。这为广州质量竞争力带来了竞争优势。再次,广州工业门类齐全,有强大的基础生产能力。广州具有40个工业门类中的38个,对于保障持续的广州竞争力发展提供了强大的动力。

(2) 主要不足。据目前反映出来的突出方面,广州工业发展目前的主要不足有以下几方面:一是重要行业中缺乏骨干企业。除了汽车、电子设备制造、石油等产业之外,广州相当部分行业还缺乏骨干企业。在普遍的企业规模小、竞争能力不强等情况下,产业特色及产业优势得不到很好的体现。二是企业自主创新能力弱,缺乏核心竞争力。由于企业规模小、技术落后等因素影响,企业自主创新能力很难得到提高。而战略技术、核心技术是引不进来的,长久以来企业的核心竞争力提高幅度非常有限。三是企业融资难度大,制约企业的发展。不少发展前景良好的行业,由于当前的体制、自身融资能力、行业风险性等方面的原因,融资困难,发展自然就受到影响。

(一) 广州市制造业质量竞争力测评的目的

课题组按照国家质检总局的要求,并参考其他试点城市的经验,对测评目的作了明确规定,此次研究的目的主要包括:

一是具体掌握广州市各行业近年的质量竞争力水平,横向对比分析得出广州市各行业质量竞争力所存在的优势及其薄弱环节,为质量管理部门按照轻重缓急的原则提出有针对性的加强质量监管工作的对策建议。并且,通过近年质量竞争力水平的纵向对比,掌握广州市产品质量状况的发展趋势,为质量管理部门的科学决策提供依据。

二是质量竞争力指数将作为质量状况中的重要指标在《广州市产品质量状况白皮书》中予以反映,增强产品质量状况白皮书的科学性和客观性,使质量管理部门

全面掌握广州市产品质量现状及其竞争力。

三是通过质量竞争力指数测评来延伸和拓展质量水平评价工作，从而推进多层次、多范畴质量水平评价与监督的自觉性和业务化进程，提高质量竞争力指数测评工作的社会化程度和影响力。

（二）广州市制造业质量竞争力测评的内容

一是测评并发布广州市各行业、各区（县）的年度质量竞争力指数。通过组织调研和采集广州市各行业的观测变量数据，测评得出 2007 年度广州市各行业、各区（县）的质量竞争力指数，并向公众发布。

二是分析和掌握广州市各行业、各区（县）的质量竞争力水平排名。通过广州市各行业的质量竞争力指数的横向比较，分析和掌握该市各行业、各区（县）的质量竞争力水平排名，给出各行业、各区（县）的质量竞争力水平排名，反映全市质量竞争力的优势及其薄弱环节。

三是分析得出广州市质量竞争力水平在广东省及在全国质量竞争力水平中所处的地位及其贡献。通过与国内先进城市、广东省尤其是深圳市以及国家质量竞争力指数进行对比，分析得出该市质量竞争力水平在全省及全国所处的地位和贡献。将广州市质量竞争力指数与广东省尤其是深圳市、国家质量竞争力指数进行对比，清楚广州市质量竞争力水平在本省及全国所处的位置。

四是为广州市政府提供决策依据。通过以上分析，明确广州市各行业、各区（县）在制造业质量竞争力水平上存在的问题，针对存在的问题提出切实可行的解决方案，从而为政府制定产业发展政策提供决策依据。

经过充分协商，2008 年 3 月广州市质量竞争力指数测评工作正式开始，在市经贸委、市统计局的协助下，课题组制定了测评行业框架和工作思路。

三、广州市制造业质量竞争力测评的指标构成和数据来源

质量竞争力指数是指按照特定的数学方法生成的、用于刻画质量竞争力整体水平的经济技术指标。本研究采纳的指标体系是国家质监总局颁布的“国家质量竞争力指数评价指标”，该指标有三层含义，即定量评价指标、综合指标、动态性。

（一）广州市制造业质量竞争力测评的指标构成

质量竞争力指数是按照特定的数学方法生成的、用于刻画质量竞争力整体水平的经济技术指标。具体来说，它包括 2 个二级指标（质量水平和发展能力）、6 个三级指标（标准与技术水平、质量管理水平、质量监督与检验水平和研发与技术改造能力、核心技术能力、市场适应能力）和 12 个统计指标（产品质量等级品率、微电子控制设备比重、质量管理体系认证率、质量损失率、产品监督抽查合格率、出口商品检验合格率和研究与试验发展经费比重、技术改造经费比重、每百万元产值拥有专利数、新产品销售比重、平均产品销售收入、国际市场销售率）。从结构上来看，每个二级指标包括 3 个三级指标，每个三级指标包括 2 个四级指标即“观测变量”，这 12 个“观测变量”就是进行数据采集和统计的依据。

其中，二级指标中的“质量水平”反映的是“质量发展的当前状况”，是对“现状”的测量；“发展能力”则主要评价企业的“质量可持续发展能力”，是对“潜力”的测评。质量竞争力指数通过对 12 个统计指标的分行业和分地区的原始数