



两唐书疑义考释

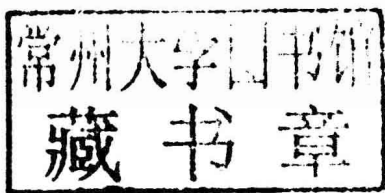
《新唐书》卷

尤炜祥 著

西泠印社出版社

两唐书疑义考释
《新唐书》卷

尤炜祥 著
西泠印社出版社



图书在版编目（C I P）数据

两唐书疑义考释·新唐书卷 / 尤炜祥著. -- 杭州 :
西泠印社出版社, 2012. 5
ISBN 978-7-5508-0466-1

I. ①两… II. ①尤… III. ①中国历史—唐代—纪传
体②《新唐书》—研究 IV. ①K242.042

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第086751号

序 言

《旧唐书》由后晋刘昫、张昭远领衔主修。开修于后晋天福六年（941），成书于后晋开运二年（945），先后凡四年。由于《旧唐书》在修撰过程中涉及众人，同时成书时间又速，再加上唐代经过安史之乱，史籍损失严重，故存在史实前后不一、名姓张冠李戴、时间互相矛盾、字句错讹脱漏等问题。有鉴于此，北宋人大为不满，认为“记次无法，详略失中，文采不明，事实零落”。故宋仁宗庆历四年（1044）下诏重修，嘉祐五年（1060）书成，先后凡十七年。这是我国历史上第一次出现后代人对前代所修史书表示不满意，由官方正式立项，欧阳修、宋祁领衔重修。宋人所修《唐书》成，后人便称后晋刘昫、张昭远领衔的《唐书》为《旧唐书》，宋人《唐书》为《新唐书》。

《新唐书》的编撰者当然认为自己所修《唐书》要优于《旧唐书》，这从提举管曾公亮领衔的《进唐书表》中就可以看出来：“其事则增于前，其文则省于旧”。这“文省事增”是《新唐书》编撰者认为最大的优点。“事增于前”固然不错，仅从列传部分看，《新唐书》比《旧唐书》要增加三百五十多个传记，何况《新唐书》还增加了《旧唐书》所没有的《宰相表》、《方镇表》、《宗室世系表》和《宰相世系表》。但《新唐书》的最大弊病也在于“文省于旧”，唐代二十一朝只撰写了本纪十卷，字数还不到《旧唐书》本纪的三分之一，并且大大失去了唐人实录和国史本纪的本来面目。可以这样说，如果没有《旧唐书》的存在，《新唐书》中的不少记载，后人根本无法读懂，或者含糊不清，其中的原因就在于《新唐书》刻意追求“文省事增”，而对历史史实删削过甚。

《新唐书》的问题还不止这些，宋吴缜《新唐书纠缪》自序

一文中曾尖锐指出：“（《新唐书》）《纪》、《志》、《表》则欧阳公主之，《传》则宋公主之。所主既异，而不务通知其事，故《纪》有失而《传》不知，《传》有误而《纪》不见。”又云：“其始也，不考其虚实有无，不校其彼此同异。修《纪》、《志》者，专以褒贬笔削自任；修《传》者则独以文辞华采为先，不相通知，各从所好，其终也，遂合为一书而上之。”吴缜与欧阳修、宋祁是同时代人，他在文中至少指出了两点：一、《新唐书》的《纪》、《志》、《表》是欧阳修主持的，《传》是宋祁主持的，但两人之间互相不沟通，所以会出现《纪》、《志》、《表》与《传》相矛盾的地方。二、指出了两人主持的风格不同，欧阳修学《春秋》笔法，笔端常带褒贬，所以会有所隐晦曲笔，而宋祁是古文字专家，因此喜欢卖弄文字，用词十分古奥晦涩。两人又各从所好，最后合成一书交差了事。其实，不光欧、宋“所主既异”，而且欧、宋修书还不同时，“（欧阳）修之修《唐书》乃在至和年间（1054）事，距（宋）祁稿成时相去已十余年”。也就是说两人编撰并不在同时期。

因此，《旧唐书》存在的史实前后不一、名姓张冠李戴、时间互相矛盾、字句错讹脱漏等问题，《新唐书》也是存在的。同时在流传过程中，几经翻刻，《新唐书》又留下了新的错讹、脱漏、衍文和误倒。下面举两例加以说明：

《新唐书》卷三五《五行志二》

永徽中，河源军有狼三，昼入军门，射之，毙。（第922页）

此段文字《旧唐书·五行志》作：“永徽中，黑齿常之戍河源军，有狼三头，白昼入军门，射之毙。常之惧，求代。将

军李谨（下夺一“行”字）代常之军，月余卒。”^①《新志》无疑是据《旧志》删改而成，但《旧志》作“永徽中”是显误。“永徽”为唐高宗年号。河源军，屯防单位名，唐仪凤二年（677）置，故治在今青海西宁市。永徽（650—655）共六年，当时，黑齿常之尚未降唐。《旧唐书·黑齿常之传》记载：“龙朔三年，高宗遣使招谕之，（黑齿）常之尽率其众降。”^②可见黑齿常之降唐发生在龙朔三年（663），因此，黑齿常之戍河源军不可能发生在永徽中。《旧传》下书：“仪凤中，吐蕃犯边，（黑齿）常之从李敬玄击之。刘审礼之没贼，敬玄欲抽军，却阻泥沟，而计无所出。常之夜率敢死之兵五百人进掩贼营，吐蕃首领跋地设弃军宵遁，敬玄因此得还。高宗叹其才略，擢授左武卫将军，兼检校左羽林军，赐金五百两、绢五百匹，仍充河源军副使。时吐蕃赞婆及素和贵等贼徒三万余屯于良非川。常之率精骑三千夜袭贼营，杀获二千级，获羊马数万，赞婆等单骑而遁。擢常之为大使，又赏物四百匹。常之以河源军正当贼冲，欲加兵镇守，恐有运转之费，遂远置烽戍七十余所，度开营田五千余顷，岁收百余万石。开耀中，赞婆等屯于青海，常之率精兵一万骑袭破之，烧其粮贮而还。常之在军七年，吐蕃深畏惮之，不敢复为边患。”^③此段史实详细记载了黑齿常之戍河源军抵抗吐蕃的经过。仪凤（676—679）共四年，仪凤中，即公元677—678年。黑齿常之戍河源军七年，中间经历了仪凤、调露、永隆、开耀，至永淳二年（683）连头搭尾正好七年。之后由“将军李谨行代（黑齿）常之军”，故“永徽”当是“永淳”之误无疑。

①《旧唐书》卷三七，一三六九页

②③《旧唐书》卷一〇九，三二九四页

《新唐书》卷一二〇《崔玄晔传》

母卢，有贤操，常诫（崔）玄晔曰：“吾闻姨兄辛亥馭云：‘子姓仕宦，有言其贫窶不自存，此善也；若货货盈衍，恶也。’吾尝以为确论。比见亲表仕者务多财以奉亲，而亲不究所从来。必出于禄稟则善，如其不然，何异盗乎？若今为吏，不能忠清，无以戴天履地。宜识吾意。”故玄晔所守以清白名。（第4316页）

这是崔玄晔的母亲卢氏告诫儿子为官要清正廉洁。但“子姓仕宦，有言其贫窶不自存，此善也；若货货盈衍，恶也”未免矫情，不合情理。疑其间有错讹。《旧传》：“儿子从宦者，有人来云贫乏不能存，此是好消息。若闻货货充足，衣马轻肥，此恶消息。”^①《新传》显然是删改《旧传》而来，殊不知《旧传》已有误。同样的史料也见《太平御览·人事部·贞女》：“儿子从官者，有人来云贫乏能有立，此是好消息；若闻货货充足，衣马轻肥，此是恶消息。”^②虽贫乏，但能有立，才是好消息，这应是卢氏的本意。故疑《旧传》“贫乏不能存”之“存”当是“有”之形近误，“不”当是“立”活版排字倒置“亾”之形近误，且有误倒。经改作“贫乏能有立”，这样不仅合情合理，也与《御览》合。《新传》从《旧传》误。

再举一个因《新唐书》中存在的错讹，造成了后辈学人在研究中产生歧义的例子。如：

①《旧唐书》卷九五，二九三四页

②《太平御览》卷四四〇，二〇二四页

《新唐书》卷四七《百官志二》

左补阙六人，从七品上；左拾遗六人，从八品上。掌供奉讽谏，大事廷议，小则上封事。（第 1207 页）

清钱大昕《廿二史考异》引《唐六典》云：“盖自有此官以来，未有置六员者。此‘六人’当为‘二人’之讹。”^①钱说是。《旧唐书·职官志二》：“宜置左右补阙各二员，从七品上，左右拾遗各二员，从八品上，掌供奉讽谏，行立次左右史之下。”^②《旧志》不误。《唐六典·门下省》：“左补阙二人，从七品上……垂拱中，因其义而创立四员，左、右各二焉。天授初，左、右各加三员，通前为十员。神龙初，依旧各置二人。”^③其中记载了唐代左补阙的设置变动情况，“天授初，左、右各加三员”是指左右补阙各加三员。“左拾遗”的设置变动同。《新志》错成了“左右补阙”、“左右拾遗”各为“六人”，如本卷下书：“右散骑常侍二人、右谏议大夫二人、右补阙六人，右拾遗六人，掌如门下省。”^④而且还置“神龙初，依旧各置二人”于不顾。

今人胡宝华在《唐代监察制度研究》却据《新志》这一有错讹的史料，认为这是代宗朝调整补阙、拾遗后形成的格局。这种“扩大谏官的编制，反映了中央对进谏制度在监督朝政方面所寄予的期望”。^⑤其实，唐代在安史之乱后，国力日益不济，为了节省开支，曾几次开展“减省官员”的行动，而且在代宗

①《廿二史考异》卷四四，五五八页

②《旧唐书》卷四三，一八四五页

③《唐六典》卷八，二四七页

④《新唐书》卷四七，一二一二页

⑤胡宝华《唐代监察制度研究》，二〇一页

大历四年（769），还专门就左右补阙、拾遗等作了规定：“（大历四年）十二月乙未，敕左右补阙、拾遗、内供奉员左右各置两员，余罢之。”^①也就是把“左右补阙、拾遗、内供奉”从原来不止两员，重新规定为“各置两员，余罢之”，即余多的省却了。

我对两《唐书》的关注，最早可追溯到20世纪七十年代。当时，中华书局的《二十四史》点校本刚出版，我的恩师郭子韶先生被召集参与对两《唐书》点校本的校勘工作。我几次前往先生家，只见先生大热天赤着膊，手中一把蒲扇、一支笔，全神贯注地校勘着两《唐书》。先生长于前《四史》，一直计划写一部《四史读校法》，平时也把一些读校史书的方法传授于我。譬如，新旧《唐书》中的《传》、《纪》要同时读，《纪》与《传》要对照读，读新旧《唐书》，也要参照《资治通鉴》，如此等等。先生家没有藏书，唯一的参考书是一部《康熙字典》，但先生读书极广，记忆力惊人，碰到需要引书证加以说明，往往能说出书名、作者、卷帙。时我在《汉语大词典》浙江编写组工作，每每按先生告知去检索书证，总是一找一个准。在查证过程中，我也有机会参与了对两《唐书》疑义的讨论，也慢慢地对此产生了兴趣。

恢复高考后，我又有幸师从郭在贻先生和吴熊和先生。郭在贻先生在训诂学上的建树，吴熊和先生在唐宋文学上的造诣都给我留下了极深的印象，也使我对两《唐书》有了更多的接触机会。

遗憾的是，大学毕业后我未能从事自己感兴趣的工作，而是被分配到公安机关，直至1989年才有机会调到浙江警察学院，当时叫浙江公安专科学校，参加《公安学刊》的编辑工作。大学不坐班，又有寒暑假，于是我思索着怎样把中断了的专业兴趣再接上。一次，无意中在新华书店又看到了崭新的两《唐书》

①《旧唐书》卷一一，二九四页

点校本，一翻检，还是七十代的旧版重印。也就是说，当年先生在两《唐书》上校勘出的上千条（绝大多数是标点问题）讹讹仍然存在。去信中华书局询问，被告知先生完成的两《唐书》校勘记，由于时值“文革”结束前后，上海人民出版社与中华书局在《二十四史》的整理工作上有所变动，已不知去向。明知道先生对两《唐书》校勘出了不少差错，但成果却没能反映出来。先生冒着酷暑，一把蒲扇、一支笔的形象又出现在我的脑海中，便不知天高地厚，萌发出将先生两《唐书》校勘继续做下去的想法。但在读校过程中发现，两《唐书》存在的问题不光是文字差错，官职、年代、史实等都有可商榷之处，故把校勘又转移到考释上来了。

自己作为一介草民，用现在的话说，充其量是两《唐书》的草根研究者，对如此皇皇巨著，只有诚惶诚恐，在读校、考释中，唯恐以是为非，只知其一不知其二。好在现在已进入了信息化时代，查阅、校勘古籍的手段大大提高了，视野也比老一辈读书人大大拓展了。于是，成就了我这一本小书。在考释过程中，对于前人的成果，只要尚未被点校本《新唐书》所采纳的，我都要问个为什么，是书证不够呢，还是点校本修订者没有注意到？对于前者，我尽可能增加新的书证，加以进一步论证，对于后者也把前人的成果再次引出予以强调。对于今人散见在书籍、报刊中的成果，凡是引用的，必注明出处。但由于考释的过程时间拉得很长，有将近十几年的时光，故有时难以记起考释是否引用了今人已有的成果；更有甚者，不知自己的有些考释是否刚好与人雷同。因为自己是个草根研究者，不仅对古书整理的基本知识、规范和要求等所知不多，对当前研究的成果了解得也不够全面，同时也无暇去一一查证。但对一些专门就两《唐书》某一部分作出正误，如赵超《新唐书宰相

世系表集校》、陈美东《历代律历志校证》、吴玉贵《唐书辑校》等书籍不作特别比照，怕有掠美之嫌。古人云做学问要“望尽天下路”，这对我来说，只能是“高山仰止，景行行止”了。好在《考释》只是一己之见，不作定论，权当供唐史爱好者参考罢了，取舍由读者自定。

在此，要感谢浙江警察学院，能把这本小书作为校级科研项目立项，这在我是不敢想像的，因为母校科研的主攻方向是公安科技和公安执法。同时，也要感谢家人，因为多年来，我几乎没有休假日和寒暑假，起早贪黑，把全部的业余时间都花在了这一兴趣上。最后也要感谢科研助理沈方平同学，在暑假期间还冒着酷暑为我整理资料。

2012年2月

于杭州高教新村

目录

| | |
|----------------------|----|
| 序 言····· | 1 |
| 《新唐书》卷一《高祖本纪》····· | 1 |
| 《新唐书》卷二《太宗本纪》····· | 3 |
| 《新唐书》卷四《则天皇后本纪》····· | 6 |
| 《新唐书》卷四《中宗本纪》····· | 8 |
| 《新唐书》卷五《睿宗本纪》····· | 10 |
| 《新唐书》卷五《玄宗本纪》····· | 13 |
| 《新唐书》卷六《肃宗纪》····· | 20 |
| 《新唐书》卷六《代宗本纪》····· | 21 |
| 《新唐书》卷七《德宗本纪》····· | 22 |
| 《新唐书》卷七《宪宗本纪》····· | 23 |
| 《新唐书》卷八《文宗本纪》····· | 26 |
| 《新唐书》卷八《宣宗本纪》····· | 26 |
| 《新唐书》卷九《懿宗本纪》····· | 27 |
| 《新唐书》卷九《僖宗本纪》····· | 28 |

| | |
|------------------------|----|
| 《新唐书》卷一〇《昭宗本纪》 | 30 |
| 《新唐书》卷一〇《哀帝本纪》 | 31 |
| 《新唐书》卷一二《礼乐志三》 | 32 |
| 《新唐书》卷一四《礼乐志四》 | 33 |
| 《新唐书》卷一八《礼乐志八》 | 33 |
| 《新唐书》卷二四《车服志》 | 35 |
| 《新唐书》卷三二《天文志二》 | 42 |
| 《新唐书》卷三四《五行志一》 | 43 |
| 《新唐书》卷三五《五行志二》 | 44 |
| 《新唐书》卷三六《五行志三》 | 46 |
| 《新唐书》卷三七《地理志一》 | 47 |
| 《新唐书》卷三八《地理志二》 | 51 |
| 《新唐书》卷三九《地理志三》 | 53 |
| 《新唐书》卷四〇《地理志四》 | 54 |
| 《新唐书》卷四二《地理志六》 | 56 |
| 《新唐书》卷四六《百官志一》 | 57 |
| 《新唐书》卷四七《百官志二》 | 59 |
| 《新唐书》卷四八《百官志三》 | 63 |
| 《新唐书》卷四九下《百官志四下》 | 65 |
| 《新唐书》卷五〇《兵志》 | 66 |
| 《新唐书》卷五三《食货志三》 | 72 |
| 《新唐书》卷五四《食货志四》 | 73 |
| 《新唐书》卷五八《艺文志二》 | 74 |

| | |
|--------------------|-----|
| 《新唐书》卷五九《艺文志三》 | 79 |
| 《新唐书》卷六〇《艺文志四》 | 82 |
| 《新唐书》卷六六《方镇表三》 | 89 |
| 《新唐书》卷六九《方镇表六》 | 89 |
| 《新唐书》卷七一上《宰相世系表一上》 | 90 |
| 《新唐书》卷七一下《宰相世系表一下》 | 93 |
| 《新唐书》卷七二上《宰相世系表二上》 | 93 |
| 《新唐书》卷七二下《宰相世系表二下》 | 94 |
| 《新唐书》卷七三下《宰相世系表三下》 | 94 |
| 《新唐书》卷七五上《宰相世系表五上》 | 95 |
| 《新唐书》卷七五下《宰相世系表五下》 | 96 |
| 《新唐书》卷七六《后妃传上》 | 98 |
| 《新唐书》卷七七《后妃传下》 | 100 |
| 《新唐书》卷七八《宗室传》 | 102 |
| 《新唐书》卷七九《高祖诸子传》 | 103 |
| 《新唐书》卷八二《十一宗诸子传》 | 104 |
| 《新唐书》卷八三《诸帝公主传》 | 106 |
| 《新唐书》卷八四《李密传》 | 110 |
| 《新唐书》卷八五《王世充传》 | 112 |
| 《新唐书》卷八六《薛举传》 | 113 |
| 《新唐书》卷八六《薛仁杲传》 | 113 |
| 《新唐书》卷八六《李轨传》 | 115 |
| 《新唐书》卷八七《辅公祐传》 | 116 |

| | |
|----------------------|-----|
| 《新唐书》卷八八《樊兴传》 | 117 |
| 《新唐书》卷八八《张长逊传》 | 117 |
| 《新唐书》卷八八《李安远传》 | 118 |
| 《新唐书》卷八九《秦琼传》 | 119 |
| 《新唐书》卷八九《唐俭传》 | 121 |
| 《新唐书》卷八九《段志玄传》 | 123 |
| 《新唐书》卷九〇《刘弘基传》 | 125 |
| 《新唐书》卷九〇《程知节传》 | 126 |
| 《新唐书》卷九〇《任瑰传》 | 127 |
| 《新唐书》卷九三《李靖传》 | 127 |
| 《新唐书》卷九三《李勣传》 | 129 |
| 《新唐书》卷九四《薛万均传》 | 131 |
| 《新唐书》卷九四《卢祖尚传》 | 132 |
| 《新唐书》卷九四《刘兰传》 | 133 |
| 《新唐书》卷九五《窦轨传》 | 134 |
| 《新唐书》卷九五《窦抗传》 | 135 |
| 《新唐书》卷九五《窦静传》 | 136 |
| 《新唐书》卷九五《窦诞传》 | 136 |
| 《新唐书》卷九六《房玄龄传》 | 137 |
| 《新唐书》卷九六《杜淹传》 | 138 |
| 《新唐书》卷九八《薛收传》 | 139 |
| 《新唐书》卷九八《马周传》 | 140 |
| 《新唐书》卷九九《李大亮传》 | 140 |

| | |
|------------------------|-----|
| 《新唐书》卷九九《乐彦玮传》 | 141 |
| 《新唐书》卷九九《崔仁师传》 | 142 |
| 《新唐书》卷一〇〇《裴矩传》 | 143 |
| 《新唐书》卷一〇〇《郑元璠传》 | 143 |
| 《新唐书》卷一〇〇《阎知微传》 | 144 |
| 《新唐书》卷一〇〇《萧瑀传》 | 146 |
| 《新唐书》卷一〇二《姚珽传》 | 146 |
| 《新唐书》卷一〇二《令狐德棻传》 | 148 |
| 《新唐书》卷一〇三《张玄素传》 | 149 |
| 《新唐书》卷一〇四《于志宁传》 | 149 |
| 《新唐书》卷一〇四《张行成传》 | 151 |
| 《新唐书》卷一〇六《杜正伦传》 | 152 |
| 《新唐书》卷一〇六《高智周传》 | 153 |
| 《新唐书》卷一〇六《杨弘武传》 | 154 |
| 《新唐书》卷一〇六《杨元禧传》 | 154 |
| 《新唐书》卷一〇七《傅弈传》 | 155 |
| 《新唐书》卷一〇八《裴行俭传》 | 156 |
| 《新唐书》卷一〇八《裴光庭传》 | 157 |
| 《新唐书》卷一〇九《祝钦明传》 | 158 |
| 《新唐书》卷一一〇《执失思力传》 | 159 |
| 《新唐书》卷一一〇《契苾何力传》 | 160 |
| 《新唐书》卷一一〇《黑齿常之传》 | 160 |
| 《新唐书》卷一一〇《泉献诚传》 | 163 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 《新唐书》卷一一一《苏定方传》 | 164 |
| 《新唐书》卷一一一《薛讷传》 | 165 |
| 《新唐书》卷一一一《张仁愿传》 | 167 |
| 《新唐书》卷一一一《王峻传》 | 171 |
| 《新唐书》卷一一二《王义方传》 | 172 |
| 《新唐书》卷一一二《蒋沆传》 | 174 |
| 《新唐书》卷一一三《唐绍传》 | 174 |
| 《新唐书》卷一一三《徐有功传》 | 175 |
| 《新唐书》卷一一四《崔融传》 | 178 |
| 《新唐书》卷一一五《狄仁杰传》 | 179 |
| 《新唐书》卷一一五《郝处俊传》 | 181 |
| 《新唐书》卷一一六《杜景佺传》 | 182 |
| 《新唐书》卷一一七《裴炎传》 | 182 |
| 《新唐书》卷一一八《韦维传》 | 184 |
| 《新唐书》卷一一八《宋务光传》 | 185 |
| 《新唐书》卷一一八《辛替否传》 | 186 |
| 《新唐书》卷一一九《白行简传》 | 186 |
| 《新唐书》卷一一九《白敏中传》 | 187 |
| 《新唐书》卷一二〇《崔玄暉传》 | 188 |
| 《新唐书》卷一二〇《张柬之传》 | 189 |
| 《新唐书》卷一二一《王琚传》 | 190 |
| 《新唐书》卷一二一《王毛仲传》 | 191 |
| 《新唐书》卷一二二《魏元忠传》 | 191 |