

Origin Thought and Poetic Transcendence of Heidegger

海德格尔

的本源之思与诗性突围

本书主要是对海德格尔的存在之思与其存在之思的诗性方法以及由此而最终导向命运本源的诗性生成思想进行研究。其主要的研究路向就是以本源即诗性，以及命运即本源（也即本源的生成是命运性的、诗性的）为指针。将海德格尔的诗性突围界定为『境域生成』之指引，也即命运之指引。

哲学
新视野
丛书

山东人民出版社 全国百佳图书出版单位 国家一级出版社
Shandong People's Publishing House

张福海 著

Zhang Fuhai

海德格尔的本源之思简介

意义生成与境域指引

存在本源之思的深化与诗化

境生（于）“之间”与源起“中-道”

道境本源与文学艺术

显隐道说与语言之家

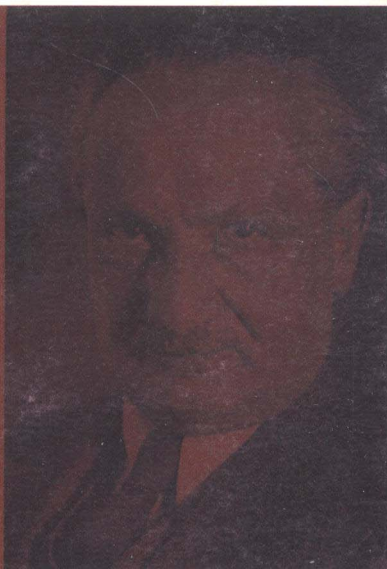
思邻于诗与寓物而居

回归天命与诗性阐释

海德格尔对尼采艺术论及哲学的诗性批判

本源之思与命运之诗

Walter Heidegger



本书得到山东大学中国语言文学博士后流动站出版资助



海德格尔的 本源之思与诗性突围

Origin Thought and Poetic Transcendence of Heidegger

张福海 著

山东人民出版社
Shandong People's Publishing House

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

海德格尔的本源之思与诗性突围/张福海著. —济南: 山东人民出版社, 2012. 4
ISBN 978-7-209-06092-9

I. ①海… II. ①张… III. ①海德格尔,
M. (1889 ~ 1976)—哲学思想—研究②海德格尔,
M. (1889 ~ 1976)—诗歌研究 IV. ①B516.54②I516.072

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 030778 号

责任编辑: 李怀德

封面设计: 武 斌

海德格尔的本源之思与诗性突围

张福海 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

山东临沂新华印刷物流集团印装

规 格 16 开 (169mm × 239mm)

印 张 38

字 数 600 千字 插 页 2

版 次 2012 年 4 月第 1 版

印 次 2012 年 4 月第 1 次

ISBN 978-7-209-06092-9

定 价 78.00 元

如有质量问题, 请与印刷单位联系调换。 (0539) 2925659

前 言

“本源之思”说的是对本源的思考,由于本源在海德格尔那里是境域生成性的,所以人们思考本源的方式也必须是境域生成性的。“诗性突围”说的就是海德格尔用境域生成性的思维来思考本源。对于这一点,我们将在与传统形而上学的比较中来进行说明。传统形而上学是用理性逻辑的方法来通达“本源”(即本体)的。他们认为的本体是固定的,是“万变不离其宗”的“一”,不具有境域生成性。而海德格尔则改变了表象思维的固化模式,而转变为一种非对象化的诗性思维,强调思维的境域生成性。思与境偕,思归属于境域。思要从境域之音中获得音信,思是对境域之音的回应。而最本源的境域是天地人神源初的相互归属性,是作为“之间”的命运。我们所说的境域不是一块由边界而来的区域,而是一种无边界的边界,它是我们所看到的边界的本源,是一种不可被表象的“广袤”,是一种生成,境域即生成之域,生成也即境域生成。“境域生成”命名的是一股聚集着的源初统一着的生成着的强力。而这种境域生成也就是海德格尔所说的作为“之间”的“命运”。境域生成就是命运的运作,就是亲密性,聚集性、归属性的运作,也是“一着一切”的运作。海德格尔的本源之思与诗性突围的研究将最终通往对“命运之诗”的思考。“命运之诗”说的是命运本源的诗性生成,也就是说本源的发生是命运性的,而此一命运性的发生也就是诗性的生成。

本书主要是对海德格尔的存在之思与其存在之思的诗性方法以及由此而最终导向命运本源的诗性生成思想进行研究。其主要的研究路向就是以本源即诗性,以及命运即本源(也即本源的生成是命运性的、诗性的)为指针。将海德格尔的诗性突围界定为“境域生成”之指引,也即命运之指引。本书将海德格尔的研究分为上下两编,分别研究海德格尔的前后两个时期,在上编中主要研究其前期的本源之思与诗性突围,其中主要以“境域指引”为路向进行研究。在后期主要以“境域间性生成”(即“中一道”)为研究路

向,最终通向“命运之诗”的研究。其实这三者都可以在“命运之诗”的层面上达成一致。具体说来,在引论中主要介绍研究现状及选题意义,再就是研究所用的方法和本书的创新特色。在上编中主要对海德格尔的前期的思想及思维方式进行研究。而要研究海德格尔就必须明确形而上学的“本体论发展史”。为此,在第一章中,首先介绍了海德格尔的本源与传统的本体的差异,以及海德格尔的最重要的发现“本体论差异”。同时对海德格尔的本源的道境性与本源的诗性进行大体阐释,具有引领作用。在前期的研究中主要以境域指引与意义生成成为主题,集中于《存在与时间》及其弗赖堡、马堡时期的讲座中。海德格尔在前期主要是用的境域指引的方法。而境域指引是海德格尔从现象学中结合解释学而发展起来的方法。因此,我们首先对境域指引进行了大概的介绍。由此,导入对时间与存在的关系的研究。海德格尔对存在与时间的关系的研究主要是从此在开始的,此在在世界之中存在,而此在的基本的组建结构就是操心,而操心的本真存在是决心,海德格尔通过对决心的分析便触及了将在的时间之维,从而进入时间性的阐释。而这一切都首先是开端于境域指引的方法。境域指引在海德格尔的世界分析,以及工具的使用分析,以及标志等等的分析中有极为明显的体现。境域指引以指向为牵引,因此已经是一种在有无之间的方法,具有诗性。但由于前期过于单线化,所以境域指引的实行反而被从时间来阐释此在的线路所消弭。所以海德格尔便转向了后期的“境域间性生成”即“中一道”。而海德格尔在20世纪30年代发生的转向,其实是对存在的进一步思考,有无之辩通向了对存在论差异的深化的道路。而海德格尔的思维是在与古希腊的对话之中进行的,因此,我们对海德格尔后期思维的关键词进行了指明。“自然”、“逻各斯”、“无蔽”、“命运”、“一”都是海德格尔后期思维中极为关键的用词,当然前期也有所涉及,但在后期的诗性思路中显得尤为明显。而要研究后期的本源之思与诗性突围,我们自然离不开文学艺术。海德格尔结合文学艺术思考了存在之真理。海德格尔又结合存在之真理思考了文学艺术的本质,因此在文学艺术的本源的思考中,无疑可以说海德格尔是实现了原诗的转向。而要思考艺术就离不开真理,因此需要对真理的境域间性的发生方式进行介绍。在此思路从境域间性的发生对海德格尔的艺术以及诗的本质进行研究。同时还涉及其它一些与诗及艺术有关的问题,一并研究之。对于语言的研究除了本源的研究之外,特别对语言的方言的研究较为详细。海德格尔的思由追问存在变成了后期的倾听道说。由前期的紧迫,

变为了后期的泰然任之与虚怀倾听,这都是诗性思维进一步诗性化的表现。海德格尔最终的思考是回到了存在的命运,这自然与荷尔德林的诗歌发生了共鸣。在对荷尔德林的诗歌的阐释中海德格尔在命运层面对存在进行了思考,同时把命运定位为存在的本源。因此,最后我们对海德格尔的命运之诗进行了研究。我们可以将海德格尔的后期有关从中一道的对诗学的研究更详细的介绍一下,因为这是海德格尔后期诗性思维的关键部分。

关于海德格尔诗学方面的研究很多,各研究者从自己对海德格尔哲学的理解和阐释的不同角度对海德格尔哲学及其艺术、诗、语言等的本质进行了不同程度的研究。存在者的存在间性凸显。存在者的存在间性我们也称之为境域间性。境域间性是境域一体性的呈现方式。正像“隔”是为了“不隔”。我们把这种境域间性称之为“中一道”,中一道是实现大道一体性的运作方式。存在就是显现,但存在者的存在,也即存在者的显现是以“遮蔽”为前提的。存在就是从“隐”中走出来,而进入“敞开”之境,因此,本质的存在也即存在的存在是隐而不显的,存在的本性是“遮蔽”,真理的本质是非真理。“隐”之处在本书中将其读解为“境域”,可以引申出“存在整体”的意思。但海德格尔后来进一步从大道思了存在,他认为,存在具有有限性,人的存在是有限的,有限的存在使原本处于世界无限因缘整体中的此在极易“沉沦”于眼前的有限的境域,而遗失了无限的超越的“境界”。因此,海德格尔认为存在之思或真理之思应该从大道获得规定。“大道”实际也就是存在的混沌一体的“源境”。为了实现言说存在之不可言说的性质,海德格尔提出了“道说”的理论。海德格尔的道说实即“中一道”。又因为道说也就是大道的运作方式,而与大道是一体而不可分的,因此,大道其实也可以读解为“中一道”。中一道也就是“之间”的运作,也即“境生(于)‘之间’”。“在场”的存在实际上是与无限的“不在场”也即“隐”的相互牵引中生成的,也就是在“中一道”中形成的。

本书的“艺术中一道论”是沿海德格尔的思路进行观点论述及阐明的。其中以海德格尔的“艺术是真理在作品中的自行置入”为核心命题。主要以对物、作品、艺术、真理、人(创作者与保藏者)等之间的关系进行分析,并阐发其中的关于艺术、诗、语言在存在真理底部的一体关系。海德格尔的艺术之思主要围绕真理。在某种意义上,艺术之思也就是真理之思,它是以“在作品之中”为“缘在世界”的真理之思。与之相关的自然是“真理的中一道”(“真理的间性”)在作品中的“艺术中一道”(“艺术间性”)的发生。对存在

之“非真理”，也即存在之“隐”的发现使海德格尔的艺术论中有了“大地”之维，从而使真理的发生有了“世界”与“大地”“之间”的“对生之维”。

在“诗的本质论”部分，本书将结合其五个中心诗句以“中一道”思想对之进行论述阐明。点明诗是存在之真的词语性创建，是对真理中一道的创建。并对“人，诗意地栖居……”进行着重的论述，点明人类栖居“诗意”来自处于人神“之间”的诗人的对“神”之意的倾听，与对“民族之音”的解释的“词语性创建”。在其中也要涉及语言、诗、真理之间的关系而且还会突出其民族和历史色彩。并结合当代人的生存状况点明其“人，诗意地栖居……”对于现代人形成诗意生存方式及追求诗意生存状态的启发。

语言的本质即本质的语言，即“道说”。道说也就是“之间”之运作，也就是“中一道”。诗思近邻，同为道说的方式；海德格尔对存在之“隐”的发现使其极为重视语言的“大地性”；存在离不开，在某种意义上也就是生成着的“关系域”，因此海德格尔极为重视“语言的关系性”。同时在其语言论中，我们将揭示其极富诗意色彩的结论“语言是存在之家”并对之从“中一道”存在论进行阐明。同时在其中又简略地总括了诗、语言、思三者之间的关系：诗与思是近邻关系，它们是亲密一体的，都是“语言之家”的“看家人”。“语言是存在之家”，语言在敞开澄明的同时，又对存在进行了遮蔽，这就形成了“说不可说”的具有佛学意味的话语方式。“本真的语言即道说”，大道之音原本就是在不可说与可说“之间”；“诗思近邻同为道说的方式”，诗使存在之思澄明，思使存在之诗超越，思诗合一才能达到倾听大道，付诸诗言的“境界”。大道的神秘运作即“道说”，道说也就是“显隐两重性”也就是“中一道”。“道说”乃本质的语言，道说作为切近与显示，要发为人言，从“不可说”变为“可说”，这就需要诗人与思者。诗人与思者处于“可说”与“不可说”的生存界面上。道说以诗思方式发为人言。因此，诗、语言、思在大道显隐一体运作的意义上是一体的，这就是海德格尔诗性之思的秘密——“中一道”，它是形而上学的语言观及诗思二离的思维及言说方式所无法澄明的。诗与语言及思息息相关，故而，在书中一并论之。

除此之外，本书还以“境域生成”为“路标”追思了物的本源与诗性突围，以及技术与艺术的本源一体关系，并且对神学之神圣的本源及其诗性的追思进行了研究，最终通向命运之诗的道路。而命运之诗实即言说的是作为境域生成的命运境域的创生性。

总之，本书通过对海德格尔本源之思与诗性突围的研究力求对海德格

尔的思想进一步接近,并最终在命运本源的层面上对海德格尔的诗性思维进行研究。本源之思说的是要听从本源而思,以本源的创生性方式来思,也即要听从命运之音而思;而诗性突围说的是命运自身对一切固定化、形式性的外在和内在僵化形态的自身解构以及自性化解。也就是说,海德格尔的本源之思与诗性突围实际上是对将自身化入了命运之境,其实也就是命运之境借助于海德格尔之思与其诗性的思路与言路来获得自身的显现与发生。当然,任何研究都是一种阐释,都是一种解蔽,本书也不例外。

由于作者水平有限,加之付梓时间仓促,书中难免存在一些错误和不足之处,恳请各位专家学者及广大读者批评指正。

张福海

2012年3月于山东大学文学与新闻传播学院

序

杨守森

本书的作者张福海,是我们山东师范大学文艺学专业2005级的硕士研究生,2008级的博士研究生,现在山东大学文艺美学研究中心随王汶成教授从事博士后研究。据我所知,早在本科学习阶段,福海就已为海德格尔所吸引;在攻读硕士学位阶段,论文的选题就是关于海德格尔的文艺思想研究,并为此而专门开始了德语的学习;在攻读博士学位阶段,仍一直在潜心研读海德格尔的著作。经过多年的艰苦努力,现已取得了可喜的成果,已有《论海德格尔的电影之思》(《电影文学》2010年11期)、《论海德格尔的“方言之家”》(《山东师范大学学报》2011年第2期)、《论海德格尔诗学的哲学始基》(《求索》2011年第1期)、《论海德格尔的本源之思》(《广西社会科学》2011年第2期)等多篇论文发表。仅从这些论文的题目中,我们即可看出作者对海德格尔思考的广泛与深入。

在这部由博士论文修改而成的论著中,福海力图从整体上更为深入地剖析海德格尔的哲学观与文艺观的一体性问题。提出的基本见解是:海德格尔所说的本源,其生成即是诗性的;海德格尔心目中的本源世界,亦即诗性世界。正是基于此,海德格尔不仅将思与诗视为一体,且认为诸如言谈、祈祷,乃至生产活动等许多形态的人类生活,都关乎本源性的诗性境域,在一定程度上,甚至可以说都是诗性的呈现。在更高的哲学层次上,海德格尔所强调的诗性,亦即人类的命运性。作者进而据此得出结论:海德格尔哲学观的根本特点在于“诗性突围”,即海德格尔是从境域生成的本源层面上,将世界诗化了;同时又在终极境域的本源层面上审视了诗歌艺术,将一般认为的文艺形态视为存在本源形态。这样一来,在海德格尔那儿,文学艺术的边界也就突围到了大道运作的“化境”。

在新时期以来的中国文艺理论界,海德格尔的思想影响是巨大的,其哲学中所包含的文艺见解,是为许多学者高度重视的。相关的研究著作与论文,也早已不断涌现。张福海的这部论著,虽还存在着理论视野不够开阔,文字表达尚欠明晰之类的不足,但与已有研究成果相比,是有自己的独特价值的,有助于读者更为透彻地了解海德格尔的哲学观与文艺观。特别是在海德格尔的本源之思与文学艺术的关系方面,分析与思考更为深入了。其见解与论述,对于我们进一步认识文学艺术的生成与特点,对于近几年来中国文论界探讨颇多的文化诗学、文艺学的边界之类问题,是有启发意义的。

在山东师大读研期间的福海,给师生们留下了极为深刻的印象:少言寡语,很少出现在人多的热闹场合,一天到晚,埋头于书本,沉浸于思考,真正称得上是一位心无旁骛,能够专心致志于学问者。作为他在博士生学习阶段的指导教师,我自然更清楚他在这部著作中所倾注的心血。他当时交给我的博士论文初稿,就已有60万字之多;二稿又扩展至80多万字,三稿已近100万字。虽然,每一次我都因他未能紧扣主旨而只是在不断扩张规模表示不满,甚至严厉批评过他不肯虚心接受意见,但在内心里,还是为他的执着与刻苦而感动。有一次,他在回复我的邮件中曾这样诚恳地表示:“本论文是我人生30年来的一次学术总结,其中融合着我的学士论文、硕士论文,包含专业性的思考12年,集中性的研究思考5年,还隐含着我未来10年左右的学术航向,所以我会全力以赴去改写的。这不仅仅是一篇论文,也是我向命运之神提交的一张人生答卷。”在后来的论文修改过程中,福海正是切实这样做的,能够按照要求,不断调整思路,去芜取精,一遍遍地推敲文句,尽力加强了理论分析。其间,虽亦不时因问题的复杂而陷入迷茫,因思路的困顿而陷入苦恼,但仍能以坚韧不拔的毅力,比较理想地完成了博士论文。可以相信,凭依这样一种刻苦与执着,在未来的学术道路上,福海必会取得越来越大的成就。

2012年2月26日于山东师范大学文学院

目 录

前 言	(001)
序	杨守森 (001)
引 论	(001)
一、海德格尔研究现状及意义	(001)
二、海德格尔研究方法和创新特色	(011)

上 编

第一章 海德格尔的本源之思简介	(023)
第一节 从本体之思到本源之思	(023)
一、本体之思及其发展史	(023)
二、海德格尔之思的本源趋向——存在论差异	(026)
三、海德格尔前期的存在论差异之思	(028)
四、海德格尔后期的存在论差异之思	(029)
第二节 本源、道境、诗性与命运	(034)
一、本源、道境、诗性、命运在境域生成中的统一	(034)
二、诗性诗学的提出	(038)
第二章 意义生成与境域指引	(042)
第一节 境域指引	(042)
一、形式显示方法的形成	(042)
二、形式显示方法的实行	(046)
三、解释学化的现象学方法	(049)

第二节 此在的境域指引性生成	(052)
一、此在、时间与现象学	(052)
二、此在在世的绽出与统一	(057)
第三节 时间诗化与意义呈现	(074)
一、此在的时间性诠释	(074)
二、此在在时境中生成	(077)
三、历史、命运与时间的本源统一	(080)

下 编

第三章 存在本源之思的深化与诗化	(089)
------------------------	-------

第一节 存在论差异的深化	(089)
一、海德格尔后形而上学之思的辩证性	(089)
二、哲学和诗在无中思入本源	(093)
三、对“在”的语言学探究与其本质的追问	(095)
第二节 对在的区分的本源性追问	(099)
一、在在与形成、表象的区分中回归本源统一	(099)
二、对“在与思”之区分的溯源	(102)
三、追问在与应当之区分的本源及在的流变	(112)
第三节 后期本源之思的关键词：自然、无蔽、逻各斯	(116)
一、自然之强力——涌现（自行解蔽）与遮蔽的合一	(117)
二、无蔽之澄明——遮蔽与解蔽的自行合一	(123)
三、逻各斯——采集着的置放	(130)

第四章 境生（于）“之间”与源起“中一道”	(139)
-----------------------------	-------

第一节 显隐对生与真境澄明	(139)
一、传统符合论真理观及符合的内在可能性	(140)
二、真理的本质是作为“让存在”的自由	(142)
三、作为遮蔽与迷误的非真理	(144)
四、真理之思的姿态	(147)
第二节 “境生（于）‘之间’”与“中一道”之思	(150)
一、“中一道”研究视角的形成及界定	(150)
二、“中一道”的缘起与辨析	(152)

三、存在的“中一道”生成	(158)
第五章 道境本源与文学艺术	(162)
第一节 诗性之真与艺境开启	(162)
一、在物与作品之间运思——作品让物成为物	(163)
二、在作品与真理之间追问——真理在作品中发生	(164)
三、在艺术与真理之间溯源——作为艺术的真理	(171)
第二节 存在真境与诗之创建	(187)
一、诗之本源的追问	(187)
二、神人之间,达乎天命	(201)
三、诗性栖居与作诗	(208)
四、本源视域中的诗思、阅读与出版	(216)
第三节 艺术起源之思与境域一生成之界	(220)
一、雅典娜的神性与艺术的起源	(221)
二、艺术如何应合于科学世界	(225)
三、从无蔽澄明之境而来思	(228)
四、作为“境域一生成”的边界与启悟	(229)
第六章 显隐道说与语言之家	(232)
第一节 作为道说的语言	(232)
一、语言的中一道生成	(233)
二、在诗思近邻中经验道说	(236)
三、道说把一切聚集入相互面对的切近中	(240)
第二节 让人返乡的语言	(245)
一、独一之诗的位置:孤寂	(245)
二、在孤寂中还乡	(247)
第三节 在语言之说中栖居	(249)
一、从人之说到语言之说	(249)
二、作为区分之令的语言之说	(251)
三、应和语言之说而说	(255)
第四节 道说与传信	(257)
一、从语言与存在到二重性与道说	(257)
二、作为道路的思想方法	(259)

三、二重性的召唤与作为传信的人	(262)
第五节 语言的独白与命运性生成	(264)
一、运思引线:把作为语言的语言带向语言	(265)
二、大道成道化道说为人言	(268)
三、本真语言的命运性生成	(271)
第六节 词语是物之造化	(276)
一、词与物:从描绘到造化	(277)
二、词语破碎处,无物存在	(278)
三、词语崩解处,一个“存在”出现	(280)
第七节 诗性方言与命运之家	(282)
一、黑贝尔的方言:让家乡化育成了诗	(282)
二、乡愁之魂与方言之诗	(284)
三、作为命运之家的诗性方言	(291)
第八节 海德格尔语言之思对词语研究的启示	(298)
一、对词语意象特征指向抽象特征本质分析的解析	(298)
二、词语意象特征指向抽象特征本质分析例析	(301)
三、此分析方法的应用意义	(306)
第七章 思邻于诗与寓物而居	(309)
第一节 顺从天命而思	(309)
一、存在在思中形成语言	(309)
二、守护真理乃是此在之天命	(314)
第二节 思的根基	(318)
一、思的根源	(319)
二、理解的本真之途	(327)
三、对思之本质“泰然让之”的诗性解读	(329)
四、诗性阐释:从艺术世界而来	(336)
五、思向存在本源的天命般聚集	(338)
第三节 筑居思的源初统一	(342)
一、筑造与栖居的源初统一	(342)
二、寓物而居与空间设置及思的统一	(345)
第四节 思之本源的诗性追问	(349)
一、最激发思的东西给予我们思	(349)

二、最激发思的东西召人去思	(350)
第五节 泰然任之和虚怀敞开	(352)
一、技术时代里人类的根基持存性的丧失与寻获	(352)
二、技术时代中的本源回归与诗性突围	(355)
第六节 进入澄明之境而思	(358)
一、作为“完成”的哲学之终结	(358)
二、澄明才是思的“原事情”	(359)
第七节 海德格尔对思想规定性的本源性探究	(364)
一、思想是存在诗意的发生	(364)
二、思想家是存在的代言人	(367)
第八节 诗、语言与思的源初统一	(371)
一、诗、言、思的中一道循环一体论	(372)
二、海德格尔的诗性文艺之思简评	(374)
第八章 回归天命与诗性阐释	(378)
第一节 对返归本源与诗意创作的诗性阐释	(378)
一、诗意创作与返乡——邻近本源、守护神秘	(378)
二、诗意的规定性：道说神圣与返归天命	(382)
第二节 对“诗化诗的本质”的诗性阐释	(384)
一、诗、语言与对话的源初统一	(385)
二、诗人创建诗性之真	(389)
第三节 对“命名自然、道说神圣”的诗性阐释	(394)
一、圣美之自然与诗人	(394)
二、自然是神圣者	(396)
三、神圣者在神人互惠中发生为诗歌	(398)
四、未来者、神圣者与存在历史的重新开启	(399)
第四节 对“追忆就是创建”的诗性阐释	(402)
一、追忆、问候与返回命运之乡	(402)
二、命运本源的诗性追忆	(404)
三、在追忆中创建持存	(408)
第五节 对“命运的圆舞”的诗性阐释	(411)
一、希腊在真美合一中的命运性生成	(412)

二、命运的交响与圆舞	(414)
三、技术伪装中的命运之美	(416)
第九章 海德格尔对尼采艺术论及哲学的诗性批判	(419)
第一节 在本源视域下同尼采艺术观的争辩	(420)
一、对尼采艺术五命题的辨析	(420)
二、对美学史上六个基本事实的追问	(421)
三、对“伟大的风格”本源性的批判	(423)
四、对尼采艺术五命题的论证	(434)
第二节 对艺术与真理之分裂的本源性统一	(435)
一、真理与艺术：从柏拉图到尼采	(436)
二、柏拉图追问艺术与真理的语境和方式	(437)
三、美与真：令人喜悦的分裂	(442)
四、艺术与真理：激起惊恐的分裂	(445)
五、反思、批判与借鉴	(448)
第三节 真理、生成与艺术的本源性统一	(450)
一、真理的语言学追问与诗性还原	(450)
二、有限世界的本源性生成与艺术	(453)
第四节 形而上学的诗性溯源	(462)
一、对作为虚无主义的形而上学的本源性透视	(462)
二、对作为存在—神—逻辑学机制的形而上学 的诗性溯源	(469)
三、对主体的本源性解构	(472)
四、对尼采强力意志形而上学的诗性批判	(478)
第十章 本源之思与命运之诗	(488)
第一节 缘分、命运与宿命	(488)
一、缘分与命运一体生成	(488)
二、宿命本源于命运	(489)
第二节 神学中的本源还原与诗性阐释	(491)
一、神学是一门信仰科学	(491)
二、哲学乃神学之调校	(495)

三、神学中的诗性思路与言路	(497)
第三节 物的物性与诗性还原	(501)
一、经验“切近”与物化聚集——壶的诗性溯源	(501)
二、物化乃是世界之近化	(504)
三、应答之思与守护天命	(505)
第四节 技术的命运之源与诗性拯救	(507)
一、技术：从工具到解蔽	(507)
二、现代技术的本质——座架	(511)
三、作为座架的命运之危险与艺术的诗性拯救	(514)
第五节 技术语言的诗性批判	(518)
一、语言的技术化与人之本质	(519)
二、在显隐之间展开诗性批判	(521)
第六节 “用”的指引与命运的无边界性发生	(523)
一、对箴言之义的本源性探究	(523)
二、“用”指引着命运发生	(533)
三、本源之思的诗性追问与批判	(539)
第七节 命运之思	(541)
一、思想为二重性之故而在场	(541)
二、命运二重性之道说	(544)
三、Ereignis：作为境域—生成的命运	(548)
第八节 命运之思的诗性阐释	(551)
一、暗示——本源之思的话语	(552)
二、思的经验：能思的诗本是存在的地形学	(559)
三、本源之思的路标：思物	(564)
四、语词：显示地负重	(568)
五、诗思在感激中同源	(569)
结 论	(571)
参考文献	(576)
后 记	(588)