

王充批判方法 運用例析

東漢王充努力的運用理性批判，揭露事實

澄清價值。以激烈的辯說，淺顯的語言

來驚動人心，扭轉靡薄的社會風氣

在今日焦躁不安的年代裡

王充的做法，是否給我們

帶來些許的啓示



盧文信◎著



王充批判方法 運用例析

盧文信◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

王充批判方法運用例析／盧文信著．--初版．

--臺北市：萬卷樓，民 89

面； 公分

ISBN 957-739-305-5(平裝)

1. (漢)王充-學術思想-哲學 2. 批判哲學

122.7

89014379

王充批判方法運用例析

著 者：盧文信
發行人：許鈺輝
出版者：萬卷樓圖書有限公司
 臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
 電話(02)23216565・23952992
 FAX(02)23944113
 劃撥帳號 15624015
出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號
網 站 網 址：<http://www.wanjuan.com.tw/>
E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw
經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司
 臺北市內湖區文德路 210 巷 30 弄 25 號
 電話(02)27999490
 FAX(02)27995284
承印廠商：晟齊實業有限公司
電腦排版：浩瀚電腦排版股份有限公司
定 價：300 元
出版日期：民國 89 年 9 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本社更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957-739-305-5

李 序

一個讀書人最難的，莫過於學術上有獨創的見地；最可喜的，莫過於自己的思想結晶即將出版成書，這種悅樂有如喜獲麟兒。而盧文信先生寒窗多年，熬出《王充批判方法運用例析》乙書，行將由萬卷樓出版，猶如蘇格拉底的產婆催生，其知識的結晶將公諸於世，亦是人生可為欣喜之大事，實為可喜可賀也。

於王充之《論衡》而論衡之，其思想於中國文化學術中之價值若何？一言以蔽之：疾虛妄而求真理者也。蓋中國學術中，儒家獨尊，儒術莫不在於求倫理道德之「善」，而忽略於追求知識真理之「真」。故其於知識真理辯證之精神，邏輯推論之探求，方法論之講究，件件皆是比較缺乏。因而在真理的論證，系統的嚴謹上，確實不如蘇格拉底辯證的精細，常有讓後人覺得含糊籠統，不知所云，難以把握其真理的確定性之感嘆。而王充的《論衡》卻於中國哲學史中獨樹一幟，其標榜在於真理之探求。為疾虛妄而探求真理，故勇於挺身而出，批判虛妄謬說；且敢於《問孔》、《刺孟》，這在漢代尊孔子為神或聖人的崇拜氣氛中，而敢指責孔聖人、孟夫子的「非」，那是要冒著飛掉腦袋的危險，這種為捍衛其真理的勇者，是值得今人尊崇的。所以研究王充的思想，也是相當具有價值的。

於王充的批判「虛妄」，探求真理的方法中，王充應用科學驗證、實驗方法、邏輯推論、常識

判斷、文詞的矛盾等等來批判古人某些觀念的錯謬，而力求其真理之所在。這些批判方法的運用與精神，在中國古書中很難找出第二部來，這便是王充的獨特風格處，值得後人來研究。

盧先生本爲中文系學生，爲研究王充《論衡》做預備，於先前已苦研邏輯學、知識論、中國科學史等等才執筆寫這本書。在其中，盧先生不僅闡明王充的批判方法，並且還挖出王充使用方法的錯謬處；換句話說，即是反批判了王充的錯誤點，將了王充一軍。這便是本書的「精彩」之處亦是價值所在，實有可觀之處，值得讀者閱讀。

李 增

於 輔仁大學中文研究所
民國八十九年九月十五日

自序

漢高祖劉邦建立了統一的大漢帝國，政治上的統一，促使學術也跟著走向融合的境地。然在學術的融合過程中，大量的滲入戰國末年以來所發展成的陰陽、五行、災異、感應等思想，使得學術走向深祕化；有漢一代，整個政治社會充斥著各種虛華不實的奇談怪論，人們沉溺其中，理性墮落。東漢王充生於這個偽書放流，民風靡薄的時代。基於知識分子對社會的關懷，著書論衡，奮力以批判的方式，來矯正社會的弊病。王充自幼聰穎，且勤苦自勵，精通經史百家，使其在批判方法的運用上極具特色。

論文之旨在闡明王充批判虛妄說運用方法的實況，其中包括：科學實證，邏輯推理、謬誤剖析；及從心理、自然、時代、實踐等角度來評斷是非。鑑古以知今，今日的臺灣，人們面對著的是：族群的糾葛，統獨的對立，科技與人文的失衡，經濟發展與環境保護的衝突……這些問題給我們帶來了焦躁與不安。理想主義者各執一端，相互叫囂謾罵；廣大的黎民百姓徘徊其間，無所是從。此刻，千禧曙光初照，吾人更應深切的反省如何掙脫時代的困境？尋覓長遠穩定的主流價值？以期建立人與人、人與物之間，共存共榮的生存環境。東漢王充努力的運用理性批判，揭露事實，澄清價值；以激烈的辯說，淺顯的語言，來驚動人心，改造社會，王充的做法是否給我們帶來些許的啓示。

本書之撰著是依據愚之碩士論文增修而成。吾才不敏，於輔大中研所研究期間，幸蒙李增老師悉心指導，使本論文無論在架構的擬定、資料的辨析、思想的真確上，都能得到適時的助益與啓發。知識之積累，非一蹴可幾，研究所修業期間，感謝王金凌老師在研究方法上的指導，吳哲夫老師在文獻考辨上的指導，李毓善老師在兩漢史學上的指導，黃湘陽老師在先秦諸子思想上的指導，故林炯陽老師在古聲韻學上的指導，孔德成老師在金文上的指導，及中文研究所所長王初慶老師的耳提面命，最後衷心的感謝萬卷樓對學術著作出版之支持，使拙著能順利梓版，流布四方。

初試之作，頗多疏漏，尙祈各方賢哲，不吝賜教。今後愚將謹記師長們的教誨，勤於精業，立身以德，不負輔大中研所的栽培與教導。

盧文信 謹識

中華民國八十九年九月 于土城大尖山下

目次

李序／李增

自序

第一章 導論

第一節 批判與方法

一、批判的意義與目的

二、方法、方法學與方法運用

第二節 王充的生平事略與批判性格的形成

一、王充的生平

(一)、家世；(二)、求學；(三)、任官；(四)、待人；(五)、老年生活；
(六)、著述

二、形成一個批判思想家的溯源

第三節 王充批判的對象

一、文獻記載的失實

二、聖賢崇拜的虛妄

三、災異與感應

一
三
三
六
七
七
六
三
一
一
一
一
一
一
二〇

四、風俗迷信·····	二二
-------------	----

（一）、厚葬淫祀；（二）、迷信禁忌；（三）、神仙思想·····	二五
---------------------------------	----

五、天文知識·····	二六
-------------	----

第四節 歷來相關論題研究摘述·····

二六

附錄一

附錄二

第二章 引用事實核驗的批判方法····· 四三

第一節 以觀察、訪問的事實核驗····· 四五

一、自然觀察法·····	四六
--------------	----

二、人爲觀察法（實驗法）·····	四八
-------------------	----

三、訪問·····	五二
-----------	----

第二節 以文獻資料批判····· 五五

第三節 從環境中考察事實····· 六三

一、氣候環境·····	六三
-------------	----

二、地形環境·····	六五
-------------	----

三、生態環境·····	六六
-------------	----

四、文化制度·····	六七
-------------	----

第四節 以人、物能力的限制批判····· 六八

一、人的力氣……………六九

二、人的精神持續力……………七〇

三、人的行動力……………七一

四、人的辨識能力……………七二

五、物力……………七四

第五節 以無事實根據論證……………七五

一、相關文獻無記錄……………七六

二、從未有過的經驗……………八〇

三、以同時期的聖人沒說……………八二

四、實際上無法證實……………八四

(一)、無法實際觀察；(二)、無法檢驗的獨證

第六節 以自然科學與歷史知識驗證……………八八

一、自然科學……………八九

(一)、天文學；(二)、地球科學；(三)、農業技術

二、歷史事實……………九七

第七節 核驗數據以明虛說……………一〇一

本章結語……………一〇四

第三章 藉著推論論證……………一〇七

第一節 歸納法·····	一〇八
第二節 定言三段論式·····	一二〇
第三節 假言推理·····	一二五
一、否定後件式·····	一二七
二、否定前件式(無效式)·····	一三三
三、肯定後件式(無效式)·····	一三五
四、純假言推理的連鎖式·····	一三八
第四節 兩難推理·····	一四二
一、簡單建設式·····	一四三
二、複合論式·····	一四八
(一)、建設式；(二)、破壞式·····	
第五節 類比推理·····	一五四
一、性質的類比·····	一五七
二、形式的類比·····	一六〇
(一)、因果關係；(二)、比例關係·····	
三、差級類比·····	一六六
(一)、高級證低級；(二)、低級證高級·····	
本章結語·····	一七三

第四章 以剖析謬誤駁斥虛說……………一七五

第一節 不一致的謬誤……………一七六

第二節 因果關係的誤認……………一八九

第三節 壓縮證據的謬誤……………一九五

第四節 觀察的謬誤……………一九九

第五節 欠缺均衡與書籍崇拜的謬誤……………二〇三

一、欠缺均衡……………二〇四

二、書籍崇拜……………二〇七

第六節 語言的謬誤……………二〇九

一、簡約造成的謬誤……………二〇九

二、歧義的謬誤……………二一二

三、扭曲語意的謬誤……………二一四

四、名實的謬誤……………二一六

(一)、無其實的空名；(二)、取名不取實；(三)、名實不相應；(四)、名過其實

本章結語……………二二四

第五章 其它批判方法……………二二七

第一節 歷史想像法……………二二七

第二節 因時制宜法與比較法	二二二
---------------	-----

一、因時制宜法	二二三
---------	-----

二、比較法	二三四
-------	-----

第三節 從動機上著眼的批判	二三七
---------------	-----

第四節 以實踐與推論的結果論證	二四二
-----------------	-----

第五節 以揭露神祕的認知法批判	二四六
-----------------	-----

第六節 詭偽的批判法	二五一
------------	-----

一、扭曲論題	二五二
--------	-----

二、縮小論題	二五四
--------	-----

三、擴大論題	二五五
--------	-----

第七節 以自然主義的世界觀批判	二五七
-----------------	-----

本章結語	二六〇
------	-----

第六章 結論	二六三
--------	-----

參考書目	二六七
------	-----

第一章 導論

歷來學者對於王充思想的評價懸殊，究其原因，除了王充立論可能具有矛盾外（註一），學者個人所持的政治立場（註二）或道德觀點（註三）也是造成這種爭議的主要因素。然而如果僅以

註一：勞思光：「王充雖反讖緯及天人關係之說，仍相信符瑞；又力頌朝廷，作〈宣漢〉、〈須頌〉等篇，則其人究是否特重經驗科學之態度，亦尚可疑。若謂王充爲『有科學思想』之學人，則更屬無稽之語矣」〈新編中國哲學史（二）〉，頁一三八。

張奉箴：「至於所謂『超出時代的批判精神』和『批判的方法及態度』也值得商榷。原來王充一面以『疾虛妄』自豪，另一面卻又大講其『命』、『偶』和骨相、符瑞等虛妄。這種作風在批判學、理則學或認識論上，便是矛盾。矛盾是任何錯謬思想的標記，應該剷除，不值得學習！」以上引自〈教育學刊〉，第七期，〈論衡思想及其影響〉，頁三三〇，國立高雄師範大學教育學系及教育研究所，民國七十六年。

註二：我們可以從以下論文篇名，管窺大陸學者，因自身的政治立場，對王充產生強烈的推崇。楊向奎〈王充——我國偉大的唯物主義戰士〉，光明日報，一九五五年一月；周之〈我國古代傑出的反孔檄文——讀王充的〈問孔篇〉〉，解放日報一九七四年六月十三日；〈撕下孔老二的聖人面皮讀——王充的〈問孔篇〉〉，遼寧日報一九七四年九月二十日。以上參考陳麗桂〈兩漢諸子研究論著目錄一九一二——一九九六〉，臺北：漢學研究中心編印，民國八十七年四月。

註三：劉知幾於〈史通序傳〉斥王充爲「必責以名教，實三千之罪人也」（浦起龍〈史通通釋〉，卷九，頁二七五。）；〈四庫全書〉〈乾隆讀王充〈論衡〉〉：「背經離道，好奇立異之人，而欲以

批判態度與批判方法的角度來評價王充的思想，則可發現歷來肯定王充者多，否定者少。如見本章後（附錄一），學者們對於王充或褒增，或貶惡。褒增過盛，可能是王充言辯方法所具有的獨特性，在我國古代思想家中極為少見，所以給予「第一」或「宗師」的封號。至於貶抑王充的學者，往往是因為厭惡王充非難聖賢、蔑祖揚己等違反名教的舉動，連帶鄙視王充的批判風格。他們稱王充「言辯過激」、「詆毀聖賢」、「鄙冗無理」、「小辯驚俗」。如果去除過度的褒貶色彩，持平而論，學者們對於王充《論衡》中所具有的批判性，與豐富的言辯方法，觀感應該是一致的。正面的評價固然過當，負面的評價也並非能完全否定王充。試看持論「過激」，不正是表現一種強烈的批判企圖；無理的謾罵方可稱為詆毀，總不能因聖賢地位尊崇，就不准人們做合理的批判；「鄙冗」是貶詞，然就王充而言，這正是他蓄意運用淺顯繁重的語言，來教化世人，這種語言適合社會大眾的閱讀能力，可將批判的影響力擴及市井小民；「小辯」竟能「驚俗」，可見小辯蘊藏開啓世人智慧的妙方。面對《論衡》一書對虛妄說的精彩批判，及學者不斷的發出「東方邏輯之宗」、「邏輯實證家」、「批判第一奇書」、「科學精神」、「實證精神」等讚嘆，使人不由得想要攀越牆垣，一觀其中的堂奧。本文論著的主要目的就是貼近王充的心靈，掀開王

言傳者也。：讀《論衡》者，效其博辯，取其軼材則可；效其非聖滅道，以為正人篤喻則不可。」以上引自《景印文淵閣〈四庫全書·子部·一六八雜家類〉》，頁八六二——，臺北：臺灣商務印書館。

充批判”虛妄說“運用方法的面紗，且進一步考察王充的批判方法與現代人熟知的邏輯、實證等方法相似之處，期使王充《論衡》一書的學術價值，能得到適切的定位。

第一節 批判與方法

一、批判的意義與目的

《說文》：「批，反手擊也。」（註四）又云：「判，分也。」（註五）宋朝大儒朱熹也曾說：「而今說天有個人在那裡批判罪惡，固不可；說道全無主之者，又不可。」（《朱子語類·理氣上·太極天地》）綜合上面的引文來瞭解，批判的一般意義，可說是對罪惡的一種審斷，是對悖離事理的抨擊與分判。就哲學上的意義來探討，是指當一個「哲學家對於所懷疑的思想下一判斷以論衡其價值時，或以明辨是非底態度來確定其是否真理時，叫做批判或批評或評判。」

註四：引自段玉裁《說文解字注·十二篇上·手部》。

註五：引自段玉裁《說文解字注·四篇下·刀部》。

（註六）論定某一思想的價值，其結果可能是正面的評斷，也可能是一個否定的駁斥。然從批判一詞流行的意義看，其意義往往偏重於後者，那就是「不是給與一特定之處以駁斥或反對，就是給與一個著作底全部研究以拒絕或責難。」（註七）王充自述其著《論衡》的主要目的在「疾虛妄」（註八），疾是病的意思（註九），當動詞用具有憎嫌義，（註十）疾虛妄可說是對虛妄說的否定評判。如此，王充對虛妄說的批判意義，更符合流行的說法。近人對於王充思想的批判性，大多持肯定的態度。胡適稱王充的哲學是「批評的哲學」（註十一）；梁啟超更進一步將《論衡》

註六：引自任卓宣《思想方法論》，頁一七〇。

註七：引自任卓宣《思想方法論》，頁一七〇。

註八：劉盼遂《論衡集解》，卷二十，《佚文篇》，頁四一三。臺北：世界書局。後面註解凡遇引用此書，僅附註篇名。陳叔良研究《論衡》一書版本的結果云：「民國以還之所刊行若四部備要等，率影印通津本；而據以排印，並加注釋者，則息縣劉盼遂之《集解》，桐城黃暉之《校釋》，稱贍博云。」（見《王充思想體系》，頁二四三，台灣商務印書館，民國七十一年十月初版）本論文有關《論衡》原典之引文，以劉盼遂《論衡集解》為主，並參酌黃暉《論衡校釋》、孫人和《論衡舉正》之校釋注文。又因劉盼遂《論衡集解》之標點欠完善，且不合現代標點習慣，故本論文之標點，參考鄭文《論衡析詁》及袁華中、方家常譯注之《論衡》。

註九：段玉裁《說文解字注·七篇下·床部》：「疾，病也。」。

註十：顏昌堯《管子校釋·小問第五十一》：「夫牧民不知其疾則民疾。」注文云：「尹曰：『……則民疾，疾謂憎嫌之也。』」，卷第十六，頁四一三。

註十一：胡適：「《論衡》的精神只在『訂其真偽，辨其虛實。』八個字。所以我說王充的哲學是批評的