

# 探求思想的力量

——思想政治研究文摘

◆叶国英 曹顺仙 主编



北京理工大学出版社  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

# 探求思想的力量

——思想政治研究文摘

叶国英 曹顺仙 主编



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

---

### 图书在版编目(CIP)数据

探求思想的力量:思想政治研究文摘/叶国英,曹顺仙主编.—北京:北京理工大学出版社,2012.6

ISBN 978-7-5640-6169-2

I. ①探… II. ①叶… ②曹… III. ①高等学校-思想政治教育-文摘-中国 IV. ①Z89:G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 139661 号

---

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68944990(批销中心) 68911084(读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京天成印务有限责任公司

开 本 / 889 毫米×1194 毫米 1/32

印 张 / 5 责任编辑 袁 媛

字 数 / 79 千字 . 责任校对 张慧峰

版 次 / 2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷 责任校对 周瑞红

定 价 / 32.00 元 责任印制 王美丽

---

图书出现印装质量问题,本社负责调换

## 序 言

《探求思想的力量——思想政治研究文摘》共收录 49 篇论文摘要。这是南京林业大学一批从事思想政治教育教学、理论研究和从事学生教育管理的思想政治教育的工作者们，根据我国政治思想形势的发展要求，结合自己的教育教学专业方向和管理实践，对自己多年来深入的理论探讨和实践经验进行总结而成的研究成果。

具有 110 年办学历史的南京林业大学，是一所以林科为特色，以资源、生态和环境类学科为优势的多科性大学，自 1952 年独立建校以来，不管世事如何变化、学科结构如何变化，“以天下为己任”的胸怀始终不变，“要让黄河流碧水、赤地变青山”的豪迈追求始终不变，始终将有关学生人生观、价值观的课程建设与专业课程建设放在同等重要的位置，将关系学生成长成才的思想教育管理队伍建设与教学科研队伍建设放在同等重要的位置，思想政治理论课建设与改革一直走在全省前列。我校《马克思主义哲学原理》《邓小平理论与“三个代

表”重要思想概论》先后被评为江苏省一类优秀课程，王国聘教授获“全国普通高校百名‘两课’优秀教师”称号；2005年，我国思想政治理论课推出新方案，我校通过增投入、调结构、变方式、拓思路，在着力提高思政理论课教育教学水平上下工夫，思政部在改革教学模式、创新教学方法和提高教学质量上取得了丰硕的成果，获得国家级教学成果二等奖1项、省级精品课程1项、省级一类优秀课程2项、省级优秀研究生课程1项，省高等教育教学成果一等奖1项、省高等教育教学成果二等奖1项。2011年11月，在江苏省高校思想政治理论课建设评估中获得“优秀”等级。近几年来我校陆续成立南京林业大学社会生态研究所、南京林业大学江苏环境与发展研究中心、南京林业大学马克思主义理论研究中心、思想政治教育研究中心等4个科研机构。其中，南京林业大学江苏环境与发展研究中心是江苏省首批13个哲学社会科学重点基地之一。思政部是江苏省自然辩证法研究会的会长单位，也是中国环境伦理学会、江苏省伦理学会等多个学会的会长单位之一。学生思想政治教育管理工作硕果累累，2010年校团委被评为全国“五四红旗”团组织，2011年我校被评为“全国毕业生就业典型经验高校”，2012年我校成为了全国高校大学生党建工作经验交流会现场考察单位。

高校思想政治教育的理论与实践告诉我们，要提高思想政治教育、教学水平，就要为不断提高教师们和管理者们的马克思主义理论功底与修养提供氛围，就要塑造一支敢于直面现实社会热点问题和敏感问题，能用充满真理和智慧的教育影响学生一生的思想政治理论课教师和思想政治教育管理人员队伍。这本论文摘要，涵盖高校思想政治理论课程所涉及的多个学科专业方向，囊括思想政治教育、教学改革与管理实践的方方面面，并具有生态伦理研究等林业大学的优势学科特色；反映了南京林业大学思想政治教育工作者们敏锐的政治眼光、深邃的学术思想、丰富的知识储备和勇敢的探索精神。虽然有的文摘观点并不成熟，有的观点还可以商榷，但是只有教育者们勇于“探求思想的力量”，立德树人，才能使青年学生鼓起“理想的风帆”。叶国英、曹顺仙两位老师长期以来从事高校思想政治教育教学与管理工作，具有较好的马克思主义理论修养与较丰富的实践经验，希望这本书能激起同行们思想的共鸣，为南京林业大学办学 110 周年暨独立建校 60 周年庆典增光添彩。

2012 年 6 月 26 日于南京林业大学

# 目 录

论自然价值的冲突与协调 .....	1
环境保护的道德支点：“全面的人” .....	4
生态社会主义的理论困境与现实选择 .....	8
“生物信息”概念的隐喻解释困境及其意义 .....	11
公正伦理和关怀伦理在道德教育中的互释 .....	14
生态环境建设同样也要尊重自然规律 .....	17
西方环境伦理的浪漫主义传统 .....	20
社会生态学两个谱系之旨趣与发展前瞻 .....	23
生态困境的伦理审视及其道德哲学回应 .....	26
全球化中的伦理认同与伦理冲突 .....	29
对马克思主义中国化的实践本质的思考 .....	32
马克思科学技术观的人本意蕴 .....	35
重温阿多诺的“否定的辩证法” .....	38
马克思的交往理论与思想政治教育 .....	41
试论葛兰西知识分子理论及其当代启示 .....	44
马克思劳动概念的唯物史观解读 .....	47

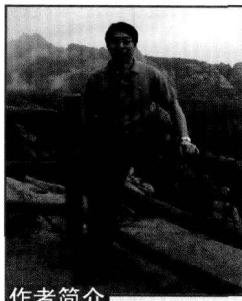
论马克思社会政治思想的超越与变革 .....	50
虚无与责任：约纳斯对现代性的批判与拯救 .....	53
对新时期大学生公民教育内容的探讨 .....	56
大学生人生观、价值观性别差异调查及其原因探析 .....	60
胡适与当代禅学之境 .....	63
钱大昕之魏晋南北朝正史地理考证述论 .....	66
慎独与大学生道德人格成长 .....	69
民国时期农会的历史考察 .....	72
陶行知学生自治思想在民办高校中的实践及启示 ...	75
科学发展观视阈中的高校德育生态 .....	78
高校“两课”教学实效性不足的因素及对策分析 ...	81
从太虚佛教改革看近代佛教复兴运动之制度建构 ...	84
论大学生思想政治教育的有效性 .....	87
高校思想政治理论课教学改进刍议 .....	90
思想政治教育中的媒体责任 .....	93
林业院校大学生生态道德教育探析 .....	96
大学生心理健康教育“认知——行为”模式及应用 .....	99
新形势下高校创建学习型学生党支部的探索 .....	102
当前高校就业指导课开展现状及对策分析 .....	105

自我概念在高校辅导员心理辅导能力培养中的应用	108
新时期大学生思想分类引导的定位分析	111
高等学校社会资本与大学生就业机会关系研究	114
以支部书记培养为龙头提升大学生党建水平	117
理工院校艺术类大学生的特点及教育管理对策	120
改革创新大学生党建工作的探讨	123
对提高民办高校教学质量的思考	126
大学生就业思想教育长效机制的构建	128
福建省构建新型林业社会化服务体系的实践与探索	
	131
学习力：大学生核心竞争力水平探析	134
高校关于大学生参与非法传销的应对策略研究	137
以校企合作教育推动大学生就业	140
对加强高校共青团建设的思考	143
“沟通”在班主任管理工作中作用的研究	146
后记	149

# 论自然价值的冲突与协调

王国聘

自然的价值是一个多元化的、多层次的价值体系。美国自然价值论的开拓者罗尔斯顿把自然的价值划分为工具价值、内在价值和系统价值三种类型。余谋昌先生则在肯定罗尔斯顿认为自然具有工具价值、内在价值和系统价值的基础上，提出了自然的固有价值，强调了自然价值不依赖于人的意志和力量的客观性质。此外，戴维·埃伦费尔德把自然的价值分为经济价值和非经济价值。尽管罗尔斯顿、余谋昌与埃伦费尔德对自然价值所作的分类各不相同，但对于自然价值的多元性和层次性都是肯定的。在自然的价值系统中，其多元性和层次性使其可能存在着对立与冲突。



作者简介

王国聘，副校长、教授，长期从事生态哲学、社会生态学研究。

自然工具价值与内在价值既在理论上构成了环境哲学光谱中人类中心论和非人类中心论的两端，也在现实中被运用于极端开发行为和激进环保实践。很显然，把自然界仅仅视为人的工具是不对的，它遮蔽了自然界自身的内在价值，而这正是当代环境危机的价值论根源。但是如果反过来不假思索地追随自然内在价值论，使自然内在价值成为一条绝对道德律令，那么自然界就被完全神圣化，人类对自然的任何干预和介入都是不正当的，人类实践的能动性也因此被完全剥夺。因此，环境哲学需要对如何协调自然的多元价值尤其是自然工具价值与内在价值进行思考和探索。环境哲学从马克思那里汲取理论养分，提出了要实现人与自然两个尺度的统一，通过建立人与自然本质上统一的本体论，以消解人的价值与自然价值的二元对立，进而实现自然工具价值与内在价值的统一。即通过协调自然的多元价值实现人与自然关系的和谐统一。

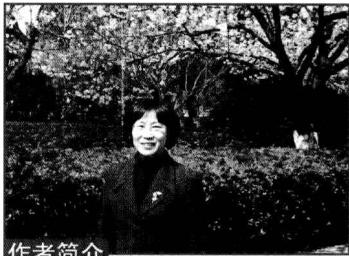
环境哲学除了需要进行从本体论上论证人与自然的统一、自然工具价值与内在价值的一致的道德哲学的探究之外，我们还需要进行立足于实用主义的实践指向的应用伦理学探究。面对现实中不同主体分别坚持和追求自然工具价值与内在价值的局面，应用伦理学探究提供的值得重视的方法就是哈贝马斯的商谈伦理模式。哈贝

马斯认为，通过商谈伦理模式达成的共识既能被一定的社会集团或共同体中的人们所接受，又建立在理性的基础上和合理话语讨论而产生的有效性基础上，这恰恰符合了道德规范发挥作用的基本条件，所以商谈伦理模式可以实现社会交往合理化。不过，要保证商谈伦理模式的顺利实施，需要两个原则：普遍化原则与对话原则。前者是指为了满足每个人的利益而共同遵守的某项规范，其引起的后果与负面效应可以被所有受到该项规范影响的人所接受；后者是指只有所有参与实际对话并受其影响的人都认可的规范才可以宣称为有效的规范。当然，商谈伦理模式不可能在所有情况下达到百分之百的共识，但它毕竟为我们提供了一种较为有效的解决自然价值冲突的方式。

(原文刊于《学术交流》2010年第7期)

## 环境保护的道德支点： “全面的人”

叶国英



作者简介

叶国英，副校长、副教授。长期从事高校思想政治教育、马克思主义理论教学与研究。

生态伦理学就总体而言，至今依然身处人们对其不置可否、冷漠视之的尴尬境地，很难在强硬的现实利益面前实现它的抱负和目标。北京大学郑也夫的观点，即主张放弃人类中心主义的生态伦理学找不到坚硬

的道德支点，对我很有启发。

第一，生态伦理学摈弃人类中心主义，要求人类不要把自己当做“万物之主”，而要放下架子当自然界的普通一员，和自然界的其他成员和谐相处。但是这个观点缺少逻辑支撑。以自我为中心是大自然的天赋，尊重

其他生物不是大自然赋予每个生物的天性。作为生物的人类，和其他有生命的生物一样，都是大自然数十亿年来无意识进化的结果，是自然界的组成部分。

第二，自然权利不可能超越人类中心主义。在生态伦理学的许多论述中，我们随处可见到人类中心主义的烙印。生态伦理学在 20 世纪 60 年代取得重大突破，根本原因就是当代人类认识到日益加剧的环境问题直接威胁到自身的现实生存，也给子孙后代的生存埋下了巨大隐患，要通过环境保护更好地维护人类的现实利益和长远利益。可见，生态伦理学的出发点和落脚点都是人类。生态伦理学批判人类借助工具理性对生态系统施加消极影响，认定工具理性具有反自然特性，成为环境恶化的元凶，提出要尊重其他生物的权利，倡导自然权利。然而它开出的方子是借助人类自己的理性，因为人是唯一有理性的物种。这就是说，社会性的人类要借助工具理性来放弃工具理性。这就形成了生态伦理学的逻辑悖论。

第三，不是因为人类中心主义凸现了环境问题，而是处于中心的人类自身不完整凸现了环境问题。人类自身不完整主要表现为：工具理性的过度运用不仅把人变成了单维度的人，而且成为自身相互冲突的人。工具理性把任何复杂现象及其运动都还原为简单对象来处理。

因此，生命体与物质客体没有差别，都遵循而且必须遵循同样的物质规律。人类学可以当成生物学研究，在生物学研究中又把生物运动形式还原为物理—化学运动形式。工具理性的发展排除了人的价值理性，把人变成了像粒子一样的东西，人类所有的弱点和激情都被过滤了。正如约翰·齐曼所言：科学也不再向人们承诺有关世界意义的知识，把探讨价值理性的人文学科完全排除到“科学”的大门之外，还把经济的人、心理的人、政治的人、社会的人“遣送到人类科学的各个”专业学科中，人类的多维性由此被肢解为彼此分离甚至相互冲突的孤立部分。

第四，环境保护的道德支点是“全面的人”。环境问题表现为人与自然的冲突，根源则在人类自身的工具理性和价值理性的冲突，人的各个方面，即生物的、社会的、政治的、心理的“人”之间的相互冲突。人类通过不断地协调自身的工具理性和价值理性的相互关系，把被工具理性肢解的生物的人、社会的人、政治的人、心理的人、经济的人整合成一个完整的人，从而与人类信仰的“终极目标”相遇。

在马克思主义的心目中，共产主义社会的主体，就是“自由而全面发展”的人。因此，“全面的人”具有信仰的意义。信仰催生使命感，把“全面的人”作为信

仰，可以使人类自觉完善自身，并由此提升人与自然的关系的内在驱动力和目标，具有一种精神家园的意义。高校作为国家的智力支撑和文化源泉（社会文明的引领者），在培养“全面的人”，从而为环境保护造出坚硬的道德支点方面，有着特殊的重大责任。

（原文刊于《南京林业大学学报》（人文社会科学版）2011年第3期）

# 生态社会主义的理论 困境与现实选择

曹顺仙



作者简介

曹顺仙，教授，长期从事马克思主义理论与思想政治教育、生态哲学研究。

生态社会主义兴起于20世纪70年代的西方左翼运动，主张以社会主义代替资本主义，以生态文明代替工业文明，是科学社会主义的友邻。作为一种具有世界性影响的社会主义思想流派，其存在和发展的价值毋庸置疑。然而，生态社会主义却无法超越生态中心主义的基本立场，致使其理论遭遇发展困境。

第一，生态社会主义在剖析“生态危机”根源时，认为只有资本主义才会产生“生态危机”，把“生态”与资本主义的关系对立化，彻底否定其统一和自我调节