

伏羲神話

劉惠萍◎著

傳說與信仰研究

儒林選萃 28

博士·儒林揚芬
出版社有限公司

Bp32.2
2011

伏羲神話傳說與信仰研究

儒林選萃 28
劉惠萍 著

文津出版社

伏羲神話傳說與信仰研究 / 劉惠萍著. -- 初版

. -- 臺北市 : 文津, 2005 [民 94]

面 ; 公分. -- (儒林選萃 ; 28)

參考書目:面

ISBN 957-668-756-X(平裝)

1. 神話 - 中國 2. 民間信仰 - 中國

282

94002716

博士文庫·儒林選萃

伏羲神話傳說與信仰研究

著 作 者：劉 惠 萍

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@msl6.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2005 年 3 月一刷 新台幣 480 元

ISBN 957-668-756-X

伏羲神話傳說與信仰研究

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目	1
第二節 前賢研究成果概述	3
第三節 研究範圍與材料、方法	12
一、研究範圍	12
二、研究材料與方法	15
第二章 伏羲神話傳說的形成與發展	20
第一節 伏羲神話傳說的形成背景	20
一、先秦載籍中的伏羲	20
二、「神話歷史化」作用下的結果——「三皇」之首	23
三、讖緯學說下的變貌——「聖王」的神話傳說	34
第二節 聖王神話傳說與「人首蛇身」形象的結合	40
第三節 聖王與上古文明的創制	48
第四節 神話傳說中與女媧的結合	53
第五節 盤古的出現與至高神地位的下降	64
一、關於盤古的神話傳說	64
二、伏羲至高神地位的下降	68
第三章 伏羲神話傳說的演變與流傳	71
第一節「伏羲」名號與族屬的爭議	71
一、「伏羲」名號的紛歧	71
二、伏羲與太昊的糾葛	80

三、其他相關的名號	88
第二節 伏羲、女媧與洪水兄妹婚神話的粘合	91
一、洪水兄妹婚神話的流佈與研究概述	92
二、伏羲、女媧與洪水兄妹婚神話	106
三、洪水兄妹婚神話的再生意涵	109
第三節 與盤古、盤瓠的重合相混	115
一、關於盤瓠的神話傳說	115
二、伏羲與盤古、盤瓠的重合相混現象	119
第四節 伏羲相關的神話傳說	123
一、文明創制的神話傳說	123
二、與女媧兄妹婚及繁衍人類的神話傳說	139
三、地方風物的傳說	146
四、其他相關神話傳說	149
第四章 伏羲神話傳說的特徵與意涵	157
第一節 伏羲神話傳說的象徵意義	157
一、原始氏族社會與上古文明的象徵	158
二、圖騰崇拜的遺存	163
第二節 伏羲的神話性格	134
一、始祖崇拜——兼論其族屬的爭議	173
二、「文化英雄」的神格	186
第三節 伏羲神話傳說所反映的現象	189
一、由母性崇拜到父權崇拜	189
二、「雙性同體」的神話思維	191
三、神話傳說的「集約化」現象	198
第五章 神話傳說的另一發展——伏羲與墓葬文化	201
第一節 先秦墓葬文化中的伏羲	202

第二節 漢代墓葬文化中的伏羲·····	206
一、漢代墓葬藝術的形成與歷史背景·····	206
二、漢代墓葬藝術中的伏羲·····	213
第三節 魏晉以後墓葬文化中的伏羲·····	273
一、魏晉南北朝時期·····	273
二、隋唐時期·····	280
第四節 墓葬文化中伏羲的形象特徵與功能·····	304
一、墓葬文化中伏羲形象的特徵與意義·····	304
二、墓葬文化中伏羲形象的功能·····	327
附表：伏羲女媧人首蛇身像分佈一覽表·····	323
第六章 神話傳說與信仰的互染·····	339
第一節 伏羲與三皇的祭祀·····	339
第二節 佛道與道教信仰中的伏羲·····	346
一、漢傳佛教經典中的伏羲·····	346
二、道教經典中的伏羲·····	349
第三節 民間信仰中的伏羲·····	352
一、伏羲的民間信仰與祭祀活動·····	352
二、伏羲與醫藥之神·····	366
三、伏羲與卜卦之神·····	369
第四節 伏羲神話傳說與民俗信仰崇 ·····	369
一、伏羲、女媧與葫蘆崇拜·····	370
二、河南淮陽太昊陵廟會上的生殖崇拜活動·····	382
第七章 結 論 ·····	403
主要參考書目 ·····	409

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

神話（myth）一詞，原本指的是以神或英雄為內容的故事。在中國的傳統典籍中，原本並沒有「神話」這樣的詞彙，直至十九世紀初，隨著西方神話學的傳入中國，才開始有學者相繼把「神話」的概念作為啓迪民智的新工具，並將其引入文學、歷史的領域，用以作為探討民族之起源、文學之開端、歷史之原貌的素材。¹

然而，早期中國學界對於神話的研究，探究其動機，並非是出於宗教上的信仰熱情，亦非是基於學術探求上的興趣，而實乃是出自於民族歷史上的需求。追溯二十世紀之初，由於受到清代中葉至民國初年疑古學風的影響，刺激了中國的知識份子對於傳統的古史觀念產生了再思考、再批判的動機，因而形成了著名的「古史辨」學派。「古史辨」學派對於中國古史所做的推翻和破壞，固然使得中國數千年以來所盛傳不衰的三皇五帝、堯舜聖賢等古史體系產生了動搖。然而，在民族意識的強烈趨使下，同時也使得許多人開始注意到古史中所保存的神話傳說。

伏羲，便是中國古史神話傳說中一位重要的人物。先秦文獻、漢代史書以及歷來載籍，都以他為上古聖王「三皇」之首。在相關的神話傳說中，伏羲結網罟、教民佃獵、畫八卦以記事、創制各種文明，帶領先民進入文明的生活，所以被後人尊為「人文初祖」、「人祖之宗」。又由於在相關的記載中，伏羲具有創造文明的特質，故在後世的神話傳說裡，伏羲又與上古時期另一創世大神女媧結合在一起，成為華夏民族的共同始祖神。同時，在漢代以後的許多墓室藝術中，也都繪有伏羲、女媧的形象，人們藉著對

¹馬昌儀：〈中國神話發展的一個輪廓〉，本文係《中國神話學文論選粹》編者序言，北京：中國廣播電視出版，1994年2月第一版，頁9。

伏羲形象的繪製與塑造，以寄託他們對生命繁衍、延續的美麗幻想。

另一方面，由於在各個時期裡的伏羲神話傳說，又往往因產生的地域不同、信仰的差異，以及與社會文化、宗教信仰之關聯性……等因素的影響，造成伏羲的神話傳說與信仰在表現的主題思想與特徵上，都有著顯著的不同。加以後來又被佛教、道教所借用，成為佛教信仰中的菩薩、道教信仰中的上三皇，甚至成為民俗信仰中的生殖神、醫藥之神、卜卦之神……等，使得伏羲此一神話人物因此呈現出豐富且多元的形象及意涵。

由於神話是原始人類認識世界的方式之一，也是人類集體無意識的縮影。所以，神話可以說是原始時期人們觀念、思想的一種反映與呈現。當人類進入歷史時期，人們又利用神話及傳說來表達他們的生活經驗、表達他們對宇宙的了解及看法，表達他們所共同承認的歷史。所以，關於神話、傳說的研究，其面向應該是多元的，其中應包含有：文學、語言學、心理學、人類學、宗教學、民俗學……等各個層面。然而，關於伏羲這位同時兼具上古帝王、文化英雄、始祖神、生殖神、守護神、醫藥之神、卜卦之神……等多重性格的神話人物，前賢對於與他相關的神話傳說之研究，就目前所見，則多偏重在以古典文獻材料與民俗志結合的討論上，特別是自1930年代初期以來，由於芮逸夫、聞一多等學者們運用他們在中國西南少數民族中所搜集到的洪水兄妹婚神話故事來釋讀伏羲，芮逸夫因此作有〈苗族的洪水故事與伏羲女媧傳說〉一文，聞一多則寫成了〈伏羲考〉的專文，其中又以對伏羲女媧兄妹婚繁衍人類的傳說，以及其與洪水神話、創世神話之關聯性的討論尤多，因而興起了一股伏羲研究的風潮。但是對於伏羲神話與傳說的形成、發展與演變，及其神話傳說在各個不同時期的作用與表現、對後世民俗與信仰的影響等，則仍缺乏較全面的分析與討論。

故此，希望能藉由對伏羲神話傳說的整理與耙梳，以及對於「伏羲」此一神話人物的形成、發展與演變脈絡的嚐試還原，並對於後世與伏羲相關神話傳說加以分析、討論，以探討伏羲神話傳說的真實內涵。同時，亦冀盼能對於伏羲相關神話傳說在各歷史時期中的演變過程，無論是在「神話歷史化」作用下，成為上古「三皇」之首；抑或是在漢代讖緯學說的影響下，成為「聖王」的典型代表人物；乃至於後來與女媧結合，成為創造

人類的共同始祖；以及後來與另一創世大神盤古的混淆疊合；還有伏羲「原型」在各民俗活動中所象徵的文化意涵；漢唐墓葬文化中伏羲所呈現的豐富形象功能與象徵意涵……等問題，都能作進一步的分析與釐清。總之，希望藉由對於這些問題的探索，而能對文學與政治、社會、宗教、信仰之間的相互影響、相互回饋作用有一更深入、完整的認識。

第二節 前賢研究成果概述

關於伏羲相關的記載，早在戰國時期即已開始，如《管子》、《莊子》等書中，即已敘述了伏羲相關的神話與傳說。在當時，伏羲被看作一位歷史人物，同時也是最初的遠古帝王之一。到了隋唐以後，開始有將關於伏羲相關神話傳說整理搜集起來的著作出現，如唐·歐陽詢的《藝文類聚》、宋·李昉的《太平御覽》以及清·馬驥的《繹史》等書，他們開始將在此之前的典籍中所記載的伏羲相關生平事跡，編成了互不相關的條目，在其中，偶爾也包含了這些作者們的觀點。另外，像唐代司馬貞的《補三皇本紀》和宋代羅泌的《路史·後紀》中的〈太昊紀〉等，都是在前人提供的大量材料基礎上，進行綜合和聯綴的重組，為伏羲作出了傳紀，同時也為後來的伏羲研究作出了極大的貢獻。

然而，真正對伏羲作較深入分析探究的，則應從晚清時期開始：晚清以來，首先是著名的史學家夏曾佑在其《中國歷史教科書》一書中，開啓了將神話與歷史區分之風，他根據文獻記載中的伏羲、女媧等古帝王的狀貌、事功，認為「庖犧、女媧、神農諸帝皆神話也」，並提出了伏羲是從漁獵社會進入游牧社會這一歷史時期代表的說法²。這一論點，對於伏羲神話傳說的研究，不啻是開啓了一片新的視野。

至於神話與古史關係的研究和討論，則要到了五四時期以後。首先，

² 夏曾佑《中國歷史教科書》一書，後經整理改寫為《中國古代史》（上海：商務印書館，1933年）。此見夏曾佑：《中國古代史》，石家莊：河北教育出版社，2002年1月二刷，頁13-15。

茅盾在《中國神話研究ABC》³中提出了「神話變為歷史」的神話主張，他認為：一國最古的史家大都認為神話乃本國最古的歷史，加上中國的古史家最喜歡改動舊說，於是，原本只是神話的傳說，就在古史家的改造之下，由神話變成了古史。茅盾的主張，才真正從理論上解決了從古史中重建神話系統的問題。他並以伏羲為例來說明他的這一觀點，他說：

譬如伏羲，我們據《易·繫辭》看來，是中國歷史第一位君主，關於他的傳說，乃太史公目為不雅馴的，蔣紳先生難言之，所以遺留到後世的極少；但是我們就現在僅存的不雅馴的斷片看來，可說伏羲是神話中的「春之神」。我們且看下面的一則舊說：「春皇者，庖犧之別號；所都之國，有華胥之洲，神母游其上，有青虹繞神母，……」在原始民族中，春之神是他們最崇拜敬愛的神。……很可以叫我們疑惑伏羲氏是神話中的春神。⁴

在這裡，茅盾認為由於古代學者將神話變為歷史，伏羲才由神話中的「春之神」變成了上古的帝王之一。茅盾的看法，雖有其局限性及不周全之處，唯他已看出了中國神話「歷史化」的現象。

後來，到了1920至40年代初期，以顧頡剛等人為首的「古史辨」學派的學者們，由於受到晚清學者疑古之風以及西洋史觀和史學方法的影響，他們開始對中國的上古歷史進行了大膽的懷疑與破壞，並提出了「層累地造成的古史觀」的觀點，試圖將神話、傳說從古史中清理出來。在由顧頡剛、楊向奎合著的〈三皇考〉一文中，對於「三皇」的來源及其傳說的演變便有詳細的考證，他們認為伏羲的出現，本僅是先秦諸子中虛構的人物，後來由於受到「層累地造成的古史觀」的影響，才成為上古帝王的「三皇」之首。⁵

³ 茅盾於1928年日本發表《中國神話研究ABC》一書，後改為《中國神話研究初探》，與《北歐神話ABC》、《神話雜論》收在一起，總名《神話研究》，天津：百花文藝出版社，1981年4月重印版。

⁴ 同前註書，頁79。

⁵ 顧頡剛、楊向奎：〈三皇考〉，見呂思勉、童書業編著：《古史辨》第七冊（中），

「古史辨」派學者以歷史的角度出發，對伏羲神話的起源及後來的變化進行考證，並從文獻典籍的考據出發論證問題，他們那種「以史治神話」的嚐試，對於現代神話的研究，誠然具有拋磚引玉的作用，然而對於伏羲神話本身的研究，則仍嫌不夠深入。

此外，同一時期的史學家呂振羽在其《史前期中國社會研究》一書中，則把包括伏羲在內的諸神話進行了分析和研究。他利用考古學的研究成果與古籍中的神話傳說相結合，企圖利用神話中所看到的「史影」去重建遠古歷史，並據此來研究中國古代的氏族社會。他認為：伏羲是漁獵經濟的反映，具有史前社會某一個時期的確定性特徵，而伏羲女媧兄妹婚、伏羲始制嫁娶的神話，都是古代氏族制度與原始雜交群團的反映。⁶呂振羽從社會文化史的角度來探討伏羲神話的努力，也為後來伏羲神話的研究指引了一條新的進路。

到了五四以後，關於伏羲及其相關文獻的研究，則有了長足性的進展。較早而有系統的作品則首推西元 1933 年芮逸夫所發表的〈苗族的洪水故事與伏羲女媧傳說〉一文。在這篇長文中，芮逸夫以他在湘西苗族所搜集到的四個苗族洪水兄妹婚始祖神話，連同中外書籍中的洪水故事共二十多則，進行了人名和情節結構的比對與分析，他認為：在華夏族的神話傳說裡，原來並沒有伏羲，只是在戰國末期的傳說裡，出現了一位熟食之神，稱為「庖犧」；而苗族則有一對叫「伏羲」、「女媧」的始祖神，相傳苗族中的部份族裔是在洪水後由伏羲、女媧兄妹結為夫婦所誕生出來的。由於「古無輕唇音」，「庖」、「伏」古皆讀若「Bu」，且「庖犧」與「伏羲」二者讀音全同等諸多巧合，故經由民族的交往，於是苗族的伏羲故事就完全依附到華夏族的庖犧身上，從此伏羲、女媧兄妹結為夫妻繁衍人類的故事，就併入漢族的古史傳說而盛行於漢族了⁷。芮氏更從文化人類學的角度認為：

上海：上海古籍出版社，1982 重印版，頁 20-281，

⁶ 呂振羽：《史前期中國社會研究》，原於 1934 年由北平人文書店出版，後於 1961 年 12 月由北京：生活、讀書、新知三聯書店影印出版，頁 49-63。

⁷ 芮逸夫：〈苗族的洪水故事與伏羲女媧傳說〉，原發表於《中央研究院歷史語言

洪水故事是世界性的，但兄妹配偶型洪水神話可能起源於中國的西南地區，因此，他提出了「伏羲女媧出自南方」的說法。

芮逸夫運用了人類學、語言學、民族學、考古學等多方面的材料和方法，將古典文獻與少數民族的神話傳說材料加以結合，考據伏羲、女媧與洪水兄妹婚神話的關係，其「伏、女即洪水遺民、再造人類神話中之兄妹」的說法，開創了「兄妹婚洪水神話與伏女神話一元論」⁸的先河。

與芮逸夫同一時期的常任俠，則在西元 1939 年發表了〈重慶沙坪壩出土之石棺畫像研究〉一文，他從考古學的角度出發，並參考了現代的苗瑤洪水神話來論證「人首蛇身」的對偶神即伏羲、女媧的研究方法⁹，喚起了近世學者對於漢代畫像磚、石中許多伏羲、女媧「人首蛇身」形象及其與相關神話、傳說、信仰之關聯性的多方關注。

芮逸夫與常任俠的觀點，更直接影響了聞一多〈伏羲考〉一文¹⁰的撰著。首先，聞一多也將伏羲、女媧的神話傳說與中國南方的洪水兄妹婚神話傳說進行比較，並對芮逸夫與常任俠的說法作了更進一步的補充和發揮，他在〈伏羲考〉一文中提出了以下二個與伏羲神話傳說相關的重要觀點：

1. 伏羲、女媧「人首蛇身」像的問題。他認為：人首蛇身像大量出現在各種畫像和文字記載的時期，恰與伏羲、女媧神話傳說

研究所人類學集刊》第 1 卷第 1 期，1938 年，後收入芮逸夫：《中國民族及其文化論稿（下）》，台北：國立台灣大學人類學系出版，民國 78 年 3 月再版，頁 1029-1077。

⁸ 谷野典之：〈女媧、伏羲神話系統考〉，《東方學》第 59 期，1981 年。

⁹ 常任俠：〈重慶沙坪壩出土之石棺畫像研究〉，《說文月刊》第 1 卷第 10、11 期合刊，1939 年。

¹⁰ 聞一多對於伏羲神話的研究主要見於〈從人首蛇身像談到龍與圖騰〉、〈戰爭與洪水〉、〈漢苗的種族關係〉、〈伏羲與葫蘆〉等一系列的文章中。其中〈從人首蛇身像談到龍與圖騰〉曾載於《人文科學學報》第 1 卷第 2 期，其餘各篇為朱自清據聞一多手稿編綴而成，總稱為〈伏羲考〉，收入《聞一多全集（一）·神話與詩》，台北：里仁書局，民國 82 年 9 月據上海開明書店 1948 年版重印，頁 1-73。

在史乘上活躍的時期大略一致。因此，「人首蛇身」像極可能就是伏羲、女媧，也可能就是《山海經》中所載的「延維」或「委蛇」。

2. 伏羲、女媧和葫蘆的關係。聞一多以列表的方式分析了 49 個洪水造人故事的母題，他認為這類故事的核心實是——造人，而造人的核心又是「葫蘆」。故他以語音、文字訓詁的方式對伏羲、女媧二者的名字進行了分析，得出了伏羲、女媧正是一對「葫蘆精」的說法。

聞一多以傳統的考據與現代社會科學結合的方式，多方面地分析了伏羲、女媧的神話，尤其是對於伏羲與「人首蛇身」形象，以及伏羲就是「葫蘆」等問題的提出，對於後人的相關研究都產生了一定的影響。

此外，史學家徐旭生在西元 1943 年出版的《中國古史的傳說時代》一書中，則綜合了他多年來運用神話傳說研究古史的心得，並參考了芮逸夫等人的觀點，認為伏羲是傳說時代一個部落集團的名號。他從文化傳播的角度來看，以為中國上古時代存在著華夏、東夷和苗蠻三個部落集團，伏羲、女媧則屬苗蠻集團，大約是在戰國中葉左右，由於楚國的勢力深入沅、湘一帶，這一原本流傳於苗族之間的神話傳說才輸入華夏的。他並且首先將伏羲和太昊重新分隔為二¹¹。

從芮逸夫到徐旭生這一時期的伏羲神話傳說研究，不僅將古典文獻中有關伏羲的神話傳說綜合整理成為一個有機的整體，同時對於神話的來源、性質、歷史內涵以及伏羲和女媧的關係作了深入的剖析與探究，這對於伏羲神話傳說的研究是一個重大的突破，同時也奠定了後來伏羲神話傳說研究的重要基礎。

此後，不少神話的專書也都闢有專章、專節來介紹或論述伏羲相關的神話，如馮天瑜的《上古神話縱橫談》、白川靜的《中國神話》、陶陽、鍾秀合著的《中國創世神話》、劉淮城的《中國上古神話》、袁珂的《古神話

¹¹ 徐旭生：《中國古史的傳說時代》，台北：里仁書局，民國 88 年 1 月 20 日初版，原作徐炳昶著，中國文化服務社，1943 年初版，頁 305-394。

選釋》、《中國古代神話》、《中國神話傳說》、《中國神話傳說資料萃編》等書。¹²此外，中外學者對於伏羲神話或伏羲、女媧神話的討論與研究也多有發揮，如劉淵臨、駱賓基以甲骨、金文為線索來探討「人首蛇身」形象的伏羲神話，認為伏羲、女媧神話的形成時間可追溯到夏、商時期¹³；劉堯漢、楊和森與劉小幸等彝族的民族學研究者，則以為伏羲是彝族的虎圖騰及葫蘆崇拜¹⁴；王仲孚、劉雁翔、劉文英等人則從伏羲相關的神話傳說內容，來探討伏羲神話傳說的原始社會背景和文化內涵¹⁵。

近年來，對於與伏羲相關的討論最烈者，則為伏羲族系的歸屬問題。

¹²馮天瑜：《上古神話縱橫談》，上海：上海文藝出版社，1983年6月一版，頁56；白川靜著、王孝廉譯：《中國神話》，台北：台灣學生書局，1983年5月一版，頁47-51；陶陽、鍾秀合著：《中國創世神話》，上海：上海人民出版社，1989年9月一版，頁47-53；劉淮城：《中國上古神話》，上海市：上海文藝出版社，1988年第一版；袁珂：《古神話選釋》北京：人民文學出版社，1979年12月北京新一版；《中國古代神話》上海：商務印書館，1957年版；袁珂、周明編：《中國神話傳說資料萃編》，成都：四川社會科學院出版，1985年11月一版，頁14-21、《中國神話傳說》，板橋市：駱駝出版社，1987年8月出版，頁91-120。

¹³劉淵臨：〈甲骨文中的「虺」字與後世神話中的伏羲女媧〉，《中央研究院史語所集刊》41本第4分，1970年，頁595-608；駱賓基：〈人首蛇尾的伏羲夏禹考——《金文新考·外集·神話篇》之一〉，《上海社會科學院學術季刊》1986年第2期，頁78-184。

¹⁴劉堯漢：〈中華民族龍虎文化論——聯結中國各族的龍虎文化紐帶淵源於遠古女媧、伏羲的合體葫蘆〉，收入《中國文明源頭新探——道家與彝族虎文化觀》，昆明：雲南人民出版社，1985年第一版。楊和森：〈從彝、白、納西、土家等族的崇虎遺跡看圖騰固有的層次：黑虎、白虎係虎伏羲的演生圖騰〉，收入《圖騰層次論》，昆明：雲南人民出版社，1987年9月一版。

¹⁵王仲孚：〈伏羲氏傳說試釋〉，台灣師範大學《歷史學報》第11卷，1983年，頁1-20，後收入《中國上古史專題研究》，台北：五南圖書，1996年12月初版，頁139-169；劉文英：〈伏羲傳說的原始背景和文化內涵〉，《甘肅社會科學》1993年第1期，頁27-32；劉雁翔：〈伏羲傳說事跡辨正〉《西北民族學院學報》（哲社版）1993年第2期，頁83-91。

如程德祺、李永先、范三畏、徐金法、董楚平、李建成……等學者，也都撰有專文對伏羲的族屬問題各抒己見，其中對於伏羲氏族的發祥地也多有論辯¹⁶。然而，學界對於這個問題的討論，至今仍無定論。

此外，另一被大量討論的部份則是伏羲與女媧的兄妹婚關係及其與中國西南地區洪水兄妹婚神話的關聯性問題，如鍾敬文便主張伏羲和女媧很可能本是兩個不同部落、不同地域的大神，他們的神話原來各自流傳著，後來經過了民族的融合後才或遲或速地被撮合在一起¹⁷；日人谷野典之則認為：伏羲、女媧本為漢族的神話，在成為對偶神之前，他們有一個獨立神的時期，是到了後漢中期左右，由於受到南方文化的影響，才逐漸對等於南方的洪水神話的¹⁸；而蘇聯的學者李福清則認為：在最初的時候，伏羲和女媧並沒有什麼關係，後來大約是在西元初年以前，在華夏民族統一的神話系統形成的過程中，由於受到鄰近各族神話的影響，才出現了兩個始祖婚配的現象，他在其〈從神話到章回小說〉一文中根據大量出土的畫像磚、石及絹帛畫中的伏羲、女媧肖像，作了詳細的考察與分析，歸納出中國古代神話人物是由「獸形——人獸共體——完全人形」的變化規律，同時也證明了伏羲、女媧形象的變遷往往隨著時代背景、文化環境以及表現的形式，而呈現出不同的意義與內涵。¹⁹

¹⁶ 程德祺：〈伏羲新考〉，《江海學刊》1987年第5期，頁62-67，92；李永先：〈也談伏羲氏的地域和族系〉，《江海學刊》1988年第4期，頁107-114；范三畏：〈太昊伏羲氏源流考辨〉，《西北民族師院學報》1995年第1期，頁79-85；徐金法：〈太昊伏羲文化類屬蠡測〉，《周口師專學報》1998年第6期，頁73-75；董楚平：〈伏羲：良渚文化的祖宗神〉，《杭州師範學院學報》（社科版）1999年第4期，頁21-25；孫瑋，孫海洲：〈伏羲考論〉，《臨沂師範學院學報》2002年第1期，頁41-44；李建成：〈伏羲活動區域新考〉，《天水行政學院學報》2002年第1期，頁55-58。

¹⁷ 參鍾敬文：〈馬王堆漢墓帛畫的神話史意義〉，《中華文史論叢》1979年第二輯，頁75-98；鍾敬文：〈《中國神話故事論集》序言〉，收入李福清著、馬昌儀等譯：《中國神話故事論集》，北京：中國民間文藝出版社，1988年第一版，頁6-7。

¹⁸ 谷野典之：〈女媧、伏羲神話系統考〉，《東方學》59期，1981年，頁1-17。

¹⁹ 李福清：〈從神話到章回小說〉，收入李福清著、馬昌儀等譯：《中國神話故事

然而，對於伏羲女媧神話傳說的「南方起源說」以及「兄妹婚洪水神話與伏羲女媧神話一元論」的主張，亦有持反對意見者，如台灣的神話學者王孝廉在其《中國的神話世界（下）——東北、西南族群及其創世神話》一書中，便對聞一多的〈伏羲考〉一文進行了批判，他認為聞一多等人用漢語的中古音「伏羲」與貴州黑苗、鴉雀苗語相比附的方法以及將伏羲、女媧解釋為「男葫蘆」、「女葫蘆」的說法，都是不合適且值得懷疑的²⁰。他並且主張在包括西南少數民族的洪水兄妹婚在內的創世神話中，「原型回歸」的神話類型，是世界許多不同民族的共同神話結構，並非如聞一多等人所謂的西南民族所獨有的²¹。

近數十年來，隨著民俗學、民間文藝學的復興，眾多的民俗、民族學者對於各地區民間神話傳說的調查、採集更是不餘遺力，如張振犁的《中原古典神話流變論考》²²及楊利慧的《女媧的神話與信仰》、《女媧溯源——女媧信仰起源地的再推測》等書²³，則是以他們自西元 1977 年以來，親自率領或參與由河南大學所組成之「中原神話調查組」的調查工作結果為基礎，進一步地呈現了伏羲、女媧神話傳說在中原地區傳佈的情形與風貌，並藉此證明了伏羲、女媧相關神話傳說在中原地區傳承的古老性質。至於在西元 1994 年由霍想有所主編的《伏羲文化》一書，則是由參與於中國甘肅天水所舉辦的首屆「伏羲文化研討會」之學者們援引古文獻與大地灣考古發現的證據，考訂今甘肅天水地區即羲皇故里的古「成紀」，論証了伏羲

論集》，台北：台灣學生書局，民國 80 年 3 月初版。

²⁰ 王孝廉：《中國的神話世界（上）——東北、西南族群及其創世神話》，原作《中國的神話世界——各民族の創世神話及信仰》，台北：時報文化出版社，1987 年初版，此據 1992 年 12 月二版，頁 376-392。

²¹ 同前註書，頁 386-402。

²² 張振犁：《中原古典神話流變論考》，上海：上海文藝出版社，1991 年第一版。

²³ 楊利慧：《女媧的神話與信仰》，北京：中國社會科學出版社，1997 年 12 月一版；《女媧溯源——女媧信仰起源地的再推測》，北京：北京師範大學出版社，1999 年 9 月一版。

信仰乃發生於今西北地區²⁴。他們的意見，對於在以芮逸夫、聞一多等人所主張之伏羲女媧神話源於「南方說」的學術主流之外，提供了很多討論的空間。

另外，朱炳祥的《伏羲與中國文化》一書，則結合了現代符號學和認識發生學的方法，來詮釋伏羲所顯示的中國文化基本精神和主要特徵。朱氏以爲：「伏羲是一個跨越時空的群體概念而非個體概念」，所以伏羲是中國原始文化的代表符號，是幾百萬年來初民文化創造集中凝結和沈澱的產物。因此，無論是伏羲所代表的各式圖騰、伏羲形象的發展變化，以及伏羲相關的神話傳說：包括與女媧的洪水兄妹婚神話、文化創造業績……等，都是不同歷史階段文化意蘊的表現²⁵。朱氏以宏觀的角度探討伏羲的象徵意義及內蘊，甚具新意，然仍具爭議性，且對於伏羲神話傳說所含攝的各種現象，似亦未能充份發揮。

綜觀前賢的研究成果，自芮逸夫、聞一多等學者開始運用文獻材料、考古材料與人類學的田野材料相互論證伏羲的神話傳說以來，已爲伏羲神話傳說的研究指引了一條正確的方向。但也正爲因受到他們的論點影響所及，歷來學者的研究仍多偏重在伏羲與女媧兄妹婚的形成背景因素，以及與洪水創世神話之間的關係上，對於伏羲神話的形成、演變、發展和變異過程的論述，則較缺乏。另一方面，隨著近年來更多考古材料與文獻，如楚帛書、漢畫像磚石、壁畫、敦煌寫卷、吐魯番絹帛畫……等的不斷發現與釋讀成功，以及近年來各地發掘、採集的民間文藝作品、民俗信仰記錄，如湖北神農架地區所發現的民間唱本《黑暗傳》……等，實亦可爲伏羲神話傳說的研究帶來新的詮釋觀點與意義。故此，本文擬在前賢的研究成果基礎上，結合新近發掘的各種材料，重新對伏羲神話傳說的發展過程作一系統性的整理與釐清，並同時對伏羲神話傳說與信仰之間的互動互生關聯性作更深入的探討，以突顯伏羲神話傳說在中國傳統文化中的功能與意義。

²⁴ 霍想有主編：《伏羲文化》，北京：中國社會出版社，1994年5月一版。

²⁵ 朱炳祥：《伏羲與中國文化》，武漢：湖北教育出版社，1996年3月第一版。