

孫科文集

第二冊

孫科自署

孫科著

孫科文集

第二冊

臺灣商務印書館發行

孫科文集 第二冊目錄

第三編 革命與建國

壹 民主與治國的關係

民治基礎之建設	民國十九年雙十節	四一三
過去的亂源與今後的新希望	民國二十一年元旦	四一六
自由與組織	民國三十三年四月二十二日	四一八
怎樣促進民主	民國三十四年四月三日	四二七

貳 抗戰建國的意見

如何集中國力挽救危亡	民國二十一年十二月二十日	四三三
堅定抗戰必勝的信念	民國二十七年十二月二十五日	四三六

完成我們的神聖使命.....民國二十八年元旦.....四四二

抗戰建國的基本觀念.....民國二十九年十一月二日.....四四六

中國的前途.....民國三十年二月十三日.....四六二

抗戰中的建國工作.....民國三十年二月二十四日.....四七七

抗戰國策之再認識.....民國三十年四月六日.....四八三

要以堅持抗戰國策來紀念國慶.....民國三十年雙十節.....四九九

國父誕辰感言.....民國三十年十一月十二日.....五〇二

以革命精神發展防空建設.....民國三十二年二月十一日.....五〇五

祝強盛統一民主的中國.....民國三十五年元旦.....五〇八

參 反共復國勝利之道

由共匪狂亂看復國之道.....民國五十五年雙十節.....五一三

反攻復國的時機問題.....民國五十五年十一月七日.....五一六

我們應以民主擊潰暴政.....民國五十六年雙十節.....五二三

民意測驗的重要.....民國五十六年十二月二十三日.....五二八

現代世界中的民主問題.....民國五十八年八月二十二日.....五三二

肆 考試制度的重要與成果

對高普考及格人員的希望	民國五十五年十二月三十日	五四一
如何做好人事行政上的考核與賞罰	民國五十七年二月二十四日	五四四
確立工作觀念與作風	民國五十七年三月九日	五四六
二十年來的考試	民國五十七年五月二十日	五四九
注重做事的方法和態度	民國五十八年十二月十九日	五五八

第四編 經濟建設問題

壹 北伐時期的建設計劃

廣東省政府建設廳籌議建設計劃書	民國十四年七月十四日	五六三
建設公路的重要	民國十五年十一月二十五日	五六九
開闢黃埔商埠與廣州工商業	民國十六年二月	五七一
發展粵省交通及其先決問題	民國十八年十一月	五七二
二十五年來之鐵道	民國十九年三月	五七五
庚關兩款築路計劃提案	民國十八年	五八九

建設大綱草案 民國十八年

鐵道事業與中國之前途 民國十八年

水利問題 民國十六年三月

華僑對於祖國建設事業之責任 民國十八年

貳 抗戰時期的經濟建設問題

籌劃救濟農村的辦法 民國二十五年四月十五日

糧食問題與抗戰建國 民國二十九年十一月三十日

建國必須發達國營事業 民國二十九年十二月十六日

土地與人生 民國二十九年十二月

民生主義的實行 民國三十年一月九日

促進農業生產現代化 民國三十年三月十六日

中國經濟建設之基本問題 民國三十一年九月八日

戰後東北的展望 民國三十一年九月十七日

論戰後第一期經建原則 民國三十五年一月十三日

參 臺灣經濟發展與有關問題

六〇六

六二〇

六三〇

六三一

六三七

六四一

六五四

六五八

六六一

六七三

六七七

六九〇

七〇一

現代經濟發展之趨向 民國五十五年一月十日..... 七一

把臺灣合會儲蓄業務推廣到大陸去 民國五十五年二月二十五日..... 七二五

「迎頭趕上」與電子工業 民國五十五年..... 七二八

現階段的民生主義 民國五十五年..... 七三六

十五年後之臺灣 民國五十五年四月八日..... 七四四

臺灣農工業的建設問題 民國五十七年十二月五日..... 七四七

企業人才的重要 民國五十六年十一月五日..... 七五三

發展觀光事業的意義 民國五十八年三月七日..... 七五七

平均地權應該遵循 國父遺教 民國五十八年六月六日..... 七六〇

第五編 教育、文化與青年

中山大學的任務 民國十六年三月十五日..... 七六七

今後文化工作應有之方針 民國三十二年三月..... 七六九

中國青年的前程 民國三十二年四月..... 七七一

青年與戰後新中國 民國三十二年四月..... 七七五

認識時代，認識青年 民國三十四年五月..... 七八一

基督教青年會與國家建設 民國五十七年三月三十日..... 七八五

第三編 革命與建國

壹 民主與治國的關係

民治基礎之建設

——載民國十九年雙十節「時事新報」增刊——

自總理首倡革命，經念餘年奔走，歷十次之失敗，始有辛亥武昌起義，達到推翻帝制，創立民國之目的。顧民國建立以後，清廷之遺臣，以及新興之軍閥、政客，接踵而起，尋相竊國，自是內戰綿延，迄無寧歲，而國運机隉，民生凋弊，以視清末，殆有過之。總理以革命之目的未達，乃團結同志，繼續奮鬥，用圖肅清反動餘孽，建立真正民主之國家，於是再經十餘載之努力，始有民國十七年之北伐成功，統一中國。不幸總理已先去世，未及親見其盛況；然其在天之靈，當可稍慰矣。當此之時，吾黨同志，方額手稱慶，而全國人民，亦莫不歡欣鼓舞，延頸企踵，共冀軍事之告終，訓政之開始。詎意兩年之間，反

側軍人，叛黨份子，變起肘腋；禍生不測，中央爲削平叛逆計，不能不復用干戈，幸剿撫多方，將士用命，歷數月之征誅，反動勢力之聯合戰線，先後崩潰。今東北出師，收復平、津，肅清殘敵，易如反掌。吾人於國慶佳節，重睹和平，良足慶幸！然語有之：『前事不忘，後事之師』。凡我國民，痛定思痛，不能不有澈底之覺悟焉。

間嘗考之：中國之所以不能於辛亥一役，建設鞏固之民治政府，實行三民主義者，雖因軍閥之專橫，政客之搗亂，乃由於民治基礎之薄弱，社會環境之惡化，有以致之。是故欲求中國內亂之永戢，三民主義之實現，必須確籌民治之基礎，建樹民治之精神，然後反動餘孽無從寄生，革命障礙始能掃除；否則，梟雄狡獪之輩，鬼蜮萬端，玄虛百出，捲土重來，固意中事也。當此一陽復始，百廢待興之日，吾人必須腳踏實地，以堅苦卓絕之精神，不折不撓之毅力，樹立新中國之民治基礎。此基礎爲何？一曰心理基礎，二曰物質基礎，三曰政治基礎。三者既備，而後國民革命之目的，乃能實現，三民主義之成功，可立而待矣。

何謂心理基礎？心理基礎者，謂民國國民應一致受三民主義之洗禮，務使全國國民，不但了解三民主義之涵義，且能誠信三民主義爲惟一之救國方策，同時并有實行三民主義之決心也。欲達此種目的，必須確定三民主義爲全國教育之中心目標，並以十分誠意，勉力於此種方案之實施，然後全國青年之思想，乃不致誤入歧途，陷於徘徊紛擾之狀態。迨全國青年之信仰既已堅定，在消極方面，則外來之煽惑，不易動搖，而在積極方面，則由信仰即能發生雄厚之能力。此種能力，蓋即推進主義之原動力也。自吾黨統一中國以來，在名義上，亦曾注意及此，惜實際上所生效果，至屬輕微，青年之思想，龐雜凌亂，不減疇昔，長此以往，危機之大，莫此爲甚，此爲目前所當策群力以赴之者，一也。

其次爲物質基礎之建設。中國爲產業落後之國家，國計民生，上下交困，加以天災人禍，人民之流離失所者，不可數計。此輩於飢寒交迫之際，不流於盜匪，即投入行伍。職是之故，軍匪之增加，遂成正比例。邇來共黨潛伏，到處煽動，嘯聚游民，蔓延各省，實爲中國心腹之患。然肅清之計，專賴武力之誅勦，殊難根本消滅。最良方法，厥爲民生問題之解決，故吾人必須於最短期間，依照總理之「實業計劃」，開發農、礦、工商各項實業；惟實業之開發，首在交通之利便，故鐵道、公路，又爲開發實業最重要之工具。以中國幅員之廣，人口之繁，全國鐵道，僅得七千英里，平均每二百七十六英方里，或五萬五千人，始有一英里之鐵道，較之任何國家，其比例均爲最小，又何怪寶藏之不能興，國民經濟之窘困乎？是故總理十萬英里之鐵道計劃，必須促其實現，然後農、礦、工商各業，乃能次第發展，人民之衣、食、住、行四大要素，方能得圓滿之解決。管子有云：『衣食足，而後知榮辱』。生活安定，雖欲驅人民爲盜，亦不可得矣，豈復有鋌而走險者乎？此爲目前所當策群力以赴之者，二也。

復次爲政治基礎之確立。政治者，乃爲人民而設，非人民爲政治而有也。政治之目的，在謀全國人民共同之福利，然以往之軍閥政府，不獨在積極方面，不能爲人民興利除弊，即在消極方面，亦無以保障社會之安寧，徒足增加人民之擔負與痛苦而已。吾黨之實行國民革命，其目的在求政治爲民所有，爲民所治，爲民所享。當此訓政時期，必須掃除一切吏治之陋習，蠲免一切苛捐雜稅；同時對於人民之四權，務期早日實施，使全國耳目爲之一新，然後全國公民，始能感覺國民政府所以異於軍閥政府之真意義，而於本黨之主義、政綱，獲得深切著明之認識。苟吾人不能於預定訓政時期內，完成訓政工作，則人民心目中，將不免謂三民主義不過爲不兌現之鈔票而已，吾人又將何以自解乎？此目前所當策群力以赴之者，三也。

以上三者，實爲民治之基礎，亦即實現三民主義之基本條件。此三種基礎之建設，雖未能一蹴而幾；然苟能以總理百折不撓之堅忍精神，剔除一切虛偽之惡劣根性，則其道固不在遠也。此則視吾黨同志有無決心與誠意而已耳！今當叛逆肅清，全國復歸統一之期，全國人民，對於吾黨俱懷無窮之期望，願吾黨同志，急起直追，以慰囑囑之情焉。

過去的亂源與今後的新希望

——爲紀念民國二十一年元旦而作，載「時事新報」——

中華民國已成立了二十年，而這二十年，却幾乎無日不在憂患變亂當中。現在最不幸的二十年，已經過去了。我們自然一致地希望，願中華民國從此健全的生長，繁榮的發展，不過，這個願望能不能達到，這個新的年度是否可以在我們的歷史上劃一個新紀元，當然還是要看我們全國的人民，尤其是我們負着救國使命的中國國民黨如何努力而定。過去二十年的狀況，回想起來，誠然是萬分的慘痛，而且那最慘痛的事實，現在也仍然擺在我們面前。然而，若因爲過去不幸的遭遇，便如現在許多人一樣，對於國家整個的前途都發生懷疑，存着失望，甚或竟因此而灰心喪志，那究竟不是我們革命者應有的態度，也不是我們有四千多年光榮歷史的民族應具的精神。要曉得一個國家遇着大轉變的時代，艱難是意中的，困苦是必然的，我們只有咬緊牙關，忍受着一切痛苦，不屈不撓的勇往直前，然後才能斬開重重的荊棘，走上光明平坦

的大道，總理一生奮鬥的歷史，便是我們最好的榜樣。這是我今天對全黨同志全國人民所希望的第一點。

過去二十年中國的亂源，一言以蔽之，由於武力支配了一切，事實昭彰，無須例證。武力爲什麼能支配一切呢？簡言之，是因為沒有其他的力量比武力更大，在中國政治上所表現的力量分析起來，很明顯的有下列三種：（一）軍人的力量；（二）政治領袖的力量；（三）民衆的力量。二十年來，民衆的力量，始終因爲無組織或組織不健全，不能完全樹立起來。所以政治領袖只知憑藉現在的武力去解決政治問題，而領袖本身的力量，又實在敵不過軍人的力量，結果便成了武力高於一切，一切皆受其支配的局面。這樣，便漸漸造成兩種謬誤的心理：第一、是軍人以爲有槍就是萬能；第二、是文人以爲非靠槍桿就沒有辦法。可憐這種謬誤心理，竟把中國整個的民族毒害了二十年，故今後欲謀中國政治的新出路，就非先把這種謬誤的心理根本剷除不可。我希望全國的軍人和所有的政治領袖，於飽經二十年憂患變亂之後，都應該澈底覺悟，而改正以往的錯誤。但是，單單改進這種謬誤的心理還不夠，一定要全國人民都能因職業、地域的關係，而健全的組織起來，然後真正民衆的力量才能樹立，政治領袖才有正當的憑藉，以解決政治問題，武力支配一切的局面，才能根本打破。否則，儘管政府誠心誠意去培植民權，恐怕民權終不過是個空洞好聽的名詞而已；因爲沒有民衆力量做後盾，民權無論如何是不能伸張的。這是我今天所希望的第二點，也是最重要的一點。

此外，還想附帶說幾句關於新政府成立以後的話。我們要曉得這次「國民政府組織法」的修正和國民政府的改組，是經過了很大的犧牲，全國人民的犧牲，才換到的。我相信這種修正是適合全國人民共同的要求。我也相信只有忠實的照所修正的這個方法做去，才能走上真正的民治之路。我個人謬承中央推重賦

予政府中最重大的責任，雖自知德薄能鮮，未必克勝此重任，然而際此國難當前，也只有本着總理大無畏的精神，「我不入地獄，誰入地獄」的決心，竭智盡能的擔當下去。我相信全黨同志、全國人民必能始終本「精誠團結，共赴國難」之義，以應此艱鉅，我尤其希望全國人民能運用全國的輿論機關，盡量發揮其所見，則政府之設施與民意之所向，庶能因之而溝通，以收政府與人民通力合作之效。這是我今天希望的最後一點。

自由與組織

——民國三十三年四月二十二日在中國保險學會講——

一、自由與組織的合理解決是憲法的基本功用

今天想提出來給大家研討的一個重要問題，是「自由與組織」在憲法上的關係，也就是憲法的功用問題。憲法最重大的功用在什麼地方呢？這當然是見仁見智，各有不同的見解。但主要的功用，綜合各種解釋，不外下列兩點：

一、憲法的功用在保障人民的自由——這根據十八、十九世紀歐美民主運動的史實，憲法的確是人民自由的保障。所以這個說法當然是正確的。

二、憲法的功用在規定國家的組織——不錯，國家組織、政治機構，必須在憲法上作大體的規定。因為有此規定，可以使國家政治有一種軌道可循，使國家得以長治久安，況且憲法本是國家最高的組織法。所以此種說法亦是很對的。

綜合上述兩種說法，憲法最大的功用，就不外乎保障人民自由與規定國家組織兩方面。因此自由與組織的合理解決，就是憲法的一個基本功用。我們對這一個觀念，必須有明確的了解。

自由與組織這個問題的研究，是很專門很深邃的政治哲學，凡治政治學、社會學的人，都公認自由與組織為當今世界一大問題。有一位英國有名的哲學家，曾到過中國來講學的羅素先生，曾寫了一本名著，叫做「自由與組織」，是在十年前出版的，中山文化教育館亦有此譯本。羅素是從歷史發展方面來研究這個問題，他以為近代歷史發展，都是以這兩個觀念來支配，近代國家沒有一個不是趨向於加強組織的，所以組織的確是很重要的。不過單注意組織，過份強調組織，則很容易變為集權專制，弄到什麼事都由政府獨裁，則人民祇有服從而無自由意志可言。所以形成這種情勢的原因，就是因為太過側重組織，輕視了自由的毛病。例如敵人日本的政治是極端專制獨裁的，他不僅戰時如此，就是平時人民在政治上也無多大自由。現在這幾個軸心國家，都是一樣作風。至於我們的聯合國，却剛剛與他們立於相反地位。兩星期前，美國國務卿赫爾先生發表一篇廣播詞，論及戰後世界大勢，其最重要的，就是強調今後要消滅法西斯的思想和作風，使得世界全部民主化。他很清楚的說：『民主政治與法西斯制度不能並立』。這可說是講詞中最重要的一點。

過去有一部分國人，對於這一點的理解不清。他們看到落後的中國，一切都鬆懈零亂，便認為祇要強

調組織就有辦法；又看到意大利自慕索利尼上台以後，表面上把他的國家整理好，以爲獨裁政治是強力有效的。中國人固然羨慕他，就是歐美人士也同樣有羨慕他的。有些歐美旅行家，當他從意大利回國後，對於意國常有很好的批評。例如說：意大利的火車能夠守時間，按時開車，按時到站，令人十分滿意。因爲以前意國的火車，素以最不守時見稱，於是認爲慕索利尼很有組織力，能夠治理意大利；同時也以爲法西斯的作風，自有他的長處，未可厚非。可是結果怎樣呢？意大利終於成爲一個反民主的侵略國家。再看德國，自從希特勒上台以後，壓制異黨，實行獨裁，工人組織也被解散，學術界自由思想、自由研究的風氣完全禁絕，像柏林等大都市，更且舉行焚書大會，恢復中國二千多年前焚書坑儒的怪象，藉以箝制人民的思想自由，加強政府統治力量，真可謂無所不用其極。那時，希特勒當政五年，歐戰尚未爆發，英、美對於德國是採取優容政策，望他能改變作風，而不強力制裁，所以張伯倫要平生頭一次坐飛機去訪問希特勒。當他第二次回來時，滿懷高興，以爲歐洲大局可以從此穩定，乃不到一年，第二次大戰竟然爆發，希氏遂成爲戰爭禍首。由於這次大戰的教訓，世界民主各國，痛定思痛，對於如何能夠永保世界和平，已大致有一個結論：即認爲世界過去不能安定的原因，癥結在於有些國家政治不能民主，就是一個獨裁者可以決定國家的前途，或者少數人可以把持政權，而從事於軍事冒險的嘗試。因此認爲這一種獨裁政治的作風必須剷除，世界各國必須厲行民主化，纔能安定世界，永保和平。總而言之，說來說去，仍不過是自由與組織這個問題能否合理解決，無組織固不成其爲國家；但要是太過份強調組織，就很容易流於專制獨裁，使整個國家的一切，變爲執政者的奴隸工具，而有發動戰爭的危險。中國是落後國家，一切太無組織，所以對組織特別注重，這是應該的。不過組織要有範圍，有界限，若過份強調組織，而抹煞了自由，可能發

生很大的流弊。

二 民主國家必然勝利，獨裁國家終歸失敗

還有一種見解，以爲民主國家門不過獨裁國家，尤其是在軍事與國防方面，獨裁國家一切由少數人負責決定，不但可以迅速，而且能夠保持秘密。所以獨裁國家可秘密的迅速整軍經武，突然發動戰爭，使他的敵國防備不及，而取得勝利；但這不過一時的優勢而已，歷史告訴我們：這個見解畢竟是錯覺的。第一次歐戰是德國發動的，起初亦何嘗不是每戰必勝，然而結果，仍不免一敗塗地。

此次第二次大戰，德國比以前更強，希魔以爲幾個月時間便可解決歐洲，獨霸世界。可是結果並不如他的理想，現在距大戰開始已近五年了。他對於勝利，不獨絕無把握，而且日趨崩潰，還是那些被人目爲太自由、太鬆懈的民主國家得到勝利。過去這種錯誤的看法，在敵人日本，正是犯着同樣的毛病。因爲他看錯了這一着，所以纔敢發動對我的侵略戰爭，可是如今七年，仍是解決不了中國。既然中國還解決不了，爲什麼又敢發動對英、美的大戰呢？這是由於他犯了上述同樣的錯誤，認爲這些民主國家的人民，平日養尊處優，生活舒適，過份自由了，不慣吃苦，不肯犧牲，不能作戰。殊不知事實却恰恰相反，證明這些看法完全是不對的。他不知民主國家的長處與潛在力，就在人民有自由。因爲有自由，所以人民要去保障這種自由，知道爲何而戰，知道戰爭對於他們的利害。因此他們對於戰爭，有澈底的了解，能夠勇敢的拼命，而且這種拼命是自動的，所謂心悅誠服，不祇是被動的去服從。我不是說敵人不拼命，不服從；所不同者，一是出於被動，一是出於自動而已。

英美人民的知識當然很高，在平時國難沒有發生，一切都可以隨便，不肯過分的擴充軍備，不行征兵而行募兵制。凡到過英美的人都知道的：他們募兵之時，用盡宣傳方法來號召，希望國民應募。英、美海軍募兵，甚至以可旅行世界，待遇優厚爲詞，鼓勵人民應募，仍不容易募足。要等到戰禍臨頭，才實行征兵，此時人民都踴躍應命，爭先效命。英國通過征兵案不到半年，就參加大戰；美國則待法國崩潰以後，纔通過兵役法，不到一年，也就參戰。在此短短的時間，民主國家竟能建立強大的兵力。從這一些事實證明，民主國家畢竟是很強有力的，獨裁國家雖然一時佔了上風，到底鬥不過民主國家的潛在力量。民主國家平時不免鬆懈，但國難一旦發生，却能舉國一致，所以必然勝利，已爲歷史的鐵證。

此外民主國家再有一個長處，就是現代的民主國家，不會挑動戰爭。民主國家絕不會作戰爭的禍首，由這兩次大戰，就可以證明。因此，民主國家的卓識之士，都認爲今後世界要永保和平，必須全世界的國家做到民主化，纔能相安；如果還有專制獨裁的國家存在，便成爲世界和平的威脅，將來仍會發生第三次大戰。所以，凡有可能走上專制獨裁道路的國家，他們都要去防止，必於其羽翼未豐滿以前，先與以致命的打擊，使不能強大爲患。最近美國國務卿赫爾的聲明，對於此點，已有很明顯的表示。

他們要判明某一個國家是否專制獨裁，是根據幾個民主政治的標準。最主要的標準條件有二：第一、要問官吏是否民選，就是說國家及地方官吏要由人民選舉；第二、反對派言論是否可以自由發表，就是說無論任何一黨或個人，如果可以對政府提出主張，公開發表的是民主，不能的便不是民主。這很淺顯的條件，凡是民主國家都應該做到的，我們中國現在還沒有完全做到，所以英、美以他們的立場眼光來分析中國，便認爲中國還不夠民主。他們認爲三民主義是民主的，但說我們還未真正照三民主義去做。這種批評