

人文传承与区域社会发展研究丛书

半塘文库

THE DECONSTRUCTIVE CRITICISM
OF J. HILLIS MILLER

J. 希利斯·米勒解构批评研究



秦旭◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



人文传承与区域社会发展研究丛书

· 半塘文库 ·

THE DECONSTRUCTIVE CRITICISM
OF J. HILLIS MILLER

J. 希利斯·米勒解构批评研究

秦 旭◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

J. 希利斯·米勒解构批评研究/秦旭著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 8

(人文传承与区域社会发展研究丛书)

ISBN 978-7-5097-3297-7

I. ①J… II. ①秦… III. ①米勒, J. H. —解构主义—文学研究 IV. ①I712.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 062677 号

· 人文传承与区域社会发展研究丛书 ·

J. 希利斯·米勒解构批评研究

著 者 / 秦 旭

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 李兰生

责任校对 / 韩海超

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版

印 次 / 2012 年 8 月第 2 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3297-7

定 价 / 38.00 元

印 张 / 12.2

字 数 / 212 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《人文传承与区域社会发展研究丛书》编辑委员会

主 任 周新国

副主任 姚文放 谢寿光

委 员 (以姓氏笔画为序)

王 绯 吴善中 卮荣本 周建超 周新国

姚文放 秦兴方 谢寿光 蒋鸿青



半塘文库

江苏省重点高校建设项目
“人文传承与区域社会发展”重点学科
“文学转型与区域社会发展”研究方向课题成果

教育部人文社会科学研究一般项目成果
(项目批准号: 11YJA752015)

总 序

文化是构成国家综合国力的重要组成部分，文化作为软实力日益受到各国的高度重视。一个国家、一个民族的发展程度是与其文化的发展紧密联系的。当今世界，国家与国家之间的发展差距，不仅体现在经济和军事实力，更体现在文化发展水平，这已为历史和现实所证明。

上世纪 80 年代以来，随着人们对地理人文空间因素的日益重视，我国人文社会科学学术领域出现了区域化研究的趋势。新世纪以来，区域文化的研究与开发较以往呈现出更加丰富的内涵和更加锐利的前进态势，围绕各大区域文化进行的文化学、人类学、政治学、经济学、社会学研究也不断深入进步。从理论与现实角度考察，面对经济全球化的浪潮，要实现区域经济的现代化发展必须高度重视和发挥区域文化的优势，挖掘区域文化的资源。

江苏历来是人文荟萃、文化昌盛之地。新世纪以来，为发扬优秀区域文化精髓，建设文化强省，促进全省各项事业又好又快地发展，江苏省人民政府制定了《江苏省 2001 ~ 2010 年文化大省建设规划纲要》，明确指出：“江苏省在历史演进过程中，形成了吴文化、楚汉文化、淮扬文化、金陵文化等一批特色鲜明的地域文化以及一批具有全国影响的学术流派，要在加强研究、保护的基础上继

承创新，赋予传统文化以新的生命力。”在此思想指导下，江苏各地纷纷提出建设文化大市、文化强市的目标，学术界率先行动，出版了一批区域文化研究的论著，江苏省教育厅则及时地批准成立了扬州大学“淮扬文化研究中心”等一批区域文化研究的重点基地，以推进区域文化的研究和深入发展。

江苏高校林立，各大学因其所处的具体地域不同，在某种意义上也归属于特定的区域文化。特定的区域文化始终对大学的文化形成和发展有着重要的影响。同样，大学所负载的学术、文化与社会责任也日益被推上了更高层次的战略平台。因此，研究、挖掘、整合区域文化使之与大学文化有机地融合，不仅对推动区域文化研究与发展，提高区域文化软实力、构建区域和谐社会、促进区域科学发展具有重要意义，而且，大学吸取特定区域文化精髓的过程，对创建大学自身的特色文化氛围、凝炼大学精神 also 具有重要意义。在某种程度上甚至可以说，一所缺乏文化传统和历史记忆的大学不是一所好大学；同样，一所没有文化底蕴和历史积淀的大学也绝非真正意义上的高水平大学。

哈佛大学前校长德里克·博克说过：“无论是在城市还是乡镇，大学的文化、反世俗陈规的生活方式和朝气蓬勃的精神面貌，常常成为刺激周边社区的载体，同时也是他们赖以骄傲的源泉。”

扬州大学所处的苏中地区，是淮扬文化的核心区之一。作为淮扬文化区域唯一的省属重点综合性大学，扬州大学具有学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点。学校集中人文社会科学诸学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，继承发扬以任中敏先生为代表的老一代学术大师的风范，对内涵丰富、底蕴深厚的中国传统文化包括区域文化进行多方面的综合研究，挖掘整理其丰厚资源并赋予时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找其与当前经济建设、社会建设、政治建设、文化变革相结合的生长点，以求对地方乃至全省经济社会发展作出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”和“十五”期间对扬州大学进行

重点投资建设的基础上，在“十一五”期间对扬州大学继续予以重点资助，主要培植能够体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中包括从人文社会科学诸学科中凝炼而成的“人文传承与区域社会发展”重点学科。这一重点学科的凝成体现了将江苏优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融、相得益彰、交相辉映和发扬光大的理念，符合扬州大学人文社会科学诸学科已有的专业背景、研究基础和今后的学科发展和学术追求。该重点学科包括“文学转型与区域社会发展”和“历史文化与区域社会发展”两个研究方向，其建设的标志性成果就是以任中敏先生别号命名的《半塘文库》和以区域名称命名的《淮扬文化研究文库》，总计 50 余种学术专著，计 1500 万字。“文库”是“十五”期间“扬、泰文化与‘两个率先’”重点学科研究成果的新发展，汇集了扬州大学众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持，可谓是一项规模宏大、影响深远、功在当代、利在千秋的大型文化工程。可以期待，“文库”的出版将对当前物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明等“五个文明”建设，对构建和谐社会、促进区域科学发展起到积极有力的推动作用。

在人文传承与区域社会发展研究丛书出版之际，我们向始终支持和关心“人文传承与区域社会发展”重点学科建设的教育部社科司、江苏省教育厅的领导及专家表示衷心感谢，对负责定稿的中国社会科学院诸位专家学者表示衷心感谢！同时也衷心感谢社科文献出版社的领导和编辑为丛书出版付出的辛勤劳动！

扬州大学人文传承与区域社会
发展研究丛书编辑委员会
2010 年 12 月

目 录

绪 论	1
一 研究价值	1
二 研究现状	10
第一章 “解构”的现象学意识批评	19
第一节 逃避、浪漫、虚无：作家的整体意识	19
第二节 意识与语言的困惑：从主体间性到文本性	24
第三节 米勒的意识批评与布莱的意识批评	26
第二章 文学解构的异质性批评	34
第一节 “异质性”在现代思想中的来源	34
第二节 米勒文学解构的“异质性”维度	37
第三章 文学解构的述行性批评	47
第一节 关于文学话语述行功能的争论	47
第二节 米勒文学述行的理论维度及其阅读伦理观	60
第四章 心灵感应与媒介制造	80
第一节 媒介：心灵感应的生态技术	81
第二节 作为媒介的霍姆和布朗宁	86
第三节 作为媒介的德里达	93

第五章 作为媒介的米勒·····	116
第一节 米勒对布朗宁和德里达显微式阅读的解构策略·····	116
第二节 关于电子媒介的述行性阐释·····	128
第六章 全球化与电信时代的文学辩护·····	137
第一节 米勒视阈中的文学研究的全球化·····	138
第二节 电信时代的“文学终结”·····	149
参考文献·····	165
附录一 小说能否作为见证行为的文本？ ——2011年在扬州大学的讲演·····	175
附录二 J. 希利斯·米勒主要作品·····	190
后 记·····	230

绪 论

“正义者，这是我今天要送给米勒的一个雅名。这雅名出于我对他的感觉，出于我对他在意识自我和体味自我方面的认知。其实，‘正义者’这个名字我一直悄悄地留着要送给米勒。这是美德之名。在他人面前，在作品面前，在文本面前，在他人的签名面前，它都具有承担责任的楷模意义。”^① 这是已故法国哲学家雅克·德里达在美国加州大学厄湾分校召开的 J. 希利斯·米勒学术思想研讨会上的一段开场白。在德里达题为“论正义”（*Justices*）的主旨发言中，这位血脉里浸染着浓厚的法兰西文化，但学术生涯的巅峰却出现在美国的犹太裔学者，以深情而理性的语言表达了对米勒人格、学术的敬仰和钦佩之情。

一 研究价值

（一）米勒的学术成就

希利斯·米勒（J. Hillis Miller, 1928 ~）是美国当代著名的文

^① Barbara Cohen & Dragan Kujundžić, *Provocations to Reading: J. Hillis Miller and the Democracy to Come*, New York: Fordham University Press, 2005, p. 230.

学理论家、比较文学家、耶鲁批评学派的重要代表人物。1944 年秋,米勒进入欧柏林 (Oberlin) 学院,原立志当一名物理学家,但在上大学二年级时,改学英文专业。用米勒自己的话来说,“它是真正的神意或‘呼召’。我当时就知道在这个世界上我最需要的将是阅读文学、教文学和围绕文学而写作”^①。1948 年 2 月,米勒进入哈佛研究生院学习,完成了题为《查尔斯·狄更斯的象征的想象》的博士论文,他尝试将康尼斯·柏克 (Kenneth Burke) 的“象征行为”文学理论应用于狄更斯小说的分析和解读中。1952 年,米勒在威廉姆斯学院担任讲师,1953 年在约翰·霍普金斯大学获得助理教授的职位,1959 年被评为副教授,1963 年晋升为英语教授,1967 年任英语和人文研究教授,1964~1967 年任英语系主任,1964~1972 年任该校学术委员会委员,其间,于 1967 年担任圣母大学“沃德·菲利普斯主讲教授”(Ward-Phillips Lecturer)。在约翰·霍普金斯大学,他结识了日内瓦现象学派代表人物乔治·布莱 (Georges Poulet)。1972 年,米勒去耶鲁大学任教,在 1973~1974 年和 1980~1983 年两次任该校文学系主任。在耶鲁,米勒与保罗·德·曼 (Paul de Man)、杰弗里·哈特曼 (Geoffrey Hartman) 和哈罗德·布鲁姆 (Harold Bloom) 一起接受、传播德里达的解构理论,并尝试将解构批评应用于文学文本的实践。他们被美国学界称为“耶鲁学派”。米勒认为,结识雅克·德里达 (Jacques Derrida) 是他“人生中一个具有决定性的时刻”^②。1986 年,米勒离开耶鲁大学,与德里达一起赴加州大学厄湾分校,1986~2001 年任英语与比较文学“杰出教授”,2001 年至今任英语与比较文学“杰出研究教授”。1986 年,米勒担任全美现代语言学会 (MLA) 会长,在就职典礼上发表了著名的长篇演讲“理论的胜利、阅读

① J. 希利斯·米勒:《土著与数码冲浪者:米勒中国演讲集》,易晓明编,吉林人民出版社,2004,第 162 页。

② J. 希利斯·米勒:《从主权与无条件看德里达的“整体性他者”》,《清华大学学报》(哲学社会科学版)2005 年第 2 期,第 29 页。

的阻力以及物质基础问题”(*The Triumph of Theory, the Resistance to Reading, and the Question of the Material Base*), 对刚刚兴起的新历史主义思潮提出了大胆的质疑。1993 年因《插图》(*Illustration*, 1992) 一书获得美国比较文学学会“哈里·莱文奖”(*Harry Levin Prize*), 2005 年获得全美现代语言学会“终身学术成就奖”。笔耕不止的米勒在 2011 年获得加州大学“帕努奇奖”(*Panunzio Award*), 该奖专为表彰退休后仍然积极从事学术研究并取得突出成就的学者。

在美国文学理论界, 米勒著作等身, 至 2011 年 9 月, 共出版学术专著 32 部, 发表了大量的学术论文, 取得了斐然的学术成就。杰弗里·威廉姆斯(*Jeffrey J. Williams*) 在 2009 年发表的一篇对米勒的访谈^①的前言中, 将米勒半个多世纪的学术生涯分成三个阶段: 一是 1958 ~ 1970 年, 米勒早期接受布莱影响的现象学意识批评阶段; 二是 1970 ~ 1992 年, 米勒接受德·曼和德里达影响的解构主义批评阶段, 这一时期, 米勒针对具体的作家和作品进行了大量的解构主义批评实践; 三是 1992 ~ 2005 年, 米勒追随德里达, 转向言语行为和阅读伦理的理论探索阶段。这里有两点需要指出, 一是 20 世纪 60 年代末, 米勒已经开始有意识地转向解构主义的思想 and 立场, 他关于维多利亚小说, 特别是哈代小说的研究成果是其向解构主义批评过渡的表征和体现; 二是 2005 年至今, 也就是德里达于 2004 年去世之后, 米勒集中思考德里达晚期的学术思想, 深入地研究德里达关于文学行动、文化政治、宗教意识、责任伦理、心灵感应、社群理论等问题, 反映了米勒批评理论“由内向外”的泛文化批评的倾向。

米勒早期现象学意识批评的方法体现在他的三本著作之中: 《查尔斯·狄更斯: 他的小说世界》(*Charles Dickens: The World of*

① 该访谈进行于 2008 年 7 月 21 日, 发表在《明尼苏达评论》(*The Minnesota Review*) 2009 年冬春号 71 ~ 72 期, 第 25 ~ 46 页。

His Novels, 1958)、《上帝的消失：五位十九世纪的作家》(*The Disappearance of God: Five Nineteenth-Century Writers*, 1963)和《现实的诗人：六位二十世纪作家》(*Poets of Reality: Six Twentieth-Century Writers*, 1965)。

在1966年约翰·霍普金斯大学举办的以“批评的语言与人的科学”为题的会议上，米勒初遇雅克·德里达。也就是在这次会议上，德里达发表了著名的演讲《人文科学话语中的结构、符号与游戏》，它标志着解构主义进入美国知识界的重要时刻。米勒与德里达的友谊持续了40多年，后者及其著作一直对米勒产生着主导性的影响。在德里达思想的影响下，米勒于1968年发表了《维多利亚时期小说的形式》(*The Form of Victorian Fiction*)，1970年发表了《托马斯·哈代：距离与欲望》(*Thomas Hardy: Distance and Desire*)，这是米勒的批评理论从现象学向解构主义过渡的两本重要著作。

20世纪70年代，米勒的批评理论完成了向解构主义的转折。1979年《解构与批评》(*Deconstruction and Criticism*)一书收集了“耶鲁学派”四位学者以及德里达的论文，这本书也一直被学界视为解构主义的宣言。

20世纪80年代，米勒发表了其解构主义文学批评理论的代表作品《小说与重复——七部英国小说》(*Fiction and Repetition: Seven English Novels*, 1982)，他对康拉德的《吉姆爷》(*Lord Jim*)等7部19世纪和20世纪英国小说的重复形式和意义进行了解构主义的阐释。在1987年发表的《语言的时刻：从华兹华斯到史蒂文斯》(*The Linguistic Moment: from Wordsworth to Stevens*)一书中，米勒集中解读了华兹华斯等8位诗人的作品，认为诗歌的意义是复杂和不确定的，诗人的词汇是疏离的、发散的。在米勒看来，一切事物汇集于语言之时即是意义消解的时刻。

20世纪90年代，基于解构主义的立场，米勒对叙事作品和阐释中不断涌现的线条意象以及意象与重复之间的关系进行了一系列

的“反叙事学”(anarratology)批评。在相关领域,米勒出版了《阿里阿德涅之线:故事线条》(*Ariadne's Thread: Story Lines*, 1992)、《插图》(*Illustration*, 1992)、《地形学》(*Topographies*, 1995)和《解读叙事》(*Reading Narrative*, 1998)。

对文学述行权威的定位及其文学伦理观,集中体现了米勒晚近学术思想的重要成果。为反击艾布拉姆斯(M. H. Abrams)、韦勒克(René Wellek)等对解构主义虚无主义的指责,米勒以《阅读伦理》(*The Ethics of Reading: Kant, de Man, Eliot, Trollope, James, and Benjamin*, 1987)一书予以辩驳。米勒基于对康德(Immanuel Kant)、德·曼等伦理思想的阐述和批判,第一次明确提出了阅读伦理的重要命题。米勒将语言的述行功能与阅读伦理结合在一起,连续在《皮格马利翁的各种版本》(*Versions of Pygmalion*, 1990)、《新的开始:文学与批评中的述行地形学》(*New Starts: Performative Topographies in Literature and Criticism*, 1993)、《文学中的言语行为》(*Speech Acts in Literature*, 2001)、《他者》(*Others*, 2001)、《论文学》(*On Literature*, 2002)、《作为行为的文学:亨利·詹姆斯作品的言语行为》(*Literature as Conduct: Speech Acts in Henry James*, 2005)等著作中继续强化他的观点。

在德里达辞世五年后的2009年,米勒出版了与德里达相关的两本著作。《为德里达而作》(*For Derrida*)一书系统总结和论述了晚年的德里达在述行性理论(theory of performativity)、社群理论(community)、“自动免疫政治学”(politics of autoimmunity)等方面的伦理和宗教情结,阐述了德里达的“整体性他者”(wholly other)^①观念的内涵,认为德里达的述行性言语行为是对其“整体性他者”之呼唤的一种伦理回应。同年的另一本专著《媒介即制

① “整体性他者”英文表述为“altogether other”或“wholly other”,米勒明确表示他更倾向于“wholly other”,参见J. Hillis Miller, *For Derrida*, New York: Fordham University Press, 2009, Preface xviii。

造者：布朗宁、弗洛伊德、德里达与心灵感应的生态技术》（*The Medium is the Maker: Browning, Freud, Derrida and the New Telepathic Ecotechnologies*）选择布朗宁的诗歌和德里达的《狂怒》（*Furor*）中的《心灵感应》（*Telepathie*）一文，论述了文学世界与当代传媒之间的关系。快速发展的现代以及后现代传媒技术改变了其自身、公共和私人空间的定义，透过对布朗宁、德里达等人的精彩文本分析，米勒向我们展示了他的个人洞见和文学启示。

2011年9月，米勒的新著《社群之燹：奥斯维辛之前和之后的小说》（*The Conflagration of Community: Fiction before and after Auschwitz*）由芝加哥大学出版社出版。针对德国法兰克福学派第一代主要代表人物西奥多·阿多诺（Theodor Adorno）的一句名言“奥斯维辛之后仍然写抒情诗是野蛮的”，米勒提出了文学见证极端集体和个人体验的可能性。大量的诗歌和小说都取材于奥斯维辛集中营幸存者的故事，它们并不是回忆录或自传。既然创作这些文学作品是一种“野蛮的行为”，那么，关于这类作品的教学和文学阐释岂不更加野蛮？米勒采用他一贯的文本细读的方法，结合具体小说《辛德勒的名单》（*Schindler's List*, 1982）、《黑狗》（*Black Dogs*, 1992）、《莫斯：一个幸存者的故事》（*Mau: A Survivor's Tales*, 1986、1991）、《无命运的人生》（*Fatelessness*, 1975）以及美国黑人女性作家托妮·莫里森的《宠儿》（*Beloved*, 1987）等，提出了什么是“作为证词行为的文本”（texts as acts of testimony）这个重要的文学理论命题。

（二）米勒解构批评理论体系及其研究价值

20世纪60年代的美国，黑人民权运动和学生运动风起云涌，加之美国对越南发动了战争，知识分子和精英阶层充满了对传统和现实的叛逆情绪，开始对存在主义思想发生兴趣，胡塞尔后期的现象学、海德格尔的存在现象学和梅洛-庞蒂的知觉现象学逐渐被美国学界所接受，现象学哲学的意向性建构理论为读者系统的文论提