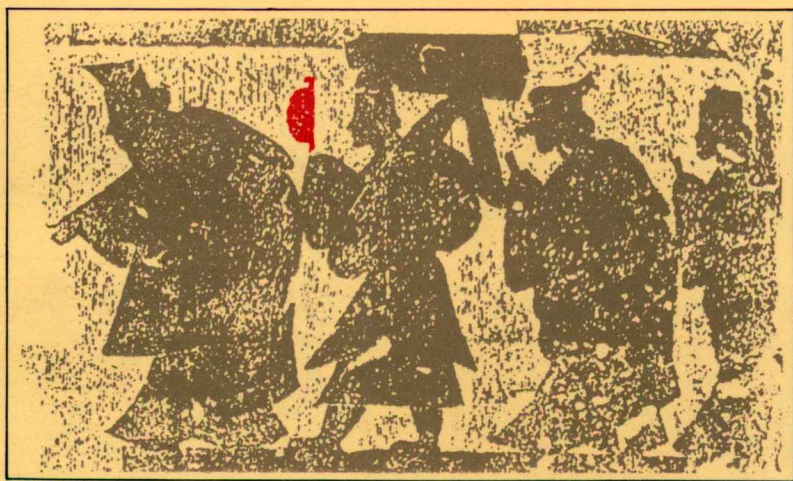


書叢教宗
著明志鄭

究研主教一三代明



行印局書生學灣臺

鄭志明 著

明代三一教主研究

臺灣學生書局 印行

明代三一教主研究 / 鄭志明著 -- 初版 -- 臺北市：臺灣學生，民 77

11,469 面；21 公分 -- (宗教叢書；4)

參考書目：面 459-469

新臺幣 300 元 (精裝) -- 新臺幣 250 元 (平裝)

1 宗教 - 中國 - 明 (1368-1644) 2 (明) 林兆恩 - 學識 - 宗教 1. 鄭志明著
209.206/8435

明代三一教主研究全一冊

著作者：鄭志明

出版者：臺灣學生書局

發行人：丁文生

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號 000246618 號

電話：三二一四一五六・三二一〇九七

本書局登記：行政院新聞局版臺業字第一一〇〇號

印刷所：湖明印刷廠

地址：永和市成功路一段 43 巷五號

電話：九二八七一四五

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後座

電話：三一八〇五八〇七

定價 精裝新臺幣 300 元

平裝新臺幣 250 元

中華民國七十七年八月初版

自序

以羅祖五部六冊作爲碩士論文後，即計劃以三一教主林兆恩爲博士論文的研究課題。二者對於民間三教合一的思想意識影響甚大，有助於探求傳統社會的宗教精神與文化信念。儘管海外學人對於林兆恩的研究已有不少的專著與論文，國內的學界對於明代三一教主其人其書仍然相當的陌生，在這樣的情況下，如何使研究成果能超越海外學人已有的成績，且又能深切地掌握到其思想與文化的特性呢？是本研究所面臨到的難題，在這幾年中雖然陸續搜羅到近十條前人所未梳理的相關史料，但是欲以如此稀少的歷史材料去建構一部新的專門著作，企圖在文獻上與前人的研究成果不相重複，是件相當難的挑戰，屢次欲以放棄來作爲回應。因拋捨不掉對民間文化傳統的關懷與熱愛，仍逼促自己不斷地搜集與閱讀相關的文獻。

直到去年將林兆恩的作品全面地加以整理與分析後，始確立出二個研究方向，第一、探討林兆恩爲何不被晚明清初知識分子所認同的原因。第二、分析林兆恩以其生活體驗所開展而出思想體系的主要特色。在這兩個問題的研究上，海外學人幾乎很少專門地致力於此，主要是由於可供參考的歷史文獻相當缺乏，若有系統地解答此二問題，必須借助其他學門的方法與理論，但是任何方法與理論的提出都難免滲雜著主觀的因素。故本文儘量不去討論海外學人已有一些論點，雖然這在學術研究上也算是一個缺點，却能一方面避免情緒性的爭執，一方面可以系統地解說個

人的觀點。由於任何理論與方法都有其侷限性與有效性，故許多學者都不敢輕意嘗試，筆者以「初生之犢」去碰觸學界仍相當陌生的研究領域，就顯得有些冒險與激進，伴之而來的批評與責難，也就可以事先預料到的。但是這牽涉到許多不同層面上的爭執，比如有的根本否定本書採用的方法，有的對本書所採用的方法有所修正。有的是本書在詮釋上因受限於原始材料而有所遺漏與粗疏，有的因缺乏其他相關性的集體研究而顯得有所不足。

一個新的學術領域的開拓，都可能產生以上的困擾，這裏頭也包含筆者個人的學識涵養，故本書上篇的結論提出五個後續研究的方向，下篇的結論提出四個後續研究的方向。學術研究是一輩子的大事，除了自我要求不斷地突破學術瓶頸外，也希望引起學者們的關注，携手合作，以更開闊的視野與胸襟，再來作更深入的有關林兆恩之文化史、社會史、宗教史、思想史與觀念史等的研究。由於本書自覺到此一領域的遼闊性，不敢作平面式的展開，而採用二點深入的方式，分成上下兩篇，上篇定名「三一教主的人格形相」，顧名思義即可瞭解本篇主要在分析林兆恩生命人格的表現形態。有關人格與文化的探討，是目前社會學界的主要課題，引起廣泛的討論，建構了不少詮釋性的理論系統，本篇爲了避免落入某些特定理論框框，就士子、宗教、思想淵源等三方面扣緊原始材料的文化脈絡作客觀的解說。又在名詞的使用上必然用到在人格與文化的學術討論中某些常用的詞彙，如文化隔閡、反社會性行爲、公權力、情境脈絡、網絡結構、宗教關懷等詞不再另作解釋，具有特殊語意的詞彙如非正式權力、無私性原則、軌約性原則等詞則補充說明或注釋於後。語詞的使用，牽涉到整個理論架構的問題，這中間又牽涉到西來的理論與方法有無中國化的可能性，必須作全面性的審省。目前在這方面的努力仍缺乏有系統的整合，故本書在方

法的使用上也難免存在著一些難以克服的危機，此點已在緒論上作了說明，筆者願再以數十年的時間，致力於中國民間文化的理論與方法的建立。

篇名標爲「人格形相」，或許容易引起爭執，或以爲過於迂遠不實，只要掌握時空的地位，以歷史方法（比如可用年譜，作品年等）將林兆恩的一生的歷程明確的顯現即可。實際上閻野潛龍，Jaith A. Berling 等人在這方面的努力已有相當的成績，本書上篇則是集中在探討林兆恩在現實生活具體運作所形成的人格形態。但是集中在人格的討論，因資料的有限性，儘量避免臆測之辭，是相當重要的。在結論裏筆者即已指出：企圖以當今的文明理念去重現林兆恩的人格形相，難免牽涉到對歷史文化認知的主觀心態。主觀心態與臆測是不同的，它仍必須扣緊歷史文獻作合理的預設與推論。本書也避免不了主觀心態的主體涉入，但是在說解的過程中，是一個環節緊扣著另一個環節程序以進，考慮到各種可能的狀態，貫通其彼此間的相互關係。由於重點擺在分析林兆恩的角色行爲，雖牽涉到當時的文化背景，却未叉出去詳加解說，就顯得有些概括而不可信，有關這方面的不足，有賴學術界群策群力，經由集體的研究，提供可資採用的文化訊息。

上篇雖牽涉到思想層面，僅就林兆恩的學術淵源與傳承的關係，釐清其義理的文化背景。下篇則從陸王心學所面臨的問題，導入林兆恩由工夫上直探存在實感之詮釋學與實踐學的基本內涵。上下篇在文獻上雖偶有重出，但是各有不同的解釋立場。下篇的義理核心，主要著重在本體實踐之學的根本方向與表現方式。特別強調調林兆恩的「心」學不單只是一套有關體用的知識，又設計了一套具體的實踐工夫進路。在解釋林兆恩的「心」學時，理路相當的單純，僅扣緊在本心體驗過程的說明，分成「驗之於體」與「以體驗之」等二個作用層面，集中在實踐活動的互動與交流

的關係上。所謂實踐活動包含著工夫論，林兆恩的工夫論在理論層面上有格物致知、主靜與主敬等學術主張，在實踐層面上則有三教論與養生論提供一套具體可尋的工夫進路。三教論與養生論自宋元至明代是當時思想界的核心論題，其相關的問題相當龐雜，必須一一地作專題研究，故本書僅從林兆恩的著作文獻對其三教論與養生論作材料式的整理與初步的詮釋而已。

學術論文不可能完全客觀，常因詮釋者不同的詮釋觀點與時代感受，往往會造成完全二樣的評價。所謂客觀理性地分析歷史材料，在實際的操作中也難以避免主體的涉入。一本學術論文大多經過作者整體的規劃，在術語的使用、思想的詮釋、注語的應用，引文的刪簡、引文的解說等問題上都有其個人考量的標準，這中間往往見仁見智，若執著於個人私見，即將產生無謂的爭執，更不能據此而否定學術論文的價值。一本學術論文的價值應針對其研究的主要課題是否深入與周詳。本書在緒論上即已說明本書對林兆恩的研究僅侷限於人格與思想這兩個層面上，而且受到方法上的限制，大多僅就其思想的內在結構立說，較忽略外緣相關問題的討論。且一再地在緒論、結論中強調後續研究的重要性，希望能落實文化關懷的神聖抱負，本著知識分子參予文化運作的熱忱，探求傳統社會的文化信念及其表現方式。若從本書對林兆恩的時代、社會、經濟等因素分析太少，因而否定了本書的優點與價值，這是不公允的。至於上篇與下篇所討論的課題，若有不完善處，敬請專家學者不吝指教，經由學理的相互討論，使真理愈辯愈明，除了對林兆恩有進一步的瞭解外，若能讓大家尋覓出傳統社會的文化脈動與優良特性，喚醒民間的高貴心靈，造就美好的社會人生，則是本書的意外收穫。

本書撰寫期間，感謝潘師石禪教授的指導，受益良多，另李師豐楙教授多所教誨，提供許多

寶貴意見。特此致謝。

鄭志明

謹識於國立台灣師範大學國文研究所

中華民國七十七年五月十五日

明代三一教主研究

目 錄

——林兆恩的人格與思想

自序..... I

緒論..... 一

壹 研究的動機與目的..... 一

貳 研究的內容與方法..... 二

叁 研究的價值與期望..... 四

上 篇 三一教主的人格形相..... 九

第一章 導 論..... 九

第二章 士子性格的生命形態……………二一

第一節 與其家族有關的人文活動……………二二

第二節 與其性情有關的人文活動……………三九

第一目 林兆恩的狂者形態……………三九

第二目 林兆恩與官宦的交遊情形……………五三

第三目 宗教信仰所引發的政治衝突……………五九

第四目 林兆恩的往來書信……………六四

第三章 宗教性格的生命形態……………七五

第一節 具有神秘色彩的宗教體驗……………八一

第一目 林兆恩的修道過程……………八二

第二目 林兆恩的靈異事蹟……………一〇四

第二節 具有人文關懷的宗教理念……………一〇八

第一目 提昇靈驗性巫術活動……………一〇九

第二目 檢驗超越性修行法門……………一二二

第三目 轉化終極性宗教關懷……………一一九

第四目 非三教的基本動機……………一二八

第四章 思想性格的生命形態……………一四一

第一節 林兆恩的著作內容……………一四一

第二節 與道釋二家的關係……………一五五

第一目 林兆恩所理解的道教思想……………一五六

第二目 林兆恩所理解的佛教思想……………一六一

第三節 與原始儒家的關係……………一六五

第四節 與宋明理學的關係……………一八一

第一目 總論……………一八二

第二目 分論……………一九〇

第五章 結 論……………二三一

下 篇 三一教主的「心」學……………二四一

第一章 導 論……………二四一

第二章 體用相即的「心」學……………二五九

第一節 「心」爲體用之本.....	二六一
-------------------	-----

第一目 驗之於體.....	二六二
---------------	-----

第二目 以體驗之.....	二七六
---------------	-----

第二節 「心」爲工夫之源.....	二九五
-------------------	-----

第一目 格物致知.....	二九六
---------------	-----

第二目 主敬與主靜.....	三一二
----------------	-----

第三章 「心」學的三教論.....	三四一
-------------------	-----

第一節 三教論的基本主張.....	三四一
-------------------	-----

第一目 三教一致說.....	三四三
----------------	-----

第二目 三教歸儒說.....	三五八
----------------	-----

第二節 三教論的工夫進路.....	三六九
-------------------	-----

第四章 「心」學的養生論.....	三八七
-------------------	-----

第一節 生命存有的原理.....	三八八
------------------	-----

第一目 「一點」附加詞的分類.....	三八九
---------------------	-----

第二目 「一點」的生命觀.....	四〇〇
-------------------	-----

第二節 「九序」的修持步驟.....	四一五
--------------------	-----

第五章	
結 論	四五一

參考書目	四五九
------	-----

緒 論

壹 研究的動機與目的

民國七十四年間，筆者在台北地區從事夏教的調查與訪問時^①，收集了一些寶貴資料，對林兆恩爲傳教立說的思想形態頗感興趣。有關林兆恩的專題研究已發表的論文也已不少，最早發表的是容肇祖「提倡三教合一的林兆恩」^②一文，隨後海內外學者也大多集中在林兆恩三教合一思想的研究，如間野潛龍^③、酒井忠夫^④、柳存仁^⑤、Wolfgang Franke^⑥、Juaith A. Berling^⑦等人的專題論著。另有旁涉到林兆恩的論著，如荒木見悟的管東溟研究^⑧、李焯然與錢新祖的焦竑研究^⑨等。

雖然三教調和思想是林兆恩最受人注目的焦點，但是其思想的形成，受到當時學術思潮與文化背景的影響，宜從思想史、文化史與宗教史等多種立場來反省其思想內涵與宗教意識，尤其是林兆恩個人的人生經歷與思想淵源關係到其思想形態的表達方式，應該是有關林兆恩研究的首要課題。基於這樣的感受，筆者曾撰寫「林兆恩與晚明王學」^⑩一文，希望能從明代思潮的文化傳統中去還原林兆恩的思想本質與價值系統。然而，由於這個課題過於龐大，且幾無前人研究成果

可資倚傍，在概念的陳述與理論的推展，都難免粗疏簡陋，無法暢所欲言，充分地表達自己的意見，又落入一些思想的窠臼裏無法超拔而出，更使心中的理念隱晦難明。故本書寫作的主要目的，主要即是針對該文的不足，補充或更正該文的一些論點。由於不受篇幅的限制，在概念的分析上可以一追再追，使某些論題更清楚與明朗，導致本書對林兆恩的研究，僅侷限於人格與思想這兩個層面上，而且受到方法上的限制，大多僅就其思想的內在結構立說，較忽略外緣相關問題的討論。

以上寫作的動機主要環繞在文化關懷的這個目的上，亦即林兆恩的人格與思想，不單是其個人特殊性表現，牽涉到當時社會文化集體性的理念運作，必須擺設在中晚明時期的政治、宗教、社會、思想等相關連的文化傳統中，從林兆恩的人生理念與思維方式等內在性結構，去追溯出傳統社會族羣的生態環境、思想信仰以及其社會功能、價值體系等實際運作的實質狀況與文化意義。本書主要處理前者內在結構的理論分析，雖然旁涉到後者，大多僅是問題的提出，希望能引人注目，集思廣益共同地解開中國社會族羣的文化模式與價值體系。也希望本書完成後，能繼續展開後續研究，落實文化關懷的神聖抱負，本著知識分子參予文化運作的熱忱，探求傳統社會的文化信念及其表現方式，並且經由學理的重新測量與評價，尋覓傳統社會的文化脈動與優良特性，來作為建設新文化的指導方針。

貳 研究的內容與方法

本書分成二大部分，即上篇「三一教主的人格形相」與下篇「三一教主的心學」，前者從其生命形式與性格特質，探討林兆恩在實際生活情境下人際互動的角色定位，理解林兆恩在當時社會文化的特殊結構中的認知理念與價值觀念。後者從其思想內涵與思維方式，探討林兆恩在思想與宗教間調適上遂的創造歷程與表現形態，理解林兆恩在當時學術思潮的文化脈絡中的思想意識與宗教情操。

上篇共分成五章，除了導論與結論外，主要分成三個部分，即「士子性格的生命形態」、「宗教性格的生命形態」與「思想性格的生命形態」等，企圖從不同層面的經驗運作去觸及其綜合性的人格形相。但是這三個層面隸屬於不同的學門，如社會學、心理學、宗教學、思想史學等，原本存有各種不同的方法論，導致在方法的擇抉上面臨著難以取捨的困境，尤其在文化研究上，許多理論與方法仍無法擺脫對西方的依賴性格，然而東西方的文化差異，前人所建構的理論未必適合中國社會文化中的相關現象^①。又某一問題的詮釋不能只是套入單一的理論框框，而需兼顧原有的文化現象，將某些理論與方法重新組織與安排。由於本書所要處理的文化課題分成多個單元，以致在學科間的領域中就有點模糊不清了，若往好的方面著說，這是不同學科的科際整合，能以自己的觀點來認識文化問題；往壞的方面說，也可能造成拼盤式的大雜燴，雜揉各門學科自成系統的方法論，難免會造成內部相互衝突與矛盾的危機。在這樣的自覺下，儘管研究方法的使用本身問題重重，但若有助於文化的辨認與瞭解，也是值得加以嘗試。當然，理論觀點與詮釋方法，其目的在於對社會現象獲致一種解釋性的了解，也都有其局部性與侷限性，甚至受制於原始材料的概念格局下。故本書避免一些具有特殊理論骨架的方法論，在詮釋的過程或許有滲雜了某

些理論結構與語言，但也脫離其原有的理論框框，視為思考或解題的一般原理與原則。希望能扣緊原始材料的文化脈絡，作客觀的分析，結合與佈構，企求能滿足歷史與文化的需求，更廣泛和更深入地揭露其特色。上篇主要偏重在文化與人格的互動關係，探討林兆恩在晚明的社會情境下，形成其社會角色的文化背景。第二章的士子性格考慮其家庭背景與社會環境對其人格形成的影響因素，第三章則就其宗教體驗，探討其實現自我的方式與目標，第四章則就其思想淵源，分析其知識資訊與其人格傾向的互動關係。亦即林兆恩在其所生存的生態環境，如何將其所接受的資訊與規範，儲藏潛化成其人格形相。

下篇也分成五章，除了導論與結論之外，主要分成三個部分，即「體用相即的『心』學」、
「『心』學的三教論」與「『心』學的養生論」等。在導論部分順著王學是否空疏的問題，探求直探本心的本體詮釋學的學術主張與基源問題，然後就「體用論」、「三教論」與「養生論」等三方面來討論林兆恩教義思想的根本方向與義理形態。第二章有關體用論方面分成「心為體用之本」、「心為工夫之源」兩節，把其「心」學理論擺在真實體驗工夫的詮釋系統來理解，亦即其一切理論的架構都是為了啓悟內在生命的明體達用。第三章則從其「心」學的觀點，討論其三教論的基本主張與工夫進路，理解其「三教一致」、「三教歸儒」等主張的文化情懷與理論依據，以及「立本」、「入門」、「極則」的為學次序與工夫歷程。第四章則從生命如何存有的問題上，探討其養生論的理論體系以及其修持步驟。

參 研究的價值與期望