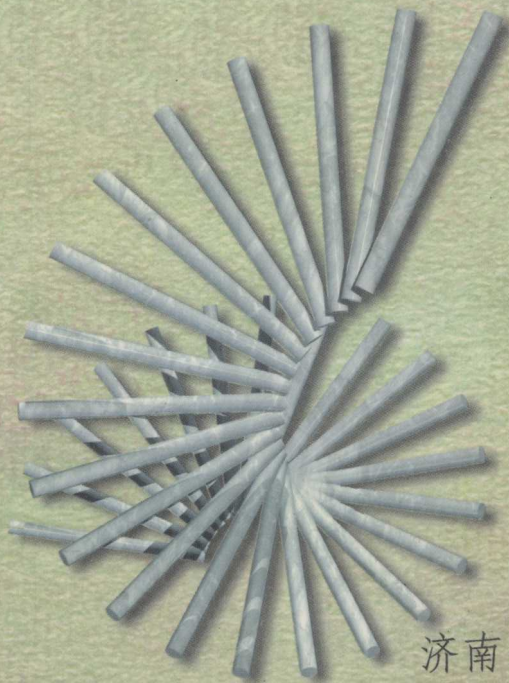


济南市

人口与可持续发展研究

JINANSHI RENKOU YUKE CHIXU FAZHAN YANJIU

刘善鹏 王秀银 / 主编



济南出版社

1391509

济南市人口与可持续发展研究

刘善鹏 王秀银 主编

徐州师大图书馆



22821685

济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

济南市人口与可持续发展研究/刘善鹏,王秀银主编.

济南:济南出版社,2001.11

ISBN 7-80629-673-5

I. 济... II. ①刘...②王... III. 人口调查-济南市
IV. C924.255.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077729 号

济南出版社出版发行

(济南市经七路 251 号 邮编:250001)

济南申汇印务有限责任公司印刷

(地址:王官庄 12 号)

2001 年 11 月第 1 版

2001 年 11 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32

印张:7.375

字数:130 千字

印数 1-1500 册

定价:18.00 元

(如有倒页、缺页、白页,直接与印刷厂调换)

济南人口与可持续发展研究

主 编：刘善鹏 王秀银

副 主 编：张延平 杨德福

陈革才 鹿 立

课题成员：刘善鹏 王秀银

张延平 杨德福

陈革才 鹿 立

王瑞林 高利平

张月君

前言

可持续发展是我国 21 世纪必须坚持的发展战略,而人口又是我国最基本的国情,在实施可持续发展战略的进程中,人口的规模、结构、增长速度、迁移流动等会对社会、经济、资源、环境诸要素以及相互之间的协调程度产生举足轻重的影响。因此,无论是中国可持续发展的战略目标还是战略重点,都把解决中国人口问题放在了首要位置。就一个中心城市的可持续发展而言,人口的作用则更为突出。这是因为:伴随工业化而出现的人口在空间上的聚集,既是城市产生的重要动因,又是城市发展的必然结果;城市人口构成了城市存在和发展的载体,更构成了城市可持续发展的主体。

21 世纪上半叶,中国人口发展将面临有史以来的“四大高峰”,即:人口总量高峰、就业人口高峰、老年人口高峰、流动人口高峰。尽管中国这一人口发展的总体态势在不同规模、不同性质、不同功能的各类城市中会有不同的表现,但是,所有城市都会受到由此带来的诸多人口因素的约束是毋庸置疑的。没有对一城市未来人口发展趋势和基本特征的清醒认识,就不可能制定出既符合市情又符合省情、国情的经济社会发展计划和规划,经济、社会与人口资源、环境的协调发展及可持续发展也只能

是一句空话。

正是基于上述考虑,济南市发展计划委员会和山东社会科学院人口学研究所合作,共同完成了《济南市人口与可持续发展研究》科研项目。现提交给读者的,便是该项目的综合研究报告。

如同全国一样,济南市实现可持续发展所要解决的人口问题并不单纯是人口数量问题。所以,本课题研究不局限在人口数量方面,还从人口质量、人口结构、人口分布、人口迁移流动、人力资源开发诸多方面对济南市人口进行全方位的分析。人口问题的本质是发展问题。本课题研究不是就人口论人口,而是从人口与发展的互动关系中去探讨人口优化发展的模式和对策。尽管参与本课题研究的部分成员以往也对济南市人口进行过探讨,但多局限于某项专门性的问题,无论从研究广度还是从研究深度上都不能和本次课题的要求相比。由于课题涉及的领域比较宽,受研究水平和资料的限制,研究报告中的某些分析和结论可能有不尽贴切之处,在此,殷切希望读者及同仁予以指正。

《济南市人口与可持续发展研究》课题组

目 录

第一部分 济南市适度人口规模研究	1
一、济南市现阶段城市人口规模与社会、经济适应关系的基本评价	1
二、影响济南市城市人口规模的主要因素分析	10
三、对济南市人口自然增长控制能力的基本评价	17
四、对济南市人口机械增长和人口流动控制能力和控制效应的基本评价	19
五、2000~2010 年济南市人口自然增长预测	23
六、2000~2010 年济南市人口机械增长和流动人口变动趋势预测	25
七、2000~2010 年济南市适度人口规模发展预测	28
八、2000~2010 年济南市区适度人口规模发展方案论证	30
第二部分 人口素质提高与人力资源开发研究	50
一、人口素质现状研究	50
二、人口素质现状与城市社会、经济、资源、	

环境适应关系的基本评价	58
三、人力资源开发研究	72
四、2000~2010 年人力资源和人才资源发展 预测及建议	84
第三部分 济南市最优人口分布研究	94
一、城乡人口分布现状	94
二、城乡人口分布与社会、经济发展适应关 系的基本评价	103
三、人口再分布对推动社会经济发展、改善 与资源环境适应关系的作用及国外成功 经验	105
四、2010 年济南市城乡人口再分布及城市郊 区化发展的基本构想	108
五、2010 年农村剩余劳动力转移的对策 研究	113
第四部分 劳动力资源及劳动力市场研究	121
一、劳动力资源现状研究	121
二、2000~2010 年从业人员发展预测及社 会、经济对劳动力需求	134
三、劳动力市场现状研究及与社会经济发展 适应关系的基本评价	141
四、2000~2015 年劳动力市场发展的基本构 想和对策取向	153

第五部分 人口年龄结构及人口老化问题研究·····	158
一、人口年龄老化现状分析·····	159
二、人口老龄化对济南市社会、经济、资源、 环境可持续发展的影响·····	166
三、现阶段老年事业发展基本状况及人口老 龄化适应关系的基本评价·····	171
四、2010 年、2020 年济南市人口老龄化发展 趋势预测·····	180
五、2010 年、2020 年济南市老龄事业及相关 产业和市场的发展规划和相应对策·····	182
第六部分 人口与社会保障问题研究·····	192
一、现阶段社会保障供给模式及供需关系的 基本状况·····	192
二、2000~2010 年济南市养老、医疗等社会 保险发展趋势预测·····	208
三、济南市社会保障能力与城市人口容量适 应关系探讨·····	212
四、“十五”及后十年济南市社会保障近远 期发展战略·····	220

第一部分 济南市适度人口规模研究

城市人口是城市存在和发展的载体,也是城市发展的主体。城市人口规模的大小直接决定着城市的集聚规模、集聚强度和集聚功能的大小。在可持续发展中,城市人口规模起着至关重要的作用。城市人口规模在与城市经济、社会、资源、环境不相匹配时,即相对过剩或相对不足时,都会直接影响城市的可持续发展。因此,不同发展阶段城市适度人口规模的确定,是城市发展战略中十分重要的环节。

一、济南市现阶段城市人口规模与社会、经济适应关系的基本评价

城市人口规模与社会、经济、资源、环境是否适应的评价标准,有如下几个方面:

其一,生态学的标准。生态学主张的人口与资源、环境的适应是一种纯自然保护的“田园式”的适应。这种标准不主张城市人口高密度聚集,不主张发展大城市,一定程度上限制了社会经济的发展 and 现代化进程,在经济发展的“追赶”阶段,尤其难以适应一个国家和地区中心城市发展的要求。

其二,经济学的标准。经济学的边际效益理论认为,

就城市人口规模而言,城市人口规模的扩大要受城市经济边际效益的制约,当城市经济边际效益未达到临界值或未出现负效益时,人口就会继续向城市聚集,直到边际效益为零时,城市人口规模的扩增才会停滞。经济边际效益的标准在社会经济发展不同阶段有其不同的标准系数,在城市发展以经济效益为主的发展阶段,这一标准系数可能高些;在城市发展以社会效益或军事效益为主的发展阶段,这一标准系数可能会低些。在全球提出人类社会可持续发展的今天,经济边际效益标准只能是城市人口发展的一个参考系数,不能作为唯一的评价标准。

其三,城市现代化的标准。80年代末,世界发达国家提出实现城市现代化的15项经济和人文指标标准:(1)人均GNP大于2.3万美元;(2)第三产业比重大于60%;(3)研究开发基金占GNP比重为2.4%~2.8%;(4)恩格尔系数小于25%;(5)万人拥有医生大于42人;(6)电视机普及率大于100%;(7)每万人中科技人员多于1200人;(8)每10万人交通事故死亡人数小于10人;(9)婴儿死亡率小于8‰;(10)人均年生活用电1400~2000千瓦时;(11)人均日生活用水量大于320升;(12)人均居住面积大于12平方米;(13)人均绿地面积20平方米左右;(14)人均公园面积10平方米左右;(15)万人商业网点400~480个。20世纪末,全球城市化发展的新趋势是:城市发展的全球一体化、城乡一体化和人口—经济—社会—资源—环境一体

化。城市规模的评价标准增添了新的更重要的内容,即是否能适应城市发展的全球一体化和国际化的标准,是否能适应跨国经济发展和是否能进入世界经济、贸易和文化科学的发展体系。美国经济学家弗里德曼曾提出并得到社会公认的新的现代化国际都市的标准特征是:①主要的金融中心;②跨国公司总部所在地;③国际性机构的集中地;④商业部门(第三产业)的高度增长;⑤主要的制造业中心(具有国际意义的加工工业等);⑥世界交通的重要枢纽(尤指港口与国际航空港);⑦城市人口规模达到一定标准。目前世界公认的具有全球意义的“世界城市”主要是纽约、东京、巴黎、伦敦等,这些国际化大都市的人口规模大都在 1000 万人以上。

90 年代济南市城市人口规模与社会、经济发展适应关系总的评价是,城市人口规模的发展滞后于社会、经济发展的需求,一定程度上制约了济南市金融、贸易等方面的膨胀,其城市推动第二产业和第三产业发展的集聚功能未得到应有发挥,与跨省域中心城市应有的人口规模相距较大。表现为:

(1)城市人口规模偏小。目前我国经济发展的格局是,京、津、沪为全国一级经济中心;武汉、沈阳、广州、深圳、重庆、西安、成都等城市为二级经济中心;济南、青岛、大连、宁波、厦门等城市为三级中心。济南作为黄淮海平原经济区最大的省会中心城市,就区位优势而言,完全有

条件有理由发展成为大区域(二级)中心城市。但事实上仅就城市人口规模这一点,就限制了济南市进入二级中心城市的行列。目前全国二级中心城市的市区非农业人口规模大都在 200 万人以上(本文城市人口均指市区非农业人口,下同),武汉、沈阳、广州、重庆已达 300 万人以上,但济南市 1998 年城市人口规模仅为 171.3 万人,只相当一些二级中心城市人口的 1/2,在全国 29 个百万人口城市中排第 16 位(见表 1-1)。

(2)城市人口密度较低。大城市的人口密度与产业密度(每平方公里的 GDP)直接相关。人口密度高,其第三产业比重也高,而且生产要素的投入产出率和主要经济指标的人均水平也较高。专家分析表明^①,城市每平方公里的工业产值比值,中等城市是小城市的 7 倍,大城市是中等城市的 1.6 倍,特大城市又是大城市的 6.4 倍。20 万人口以下的城市比 200 万人口以上的大城市用地高约 90%,而全员劳动生产率和利税却分别比 200 万人的大城市低 74.5% 和 118.4%。较高的人口密度在信息社会更显示出其特有的聚集效应。据国外专家测算,在纽约、伦敦和旧金山的中央商务区,每个市民每年能接受 1 亿件有用的信息,这是雅加达、德黑兰等发展中国家主要大城市年人均信息接受量的 100 倍。

^① 陆大道:《中国沿海地区 21 世纪持续发展》第 568、569、585 页,湖北科学技术出版社 1997 年版。

济南市市区人口密度较低,1996年统计为每平方公里1184人(1998年为1215人/平方公里),只相当广州、南京、西安、成都、长沙、杭州等省会城市的1/2,在全国23个主要城市中排第16位(见表1-1)。

(3)城区人口规模增长幅度较慢。近年,许多省会城市对大城市城区内人口规模的增长幅度有新的见解,认为城市功能是随城市规模呈几何级数而不是呈算术级数递增的。尽管大城市会对交通、治安、环境等造成一些压力,但与大城市作为区域经济中心、文化中心、交通枢纽等聚集功能、辐射功能所带来巨大的社会经济效益相比,则是瑕不掩瑜。况且,近年随着城市开发的实践,人们对大城市的优势形成的又一新的共识是,大城市的综合治理成本往往低于中小城市。国外学者曾提出城市产生聚集效应的下限尺度,但城市发展是否会出现不经济的规模上限,至今尚未有说服力的论证。因此,对城市规模的“恐大”心理是没有根据的。

90年代济南市城区人口规模的增长幅度是小于其他许多省会城市的。1998年与1991年比较,济南市市区非农业人口增长幅度为12.57%,低于长春(21.68%)、杭州(21.04%)、武汉(17.90%)、成都(23.19%)、兰州(17.22%)、郑州(24.15%)、长沙(17.64%)等许多省会城市,也低于人口规模200万人以上的特大城市。如武汉、成都、上海、重庆等几城市市区

非农业人口已分别达到 391 万、215 万、883 万、319 万人以上,远远高出济南,但这些城市市区人口规模的增长幅度并不因其规模已经很大而低于济南。济南在全国 29 个百万人口城市中非农业人口规模的增长幅度排第 24 位(见表 1-1)。

表 1-1 济南市市区人口规模、人口密度、人口增长幅度
在全国 29 个百万人口城市中的位次(1998 年)

城市名	城市非农业人口(万人)	市区人口密度 * (人/平方公里)	市区人口规模增长幅度 (1998/1991 年)
上海	883.7	4672	17.39
北京	663.4	1614	13.75
天津	483.5	1368	4.86
武汉	391.2	1364	17.90
沈阳	387.6	1094	6.06
广州	330.6	2702	11.95
重庆	319.4	907	39.59
哈尔滨	258.7	1779	5.30
南京	238.9	2760	12.92
西安	229.5	2845	15.47

续表

城市名	城市非农业人口(万人)	市区人口密度 * (人/平方公里)	市区人口规模增长幅度 (1998/1991 年)
成都	214.6	2236	23.19
长春	207.2	880	21.68
大连	200.1	1065	14.89
太原	176.9	1488	14.22
青岛	171.3	2031	16.61
济南	170.2	1184	12.57
郑州	146.5	1933	24.15
淄博	145.8	—	25.58
兰州	143.0	1035	17.22
昆明	135.1	—	16.46
杭州	134.6	2895	21.04
石家庄	133.9	—	23.80
长沙	133.4	2895	17.64
贵阳	132.1	—	27.02
南昌	126.5	—	14.42
乌鲁木齐	125.8	—	17.65
吉林	116.5	—	10.22
福州	105.7	—	18.60
合肥	100.1	—	32.95
济南位次	16	16	24

资料来源:[1]朱云成主编:《中国城市人口》第 94、95 页。

[2]《1999 年中国人口统计年鉴》第 396 页。

* 人口密度为 1996 年数字。

人口规模小、人口密度低对城市社会、经济发展的制约作用主要表现在:

①无法形成聚集功能较强、辐射功能较强、规模较大的中央商务区。当今世界经济发展潮流中,中央商务区愈来愈成为城市综合经济活动的中枢和城市经济增长的基本依托以及城市繁荣的重要标志。中央商务区作为跨区域或国际商务活动与社交活动最便捷的空间场所,强有力地吸引跨区域或国际性商务机构在此集聚,从而强有力地吸引资金、技术、劳务、商品在此大规模集聚。如香港,由于其中央商务区的发达,吸引世界各国 600 多家跨国公司与大的企业总部、分部在香港设常设机构,使香港成为亚太地区乃至国际性金融中心;同时与此相关的辅助性产业服务也迅速发展,各种律师行、会计师行、顾问公司、工程公司、建筑公司、专业运输公司与社会服务公司等日愈兴盛,使香港成为亚太地区设施齐备、服务效率高的专业性服务中心;同时香港还是世界港口转运中心、旅游中心、信息中心等。而这一切,都需要有较大规模和较高密度的城市人口为载体(香港 1997 年城市人口规模为 650 万人,人口密度为 5990 人/平方公里)。

②直接影响城市的产业密度和经济膨胀力。我国大量的城市规模效益研究表明,人口规模较大的城市,其经济效益也越好,城市规模级差经济效益比较明显。据国内专家分析,我国城市按超大城市、特大城市、大城市、中