

◆ 沈兼士 編著 ◆

中國考試制度史

臺灣商務印書館 發行

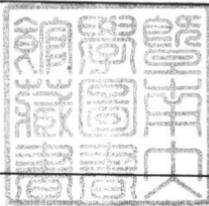
D691-46

2005.2

港台书

中國考試制度史

沈兼士 編著



臺灣商務印書館 發行

中國考試制度史

定價新臺幣二六〇元

編著者 沈兼士

責任編輯 王林齡

封面設計 江美芳

校對者 余芝光

印刷新版者 張連生

刷版所 梁景芳

臺灣商務印書館股份有限公司
臺北市重慶南路一段三十七號
郵政劃撥：○○○○一六五一八
傳真：（〇二）三七一〇二七四
電話：（〇二）三一一六一一八
出版事業登記證：局版臺業字第〇八三六號

• 一九六九年九月初版第一次印刷
• 一九九五年十月二版第一次印刷

版權所有・翻印必究

中國考試制度史 / 沈兼士編著。--二版。--臺
北市：臺灣商務，1995[民84]
面：公分。
ISBN 957-05-1180-X (平裝)

1. 考試制度 - 中國 - 歷史

573.4409

84007386

序

一

三代以學校取士，降及嬴秦，則取士於客。漢之初興，未遑立制。高帝十一年。下詔求賢，其有意稱明德者，丞相御史下諸侯王郡守必身勸為之駕，是為漢選士之始。其後遂分為三途：(1)策於天子者，曰賢良方正；(2)察於州郡者，曰孝廉茂才；(3)升於學校者，曰博士弟子。自三者之制立，後世言取士者，雖錯綜繁複，而終不能越此範圍，亦可謂創始之善矣。後以察舉之制，行之既久，日涉浮濫，流弊孔多。順帝陽嘉之初，左雄改制，限年四十以上，諸生試家法，文吏課牋奏，是為考試制度之濫觴。三國喪亂，人土流離，考詳無地，故魏立九品中正之制，原係權宜之計，而晉代因之，遞嬗至南北朝，均以積習難改，一仍舊貫，致造成門閥式之貴族政治，為當時所詬病。隋唐代興，始一舉而廓清之，創立科舉制度。唐代取士之途有三：(1)由學館者，曰生徒；(2)由州縣者，曰鄉貢；(3)由天子自詔者，曰制舉。其由鄉貢者，則士子可懷牒自列於州縣；由學館者，亦初無清濁士庶之分；而制舉者，則又朝廷所以待非常之材。近之可破前代門閥世族之弊，遠之猶承漢代三途取士之遺。自由競

爭，一律平等，得以脫離前代選舉之羈絆，而奠立考試權獨立行使之精神，實為中華民權發展史之一大進步。宋、元、明、清歷代因之，雖因應時宜，小有損益，而大體則仍襲唐制；至其方法則時代愈後，愈趨完密，此其大較也。

我國考試制度既有一二千年以上之歷史，且為我先民所獨創、舉世各國所稱美；後起者應如何發揚光大，上紹前烈，斯又不能不責在吾人。考試院成立迄今已逾三十年，對於古今中外考試制度，不乏研究及譯述之作，惟多屬個別問題；尚無連貫完整性之篇什。頃者考試技術改進委員會沈兼士君以其所編《中國考試制度史》一書問序於余，經瀏覽其內容，自成周以迄有清，舉凡前代之創制，後代之損益，以客觀態度評論其得失，鉤玄提要，條分縷析，足為研究及改進考試制度有力之參考，余既嘉沈君用力之勤，故於其書之付梓也，樂為之序如此。

莫德惠 民國四十九年五月

序二

自古官人登進之法，其大要有三：春秋以前，出於世官；漢隋之間，出於選舉；隋唐以降，迄於有清，出於科舉。由考試出身者，人才輩出，史不絕書。迨至清季雖因行之不當而一度停頓，其弊實不在考試制度之本身。推究考試制度之所以能保持此悠久歷史者：蓋緣自由競爭，則無由行私；憑才取士，則無法倖致；且足以泯除貧富階級之限制，使平民得以參加政治，實得民主政治之真諦。

國父孫中山先生以天縱之聖，對於國家政治設施，特別主張「厲行考試制度，以救選舉制度之窮。」故於其所手著之《建國大綱》中有「凡候選及任命官員，無論中央及地方，皆須經中央考試銓定資格者乃可。」之規定（第十五條），高瞻遠矚，遺訓昭然。現行憲法第八十五條規定「公務人員之選拔，應實行公開競爭之考試制度，……非經考試及格者，不得任用。」亦可見重視考試之一斑。

孔子曰：「殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也；其或繼周者，雖百世可知也。」考試制度既為我國所首創，自漢迄今已具有千餘年之歷史，竭無數先民之心智，創設此種

完備之成規，奠立國家長治久安之基礎，誠不知其歷盡幾許艱辛？語云：「以古為鑑，可知興替。」又云：「前事不忘，後事之師。」則所有前代創制之經過，後代因革之軌跡，吾人誠不能不有所瞭解，以為改進之張本。本院考試技術改進委員會有鑑於斯，由沈兼士君着手編著，完成《中國考試制度史》一書而問序於余，瀏覽之餘，深喜其撰述內容以及其所論評，綱舉目張，條分縷析，批隙導竅，鞭辟入裏，足以達成上項任務。因於付諸剞劂之便，特為之序。

中華民國四十九年五月 方永蒸序於考試院

序三

國家之治亂繫乎人，孟子曰：「賢者在位，能者在職」，則事無不舉，民得安寧，而國家亦由是而治也。惟所謂賢者能者，將何從而使之在位在職乎？古者取士胥出於學校及選舉二途，後選舉演進而為科舉，科舉與學校實互為表裏，自《新唐書》立《選舉志》，乃融治二者於一爐。良以甄拔得人，而後措施得宜，與國家之治亂人民之休戚息息相關，其為國家之要政可知矣。論者每以科舉為敝政，而梁卓如氏則以科舉為法之最善者。古者世卿，春秋譏之。譏世卿，所以立科舉也。蓋因世卿之弊：世家之子，不必讀書，不必知學，雖駢愚淫佚，亦可循例入政，則求讀書求知學者必少，是故上無才；齊民之裔，雖復讀書，雖復知學，而格於品第，末由得官，則求讀書求知學者亦少，是故下無才。上下無才，國之大患也，科舉立斯二弊革，故世卿為據亂世之政，科舉為升平世之政。旨哉言乎！自隋唐時代鑒於魏晉九品中正製造成門閥世族之弊政，奠立自由競爭公平合理之科舉制度以還。歷宋、元、明、清諸代踵而行之，範疇日廣，且時代愈後，則愈臻完備，而人才輩出，史不絕書。迨後學校為科舉所奪，致學校有名無實，甚至科舉亦由多途而出於一途，錮蔽空疏，而人才益見衰微，以致清

季曾一度停止科舉，其流弊實因科舉內容之欠善，並不在考試制度之本身。此國父孫中山先生所以於國家政治建設方面，仍主張於歐美所施行之三權制度以外，並益以我國所固有之考試、監察二權，成為五權之治，藉以補救三權之缺陷，而益臻於完善之境，高瞻遠矚，遺訓昭然。彼歐美日本各國競相仿效我國之考試制度，以為用人行政之準則，而成為現代行政制度之一特質，良有以也。

民國十六年，國民政府定鼎金陵，統一海內，勵精圖治，革故鼎新。奉行國父遺教，實施五權制度，考試院於焉成立，迄今已三十餘年，舉行各種考試，亦已逾數十百次，居恒念考試制度既為我國所首創，已積有千數百年以上之歷史，胥為我先民殫精竭慮耗盡幾許心血累積之所遺，並為世界各國所一致贊美而仿行之者，自有其不可磨滅之價值，則所有前代一切遺制成規以及其成敗得失，均足為現代研究之資料，用作施政之參考，俾能奠立國家長治久安之基礎。雖時代環境，今昔各殊；而真理所在，原無二致。此絕非敝帚自珍之意，蓋以古為鑑，可知興替，亦事理之所宜然也。茲幸沈兼士先生以其一二年來昕夕匪懈之辛勞，參閱有關經史子集以及各種類書劄記等不下百數十種之多。著成《中國考試制度史》一書，自成周以迄有清，舉凡前代創制之緣起，後代損益之措施，以及其實施成果之成敗得失，均分別有所敘列，若網在綱，有條不紊，批隙導綴，洞中肯綮，不僅可供研究改進考試制度之借鏡，亦可為我國歷史文獻之一大貢獻。因於付梓之初，特為之序云。

編輯大意

一、查我國考試之萌芽，已肇端於《尚書》；惟歷時悠久，文獻難徵。而《周官》一書所述周代文官制度，後世亦有人加以考證指為偽托者。茲於本編第二章中依《禮記》《王制》等篇所載略述其梗概，以為此項制度之濫觴。

二、漢代初年所舉行之「賢良方正」「孝廉」「秀才」等科，尚屬鄉舉里選性質；迨後漢左雄改制：「諸生試家法，文吏課箋奏」，始由選舉制度兼備考試方式之雛型，故於本編第三章中略述其沿革及遞嬗之軌跡，俾知創制之由來。

三、魏晉南北朝時代所行之「九品中正制」，最初原係亂世權宜之計，後以積習難改，因循遷就，流弊滋多，致造成門閥士族之貴族政治，為當時所詬病。惟秀孝等科之策試，亦間有舉行，而時舉時輟，未能切實普遍實施，故於本編第四章略述其創制之經過，以供參考。

四、隋唐時代始創立科舉制度，科目紛陳，士子懷牒自進，自由競爭，一律平等，得以脫離選舉

之羈絆而劃然獨立，並奠立考試權獨立行使之精神，實為中國民權發展史上一大進步。又唐代舉士與舉官分途，其考試方式亦各有不同，故於本編第五章中分別敘述，以明原委。

五、宋代開國之初，科舉制度大多沿襲唐制，而方法更趨嚴密。其經禮部考試及格者，即可服官任職，不須再經吏部之考試，此為推行「考用合一」必有之措施。其後則有經義、詩賦、策論之爭，意見分歧，愈演愈烈。迨王安石變法，則以「三舍法」取士，學校與科舉互為盛衰，故本編第六章加以敘述，以明沿革，並將遼金二國所舉行之科舉制度，附列為本章第三節。

六、元代以蒙古族入主中原，其舉行考試，僅為牢籠人心，且不能忘情於民族間之成見，取士標準，既有區別；科目出身，亦多軒輊，自屬有欠公允，故於本編第七章有所敘述，俾知當時實際情形。

七、明初三途並用，駁而不純，致多流弊，於是又不能不重視公正平允之考試制度；惟以文體適用排偶，謂之制義，空疏無用，足以敗壞人才，殊為後世所詬病，故於本編第八章中予以敘述，實非當時創始料所及。至其創立「翰林院」，為培養國家清要人才之所，亦有足多者，故併敘及之。

八、國家政治制度之遞嬗，時代愈後，則愈見完備。考試制度延至清代，因積有千餘年歷史上之沿革，斟酌損益，愈臻完備，故於本編第九章中詳加敘述，尤其對於科名之來源，考據較詳（見附註），以供參考。

九、學校教育與考試制度互為表裏，無論在直接或間接方面，均有其不可分割之密切關連，故本編各章於第一節考試制度後，並附述歷代學校教育制度，以免缺漏。

十、本編各章節所引證之資料，均經註明其書籍名稱；其較為詳細者，則以「附註」說明於各章之末，以明原委，而資參考。

十一、本編〈宋代的考試制度〉，有一部分資料，係參照侯紹文先生之大作，謹致謝忱。

十二、編者學識譖陋，從事此項艱鉅任務，既知汲深绠短，力有未逮；且參考書籍，亦多欠缺，僅就其犖犖大者予以敘述，俾知此項制度創制及沿革之經過。至所評論得失各點，亦多屬根據古今學者通儒之論著，並非杜撰之言，此應特加聲明者。惟以時間匆促，紕謬遺漏，所在多有，尚祈海內外鴻儒碩學多所指教，毋任企幸！

編者 沈兼士謹識

中國考試制度史

目 錄

序一	莫德惠	一
序二	方永蒸	三
序三	黃季陸	五
編輯大意	七	
第一章 弁言	1	
第二章 周代的選士制度	5	
周代的鄉舉里選	5	
周代的學校（附）	9	

第三章 漢代的選士制度

漢代的察舉

賢良方正和孝廉茂材

左雄的改制——孝廉須應考試的開始

漢代的學校（附）

第四章 魏晉南北朝的選士制度

魏晉的九品中正制

九品中正制的由來

九品中正制施行的期間

九品中正制的得失

魏晉南北朝的諸科策士

秀、孝科

特詔選舉

魏晉南北朝的學校（附）	67
魏晉的學校	67
南北朝的學校	67
第五章 隋唐的考試制度	85
隋唐的科舉	85
唐代科舉的方式	88
唐代試官的階段	100
唐代考試的內容	103
隋唐時代與科舉有關的教育制度	110
第六章 宋代的考試制度	123
宋代的科舉	123
宋代科舉的方式	123
宋代科舉的規則	154

宋代與科舉有關的教育制度.....	161
遼金兩國的科舉制度（附）.....	173
遼國的科舉.....	173
金國的科舉.....	174
第七章 元代的考試制度.....	181
元代的科舉.....	181
元代科舉的程序.....	182
元代科舉的內容.....	183
元代科舉的規則.....	184
元代與科舉有關的教育制度.....	186
第八章 明代的考試制度.....	193
明代的科舉.....	193
明代科舉的沿革.....	193

明代科舉的方法

明代學校與科舉相輔而行的制度

第九章 清代的考試制度

清代的科舉

清代科舉的類別

清代學校與科舉相輔而行的制度

跋

附圖

圖一 兩漢學制系統圖	40
圖二 唐代學制系統圖	118
圖三 兩宋學制系統圖	162
圖四 明代學制系統圖	219
圖五 清代學制系統圖	251