

欧洲共产主义

系列资料第五集

福建师范大学政教系资料室

系列资料第五集(上册)

110-0
2167

827236

欧洲共产主义

——第三条道路

陈秀惠 编



22228300

福建师范大学政教系资料室

(册五) 集正第册资民系

853538

义主产共

洲欧系三第

解 放 军

“欧洲共产主义”系列

资料第五集赞助单位:

中 外 资 榕港铝业有限公司

中国 人民 解 放 军 福建省军区印刷厂

编者说明

打开“欧共”系列资料第五集，相信读者的心情和我们一样不能平静。苏南冲突、波匈事件、“布拉格之春”、波兰危机……这些事件充满了倒退与前进、动乱与新生、危机与希望的激烈冲突，改革正是从这些苦难的民族体验中开始的。胡耀邦同志84年9月在接见意共《团结报》驻京记者时说：“自十月革命以来，六十多年过去了。到底为什么在发展方面许多社会主义国家未能超过资本主义国家呢？是什么东西没有发挥作用呢？必须找到这个问题的原因，找到社会主义制度没有充分发挥其优越性的内部原因。”（着重点为编者所加）我们希望本集的资料能有助于广大社科工作者在这方面的思考和探索。

关于苏南冲突，历史已经作出结论，然而在冲突发生的1948年，南共联盟是孤立无援的，全世界没有一个共产党敢站出来为他们讲话。今天在谈到波匈事件，谈到“布拉格之春”，谈到波兰危机，我们能够说些什么呢？由于这些国家当时缺少能把日益尖锐的矛盾及时反映出来的有力机构，当隐藏在“莺歌燕舞”形势背后长期堆积起来的“火药”突然爆发的时候，社会毫无准备，惊慌失措的情绪往往又伴随着一种先验的结论：“帝国主义的挑畔和破坏”，“利用某些错误的内部反革命势力的阴谋”（这些情况是存在的），这已经成为习惯性的思维方式，这种思维方式实际上在回避问题，并不能解决问题，无益于社会主义的健康发展。难道这些国家遭受的痛苦是因为社会主义、而不是因为社会主义太少的缘故吗？难道这些事件的突发没有某种比涉及到“苏联模式”本身更为深刻的原因了吗？

“欧共”各党关于这些事件的论述对我们是有启迪意义的。当他们说出苏联“不是西方社会的样板”的时候，当他们说出苏联以及“同苏联结盟的那些国家的社会都出现了停滞和倒退的时期”的时候，当他们说出把苏联样板“强加给东欧各国，是犯了一个错误。这是这些国家的社会发生动乱的根源之一”的时候，甚至当他们说出“由十月革命开始的社会主义发展阶段的推动力已经枯竭”的时候，他们是说出了真话（真话从来都是通向真理的桥梁）。意共前总书记贝林格同志说：“我们奔向社会主义的道路被苏联阻挠或者限制的可能性完全不存在”，因为“还没有一点证据说明苏联打算越过雅尔塔确定的边界”。所以，他们看到“苏联模式”的弊端首先来自于苏联东欧的实践，实践中不时出现的动乱和危机对社会主义的形象和理想无疑是一个打击。在探讨“欧共”的形成和发展的问题上，我们往往在这些事件面前打住，“忽视”了铁托、纳吉、哥穆尔卡、特别是杜布切克等一大批“布拉格之春”领导人对“欧共”各党的深刻影响。今天，我们可以说，如果没有东欧四十年代至六十年代这些离经叛道的“异端”自东向西的流动，也就不可能有七十年代中期“欧共”的崛起，更不会有八十年代“欧共”倡导的第三条道路的探索。

第五集耗尽了我們多年的心血。将战后近四十年东欧的历次动乱、危机和改革以及“欧共”的相关论述汇编成一本八十八万余字的资料集，当我们几乎用常规的收集资料的手工业方式着手这项巨大工程、而又无先例可资借鉴的情况下，有必要对我们的编辑情况作某些说明。

(一) 本集共包括四个分集,即苏南冲突、波匈事件、“布拉格之春”和波兰危机,其中第三分集“布拉格之春”费时最多、篇幅也是最长的,这不仅因为兴盛七个月之久的“布拉格之春”对尔后“欧共”的形成和发展有着决定性意义,还因为当时我国陷于“文革”旋涡,对事件真相所知甚微。今天,我们有了强调改革和开放的基本国策,再次分析1968年“布拉格之春”的利弊得失,这对走有中国特色的社会主义也不失为一件有现实意义的工作。

(二) 为全面反映当时的历史事实,编者力求收集多方面的,甚至互为矛盾的资料,我们所企求解决的只是“有什么”的问题,只要求资料本身的参考价值,至于“是什么”的问题则不属于本集的范围之内,所以入选的资料本身并不代表编者本人的立场和观点。

(三) 为编辑第五集,我们阅读了近八十余册有代表性的现代外国政治学术译著和其它社科著作,入选本集的有四十九册。在选编过程中,考虑到类似五十年代《参考资料》(新华社内刊)的版本目下已成为珍本和孤本,现在保存完整的据说在国内只有二三个单位。为抢救这些珍贵资料,避免大量早期信息的自生自灭,仅《参考资料》一项,我们从1955年3月1日第1期的创刊号起,依次查阅55年至56年、67年6月至68年、80年7月至81年等年月的全部有关资料,计三千九百余本。当我们从一本又一本积满尘埃的内刊中挖掘出一个又一个鲜为人知的史实,其喜悦的心情不下于考古学家之于出土文物,我们期待这股有效的信息流输入国内的学术流通领域。

(四) 为便于读者检索,凡重大纪事,在纪事部分均以四号黑体标出;所引资料(少数无此必要者例外)一概注明出处和来源。由于本集资料来源广泛,相同人名、地名等等译名都不一致,请读者阅读时注意。

(五) 为节约篇幅,凡已版“欧共”系列资料集上的内容,本集除注明出处外不予重复。

(六) 由于本集的编辑绝大部分为编者的业余耕作,加之编者水平和接触资料面的所限,错讹之处希望读者能多一些的宽容。

本集资料得到北京新华社《参考资料》编辑部、新华社图书馆等许多单位部门和专家学者的指导、帮助和引荐,并在出版方面得到福建省军区印刷厂的大力协助,应该说,这是一项集体的成果,也是各方协作的成果。编者引以为幸的是,在“欧共”系列资料第五集发行之际,中国人民大学国际政治系高放同志和中国社会科学院情报研究所潘培新同志于繁忙中特为本集作序,我校党委书记范公荣同志又为本集封面题字,福州市中外合资格港铝业有限公司和福建省军区印刷厂又为本集的印刷费用提供赞助,这使编者深受感动,在此一并鸣谢。

1985年9月

序 言

中国人民大学国政系教授
《国际共运》杂志主编

高放

战后国际共产主义运动的重大成就是社会主义由在苏联一国胜利扩展到在欧亚十几国胜利，同时资本主义世界各国的共产主义运动也面临新形势和新任务。在这种新形势下，迫切要求各国共产党把马克思主义、科学社会主义同本国实际相结合，独立自主地探索适合本国国情的社会主义道路和社会主义模式。然而国际共运中长期以来存在的个人崇拜、大党主义、单一道路和单一模式的弊病，这时暴露得特别突出，所造成的恶果也特别严重。1948年的苏南冲突，1956年的波匈事件，1968年的“布拉格之春”和起于1980年盛夏的波兰危机，就是这方面最重要的四大事件。这些事件给国际共运提供了极其深刻的经验教训，也促使资本主义世界许多国家共产党更加坚决、更有见地去探索有本国特色的社会主义。

福建师大政教系资料室的同志近几年来致力于汇编有关“欧洲共产主义”的系列资料。收入本辑的就是反映上述四大事件的原始资料，以及主张“欧洲共产主义”各党的相关论述和评论。这些资料十分珍贵，对于研究战后国际共运和当代社会主义有重要参考价值。

主张“欧洲共产主义”的各主要共产党近年来已不大使用或者完全不用“欧洲共产主义”的提法，因为“欧洲共产主义”这一名称并不确切，带有明显的地区的局限性，已有好多欧洲以外的共产党纷纷声明支持这一思潮。意大利共产党人现在用“第三条道路”的提法，表明他们既不走苏联东欧的老路，也不走西欧社会民主党的老路，而要开辟通往社会主义的新路。他们在理论上还要不断完善，在实践中会有许多挫折。率由旧章是轻而易举的，另辟蹊径总要花费心血，付出代价。应该坚信，各国共产党人经过艰难困苦，百折不挠，一定会在独立自主运用和发展科学社会主义方面做出重大的贡献。他们独立探索的精神和方法，遇到的挫折和争得的成果，可供我们探索有中国特色的社会主义借鉴参考；我们建设社会主义的经验和成就也会鼓舞并推动他们奋勇前进。到二十世纪末二十一世纪初，一些发达资本主义国家一定會在社会主义大道上取得显著的进展，二十一世纪必将是社会主义的世纪。

1985年8月25日于北京

“欧洲共产主义”的主张仍然是有效的

——为“欧共”系列资料第五集的发行而作

中国社会科学院情报所 潘培新

欧洲共产主义“衰落”说近来又甚嚣尘上。这是外国记者的说法。诚然，西欧一些党遭到某些困难和挫折。这有多方面的原因，但不能归之于“欧共”提出的理论观点和主张有什么错误，更不能认为他们已经放弃了这些观点和主张。

“欧共”这个词本来就不确切，是外国记者先叫起来的，后来西欧一些党也采用了。现在他们可能不打算用这个词了。因为它给人以“地理概念”的印象；又可能使人以为这些党有个组织，有个中心，实际上没有，不过这些党在主要观点上一致，而在某些观点上他们也有不同看法。

“欧共”最根本的特征是坚持独立自主路线和走向社会主义的独特的民主道路。这是构成“欧共”理论体系和国内外战略路线的理论支柱。“欧共”各党在这个关键问题上坚定不移。正如意共总书记纳塔今年一月对南斯拉夫记者所说：“欧共”的主张仍然是有效的，生气勃勃的”，“与‘欧共’这个词有联系的价值观念仍然保持着其全

部价值和现实意义”。他指出那些说“‘欧共’已归于失败”的人是“政治上不负责”和“知识浅薄”。

“欧共”认识到，必须把马克思主义同本国的实际结合起来，独立自主地探索具有本国特色的社会主义。社会主义原则是共同的，但社会主义的形式、模式是多种多样的。“欧共”是一种探索，正如贝林格同志所说：“欧共”“将在认真总结世界共运的经验和教训、成功和失败的过程中不断完善和巩固”。“欧共”各党从实际出发，勇于探索。只要符合实际，必要时，敢于推翻旧的结论。这种勇于探索的精神是值得赞赏的！

由此可见，福建师范大学政教系资料室坚持出版《“欧洲共产主义”系列资料集》受到我国社会各界的热烈欢迎，不是偶然的。因为我们正在意气风发地建设具有中国特色的社会主义，为实现我国社会主义现代化而奋斗。我们需要面向世界，需要了解当代世界社会主义发展的情况，需要了解、研究发达资本主义国家共产党如何把马克思主义同本国实际相结合，独立自主地探索具有本国特色的社会主义。这对我们进一步发展和完善“具有中国特色的社会主义”有重大意义。

1985年8月20日于北京

可贵的努力，可喜的成果

摆在案头一套一百五十万字左右的“欧洲共产主义”问题资料集，是由福建师大政教系资料室编印的。在短短的三、四年间，该资料室在人手紧、资料来源少的情况下，系统地搜集了欧共问题的资料，以纪事和专题汇编两种体裁向全国共运史和科社的教学研究工作者提供了十分有用的资料，其中凝结着编辑、发行这套资料的同志们的多少心血！可以看得出来，编印者为了方便读者查阅，是费了一番苦心的。比如说，为了使“纪事”起到工具书的作用，每辑都附有主题索引，每页的顶端标出年、月，每条“纪事”均有出处，等等。

这套资料始于1980年元月问世，是耐人寻味的。当时人们对“欧共”这样一个探索中的新事物还不大了解，有的人还视它为“异端邪说”，研究它会不会踏“地雷”、越“雷池”？正是在这种情况下，该书编者在党的十一届三中全会精神的指导下，解放思想，大胆探索，决定长期地系统地编辑这套资料，其间虽有风波而不却步，确实表现了编印者的眼光和胆识。

一部国际共运史，虽然年代不算久远，如果从1831年里昂工人起义算起，只有一百五十多年。但是，其中有多少事件、组织、思潮和人物需要我们去深入地而不是肤浅地、系统地而不是零碎地研讨。然而，任何一个单位，更不用说个人，都不可能全面铺开，统统研究。

这就需要从事共运史教学和研究的同行们齐心协力，分工合作，发扬各自的优点，扬长避短，各自选定一个或几个研究目标，首先从搜集和整理第一手材料入手，组织力量，逐一突破。对每一个教学与研究单位和个人来讲，“集中兵力打歼灭战”的原则仍然是行之有效的。从这个意义上讲，福建师大政教系同行们的努力，也是很有启发的。其他地区的许多同行们也都在这样做，或准备这样做。仅就高校来讲，上海华东师大政教系主攻战后苏联东欧问题，山东大学科社系主攻当代社会主义流派，天津师大政教系主攻东欧社会主义建设和改革史，河北师院政教系主攻第一国际史，杭大马列教研室主攻斯大林问题，北京广播学院当代共运研究室主攻共产国际与中国革命关系问题，西北一些院校主攻战后共运史，山东聊城师院政教系主攻第三国际问题，河南大学组织编写《社会主义大辞典》（正编和续编），北京市共运史学会组织小型系列学术讨论会，讨论列宁斯大林时期的苏联体制和第三国际，北京市高校共运史教学协会组织编写战后国际共运大事记和教材，等等。与其花费很多时间、精力去编写一本又一本体系大体雷同、内容大同小异的教科书，还不如选择一个主攻方向，长期地坚韧不拔地钻下去，扎扎实实，埋头苦干，使研究有所突破，有所创新，并逐步形成各具特色的多种共运史学派。我们希望并倡议全国各共运史教研单位尽快确定自己的长期研究方向和近期研究项目，分工合作，互相促进，加强交流，共同开创我国国际共运史研究新局面。

——原载《国际共运》85年第1期

目 录

编者说明

序言.....高 放(I)

“欧洲共产主义”的主张仍然是有效的

——为“欧共”系列资料第五集的发行而作.....潘培新(II)

可贵的努力,可喜的成果.....《国际共运》杂志评论员(V)

(上册)

第一分集 苏南冲突

第一部分 “欧共”各党论苏南冲突.....(1—1)

第二部分 苏南冲突纪事.....(1—13)

第二部分附录二篇(1—65)

第三部分 苏南冲突国际化.....(1—83)

第二分集 波匈事件

第一部分 “欧共”各党论波匈事件.....(2—1)

第二部分 波兰事件纪事.....(2—55)

第三部分 匈牙利事件纪事.....(2—81)

第三部分附录三篇(2—108)

附录:

(一) 关于捷克“比尔森事件”.....(2—118)

(二) 关于东德“六·一七事件”.....(2—123)

集(下 册)

第三分集 “布拉格之春”

- 第一部分 “欧共”各党论“布拉格之春”……………(3—1)
- 第二部分 “布拉格之春”有关领导人
论“布拉格之春”……………(3—46)
- 第三部分 “布拉格之春”纪事……………(3—63)
- 第三部分附录：捷人民反抗苏联入侵的斗争情况(3—187)
- 第四部分 “布拉格之春”有关文件……………(3—194)

第四分集 波兰危机

- 第一部分 “欧共”各党论波兰危机……………(4—1)
- 第二部分 关于一九七〇年的“十二月事件”……………(4—22)
- 第三部分 关于一九七六年的“六月事件”……………(4—38)
- 第四部分 “波兰之夏”纪事……………(4—40)

《“欧洲共产主义”系列资料集》征订启事……………上册封三前

《“欧洲共产主义”系列资料集》征订单……………上册封三前

补白：《“欧洲共产主义”系列资料集》一览表(4—124)

封面题字：范公荣（福建师范大学党委书记）

第 一 分 集

苏 南 冲 突

第一部分 “欧共”各党

论苏南冲突……………(1)

第二部分 苏南冲突纪事……………(13)

第二部分附录二篇 (65)

第三部分 苏南冲突国际化……………(83)

第一部分 “欧共”各党论苏南冲突

对于苏南冲突，历史已作了定论，故“欧共”各党的有关论述从简。

编者

离经叛道的革命（摘录）

1948年6月28日，共产党情报局谴责南斯拉夫共产党的决议在各人民民主国家发表。这消息在各地产生的影响，正如第二天《世界报》所说，“不亚于一颗炸弹”。早几个月，西方新闻界传闻莫斯科和贝尔格莱德之间出现困难。（例如二月份《费加罗报》曾报道罗马尼亚共产党下令把同斯大林、季米特洛夫和格罗查的画像挂在一起的铁托画像从柜窗中拿走。）然而谁也没有想到争端会发展到如此地步，深深卷入争端的人更没有想到。在共产党人看来，这种谣言很明显纯属资产阶级新闻界的诽谤。

南斯拉夫共产党人的政策和斯大林战略的冲突起源于大战期间，接着便是两国关系中的友好状态，特别是1946年以后，当时莫斯科和华盛顿两国间关系的恶化已发展到了特别尖锐的时刻。然而大战期间的严重分歧应该看成是1948年危机的初期影响，因为正是这种影响说明南斯拉夫领导集团抱有自治的愿望，这种愿望与莫斯科以及总的共产主义运动关于“领导党”与被领导党之间应该维持何种关系的看法是难以调和的。

1944年年底，贝尔格莱德解放以后，发生了多起苏军士兵的暴力行动和虐待平民的事件。这事成了重要的政治问题，铁托本人和南斯拉夫领导人只好向苏联军事代表团团长科涅夫将军提出这一问题。

这位将军迅速作出了反应，声称这种做法是对红军的侮辱。讨论中间，南斯拉夫一位领导人说，鉴于英国军事使团的成员没有发生这种暴行，以及这一明显的对比正引起老百姓议论纷纷，这事正在产生更大的政治影响。这使得科涅夫将军愤怒到了极点；对他来说，这种解释意味着把红军与资本主义国家的军队相提并论。他认为这是难以容忍的侮辱。

在尔后的几年里，斯大林多次在南斯拉夫领导人面前提到这一事件；1948年，这件事成了他们反苏态度的“证据”之一。

1945年发生了另一起重要事件，这次发生在外交方面。这年4月，南斯拉夫和苏联签署了一项互助条约。事隔不久，英美军队进入早已驻有南斯拉夫游击队的的里雅斯特。华盛顿和伦敦向铁托发出最后通牒，命令他撤出的里雅斯特。这位南斯拉夫领导人请求苏联军队援助，可是枉费心机。5月底，他在斯洛文尼亚首都卢布尔雅那发表演说。在提到西方报界关于南斯拉夫认为有权占领的里雅斯特并把它交给苏联的报道时，铁托强调：“我们不愿意依赖任何人，不管人家怎么说、怎么报道……我们不想成为无足轻重的人；我们不想与任何势力范围政策发生联系。”苏联驻贝尔格莱德大使一接到克里姆林宫的指示，就马上通知南斯拉

夫领导人，说他的政府认为这一讲话是“敌视苏联的行为”，今后如出现任何类似行为，就要受到莫斯科的公开谴责。

1945年以后，莫斯科与贝尔格莱德的争端波及到了经济问题。南斯拉夫共产党领导内部出现了两种倾向。以财政部长和工业部长（茹约维奇和赫布朗，后者兼任计划委员会主席）为代表的少数派反映了苏联的观点。多数派由铁托、卡德尔以及另外一些人领导。前者鉴于国家缺少信贷、熟练工人和技术人员，还考虑到“苏联更高的利益”，主张缓慢发展经济。后者要求制订应急计划、动员工人的积极性，争取贷款和苏联的技术援助，以实现工业化。

与此同时，南斯拉夫人反对莫斯科提出的某些“经济援助”的形式，特别是成立“联合公司”。表面上，斯大林在最后这点上作了让步，在和南斯拉夫领导人的会谈中承认，“联合公司是和附庸国、而不是和独立的友好国家协作的一种形式。”但在其它问题上，紧张关系仍然存在，诸如苏联贷款的条件和两国贸易中的固定价格，南斯拉夫领导人认为这些方面有损于他们民族经济的发展。

另一个在苏南危机中占有重要地位的问题就是巴尔干多瑙河联邦的问题。早在1944年，即在前面一章提到的铁托和季米特洛夫与民族主义态度决裂之时，就开始为巴尔干联邦起草章程。关于联邦的体制问题，出现了分歧，而且英国和美国都已表示反对。斯大林虽然原则上同意这一计划——但实际上他对这一计划感到很不快，这一点后来才明白——但他借口英美反对，要求南斯拉夫和保加利亚中止一切协商。协商于1947年重新开始。7月底举行了有两个领导人参加的布莱德会议。会上提出了一系列协定——其中一项是关于联合海关的协定——这些协定实际上就是成立联邦的基础。可是在一个实质性问题仍然存在分歧：联邦应该照南斯拉夫人所要求的，由八个平等的共和国（组成南斯拉夫联邦的七个共和国与保加利亚共和国）组成呢，还是应该照保加利亚人所要求的，由两个国家（南斯拉夫与保加利亚）组成呢？照后一种办法意味着把组成南斯拉夫联邦的七个共和国置于低于保加利亚共和国的地位。1948年1月，季米特洛夫发表了一项轰动一时的声明，他在声明中提出了一个更为雄心勃勃的计划，即成立一个包括所有人民民主国家和希腊在内的巴尔干多瑙河联邦。（1947年12月，马科斯的革命政府在希腊北部山区成立，季米特洛夫把希腊纳入计划，很明显是基于起义将会成功这一设想之上。）季米特洛夫解释说，这一问题“还没有在我们的会议上讨论过。”

“在个问题成熟的时候，而且它必定会成熟，我们各国人民，各人民民主国家：罗马尼亚、保加利亚、南斯拉夫、阿尔巴尼亚、捷克斯洛伐克、波兰、匈牙利，还有希腊——对了，还有希腊——就会把它解决。正是它们将作出决定该是什么形式——是联邦还是联盟——，在什么时候，以什么方式来组织。我可以说我们的人民已经开始设计这一问题的解决方法了。”

这个声明刊登在莫斯科的《真理报》上。可是几天以后（1月29日），该报刊登了一篇半官方的评论，表示苏联领导完全反对：

“《真理报》不可能不刊登季米特洛夫同志的声明，因为其它国家的报纸已经刊登了。但这并不表示《真理报》编辑部在成立联邦和上述国家之间的联合海关的问题上同意季米特洛夫同志的观点。相反，《真理报》编辑部认为，这些国家没有任何必要建立多少是含糊不清的人为的联邦、联盟或联合海关。”

在发表对于国际共产主义运动中仅次于斯大林的著名人物的公开训斥的同时，斯大林紧急召见保加利亚和南斯拉夫领导人。会议于2月10日举行。季米特洛夫和卡德尔想为自己的立场辩护。斯大林不允许讨论，他下了命令。他讥笑季米特洛夫说，“你不管干什么，都象

泼妇骂街那样与人顶嘴。你想让全世界大吃一惊，好象你还是共产党情报局的书记。”面对组织巴尔干多瑙河联邦的计划，斯大林坚持根据原来保加利亚的计划，立即成立保加利亚南斯拉夫联邦。他命令，这一计划一旦实行，新联邦应把阿尔巴尼亚吞并进去。第二天，莫洛托夫召见卡德尔，要他签署一项文件，答应南斯拉夫在外交政策上采取任何行动以前，先与苏联政府协商。这次会见标志着对南斯拉夫攻击的开始，最初是秘密的，第一个公开迹象——铁托画像突然从布加勒斯特的橱窗中消失——是由《费加罗报》透露出来的。

斯大林之所以反对季米特洛夫铁托计划，无需解释。人民民主国家自主联合的想法直接违背斯大林的全部计划。而季米特洛夫铁托计划所提出的有趣的问题，是季米特洛夫怎么可能起草并且还在公开场合提出该计划的。目前尚无足够的资料来作出明确的解答，但至少下面这一点是明确的：这位老共产党领导人的立场和铁托、哥穆尔卡一样——看来哥穆尔卡也赞成人民民主国家成立某种联邦的想法——说明了一场反抗大保护者的自治运动在东欧国家的领导圈子里正跃跃欲试。建立联邦的想法，毫无疑问与下面的观点有关：朝着社会主义的目标进军，必须走新的、不同于苏联的道路。这一观点在前一时期已经形成，它的主要理论家（要是这个问题称得上有理论发展的话）就是季米特洛夫本人。

在莫斯科的三方会议上（苏联、保加利亚和南斯拉夫），巴尔干多瑙河联邦问题似乎与希腊问题有联系。南斯拉夫人和阿尔巴尼亚人正在尽其所能继续支持希腊共产党人的武装斗争。莫斯科会议前不久，阿尔巴尼亚政府曾要求南斯拉夫政府派遣两个师到希阿边境。贝尔格莱德作了表示同情的答复；可是莫洛托夫告知南斯拉夫人说，苏联政府完全反对这一行动。并威胁说，如果贝尔格莱德政府和地拉那政府不取消原定行动，莫斯科就要公开表态。在2月10日的会议上，斯大林毫不掩饰地宣布，希腊的武装斗争没有前途，南斯拉夫应该停止对希腊共产党人的援助。考虑到美帝国主义投入希腊的军事力量，很明显，革命力量如果没有苏联的军事援助就不可能取胜，而斯大林却拒绝在这一地区有所牵连。（日丹诺夫在共产党情报局会议上作的报告清楚地表明了这一点。）要把希腊纳入巴尔干多瑙河联邦的计划，无异是公开声明共产主义运动准备加强对希腊战斗者的援助。这是对华盛顿的挑战，与斯大林的战略完全不一致。

从解放到1948年破裂的整个时期内，莫斯科和贝尔格莱德之间存在着另一场隐蔽的，然而却是极为严重的冲突。它始终比其它冲突更为秘密和隐蔽——这一点适合冲突的本质——，可是却是这场冲突中的根本问题：南斯拉夫是成为一独立国家呢，还是一个“社会主义的”殖民地？这场冲突是1945年以来苏联和南斯拉夫的特务部门进行的一场不公开的战争。

苏联人在各个部门，特别是在南斯拉夫共产党和政府的领导集团里，在军队和警察中，在经济组织和外交使团里，招募代理人，以组织特务网。南斯拉夫人想要阻止苏联的这一招募活动，并企图发现和监视苏联的特务网。这种事司空见惯，但在两个自称是社会主义国家和两个自称是共产主义政党之间发生这类事却还是第一次。

事态已经发展到这样的地步：斯大林已经忍无可忍，病态的猜疑也终于爆发。有必要很快消灭这种病毒，以免它进一步扩散。斯大林相信自己一贯正确，并享有绝对的权力，这种信念无疑促使他下定决心。正如赫鲁晓夫在二十大的“秘密报告”中揭露的，斯大林确信只要动一动小手指就可以消灭铁托。他相信，如果要求南斯拉夫共产党人在苏联和南斯拉夫、在斯大林和铁托之间作出选择的话，他们丝毫也不会犹豫。毫无疑问，他的特务组织由于只向他提供他爱听的情报，因而增强了这种信念。