

社会心理学



【日】齐藤勇 编
张仁信 译
吕铁生 校
王生平 校

辽宁人民出版社

社 交 心 理 学

〔日〕 齐藤勇 编
张仁信 译
吕铁生
王生平 校

辽宁人民出版社

1991年·沈阳

社 交 心 理 学

Shejiao Xinli Xue

〔日〕齐藤勇 编

张仁信 译

吕铁生

王生平 校

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市和平区北一马路108号) 沈阳新华印刷厂印刷

字数：245,000 开本：850×1168 1/32 印张：9 5/8

印数：1—3,000

1991年10月第1版

1991年10月第1次印刷

责任编辑：王建忠

版式设计：任 和

封面设计：赵多良

责任校对：王绍斌

ISBN 7-205-0532-9/B·74

登记号：(辽)第1号 定价：5.80元

日文版前言

现在心理学越来越受到人们的重视。无论城市的文化活动现场还是大学讲坛，心理学都是颇受人们欢迎的学科。

但是，也有一些人是凭借兴趣来听课的，过后他们感到很失望。常常可以听到这样的议论：“怎么心理学有那么多难懂的词句？”、“和我想象的截然不同。”

大概多数对心理学感兴趣的人，对自己复杂的感情和个性以及与他周围人的关系，还不十分清楚，或者说，他们还没有掌握打开自己和他人心灵奥秘的钥匙。

但是，心理学的讲授，是要从心理学的历史和研究方法开始的，枯燥乏味的知觉法则、数字符号和繁烦的老鼠实验所占用的时间比例相当大。就拿情感这个心理现象来说，也要以脑生理学为中心课题。虽然涉及到个性及社交，但总是有很多地方脱离了对初学者心理的吸引力。

本来是怀着兴趣去学，却大失所望，实在太令人遗憾了。为此，本书试图从社交开始逐步进入心理学领域。心理学入门书，对想要成为专家的人是有必要的，而对一般对心理学感兴趣的读者，即“入门之入门”就更有必要。本书就是本着这个宗旨编辑而成的。

因此，本书在学术研究的范围内，采用饶有趣味的标题和语言，尽量作通俗易懂的阐述，并在单页版面另辟参考资

料栏，介绍重要的心理实验及实例，供读者参考。本书还附有表格插图，使人易懂，并且能给人留下深刻的印象。如果能通过本书进一步增进您对心理学的兴趣，我们深感荣幸。

本书从编写到出版始终得到诚信书房编辑部上园昭先生的多方关照，在此谨致衷心的感谢。

编者

1983年 初春

中译本序言

与美学热相平行，社交心理学，即人际关系心理学热也蓬蓬勃勃地发展起来了。越来越多的人对社交十分感兴趣，众多的出版物和无休止的街谈巷议，就是一个明显的证明。究竟是什么东西推动人们以前所未有的心态来关注它？这似乎还不是一两句话所能够详尽囊括的。

就国内来说，似乎与十年浩劫的深重心理创伤有关，那种“斗私批修”、“灵魂深处爆发革命”的狂热，那种“家庭干戈、夫妻反目、父子为仇、母女相斗”的非正常关系，那种“家不家，纲上划；亲不亲，线上分”的粗暴律令，以及尔后的所谓“酒杯一端，政策放宽；筷子一横，什么都行”的荒唐格言以及“公章碗口大，不及熟人一句话”的不成文法……在人们日常生活中投下的巨大阴影和掀起的新波旧澜，使人们的注意力自觉不自觉地开始转向社交关系……在面向四个现代化的今天，虽然人们仍然不能完全忘却荒唐岁月留下的种种阴影，以至于心有余悸，而谈虎色变，但人们并不是去重温那可怖的噩梦，而是积极行动起来，用一切方法去扫荡十年浩劫的垃圾，建立起新型的社交，以便加速社会主义的现代化建设。

在西方，二次大战给人们心理带来的创伤似乎比我国的十年浩劫还要深重巨大，人们憧憬的未来、理想的秩序、金色的梦想、人生的温馨……被焦烟、瓦砾、废墟、血腥所粉碎。虽然战后的恢复和发展，从物质生活上重新给人们带来希望，但是大机械的高速度的喧嚣卷起的烟尘，又把人们抛到一片不可名状的精神深渊，单一化、机械化、均一化的生活，永远伴随着紧张、焦虑、孤独。整体的社会和孤立的个人，在对峙中蹒跚前进。于是，中国古代的田园牧歌倒成了他们所艳羡的理想境界。西方掀起的“寒山热”似乎从某一方面透露了一点信息。寒山本是唐代的一个平常诗人。在我国的历来的诗歌研究中从来未登过大雅之堂。他的人生哲学不外乎从自然山水中寻求乐趣。所谓“秋到任他林落叶，春来从你树开花。三界横眠闻无事，明月清风是我家。”所谓“寒山深，称我心；纯白石，勿黄金；泉声响，抚伯琴；有子期，辨此音”，都直接表达了一种人生的“天人合一”理想。千年间默默无闻的寒山，如今成了西方的座上尊客，是值得注意的一种动向。它是否表现了中西的某种共通之处……

如果从中西的共通之处看社交的被重视和空前突出，那么，西方的许多社交心理学的著作能引起我国读者的共鸣就是不足为奇的了。尽管中西有文化、政治、经济的巨大背景差异，但作为社交的形式，却不可能是完全背道而驰的。

二

社交就在你、我、他每一个人之中，它是一种现实的关

系，行为无法超越，但关于它的理论却是很晚的事。

理论总是落后于事实的。社交古已有之，但最近几十年才成为人们研究的对象；正象心理事实古已有之，近代心理学才有 100 多年的历史一样，社交心理学的姗姗来迟这一原因本身就是意味深长的。

尽管这不是我们这里所要说的主要问题，但它可以提起我们对这一现象探究的兴趣，留下思考的余地。

按着历史唯物主义的观点，某一任务的提出，总是要等到解决这些问题的条件成熟的时候，这一任务才能提到议程上来。没有对封建主义的胜利进军，不可能有文艺复兴的人文主义；没有资本主义剥削的实际过程，不可能有马克思的剩余价值理论的诞生；没有帝国主义的腐朽，不可能有列宁主义的胜利；没有中国革命和建设的实践，就不可能有建设两个文明任务的提出……同样，没有产生社会的诸条件的成熟，就不可能有社会理论的产生。

实际上从人类社会开始的时候，社交就已经开始存在，但是，它始终不占突出的地位。茹毛饮血、刀耕火种的年代，主要是人对自然的适应；男耕女织的封建社会，主要是人对自然的适应和征服的时代；资本主义社会，生产力虽然极大发展起来，但阶级斗争也空前激烈起来。马克思和恩格斯在著名的《共产党宣言》中写道：“到目前为止一切社会的历史都是阶级斗争的历史。”

阶级关系、生产关系被认为是最主要的人与人之间的关系。如果说，这在农业社会、工业社会还占统治地位的话，那么，在信息社会中，智能环境的改变，促使了电子家庭的诞

生；机器会吞噬人的生活的呼声日益高涨，积极反馈又作为变压器调节着社交的平衡。第三次浪潮的冲击，带来了许多新的因素。被阶级关系、生产关系所整合的社交终于脱出了常轨，取得了某种独立的身分，以与高度发达的智能环境相平衡。随之而来的，便是社交学说的被提出，随后，便是社交心理学的被提出。

与农业社会的财产独立、工业社会的财产聚集相对应，第三次浪潮的信息社会更重视“精神健康”。这也是对以前的心理研究的抗议。因为，以前的研究注重于紧张状态、痛苦、丧失、偏见，而如今却注重于轻松、欢乐、友谊。对于紧张状态、痛苦等的人生苦恼，是从“精神治疗”入手而不是从欲望满足开始。欲望是无法满足的，而精神健康则是可以办到的。

精神健康的熔炉是社会，是社交。孤立于荒郊野外的人是无法达到精神健康的。象许多关于狼孩的报告所提示的那样，脱离了社交环境，人能变“兽”；象许多如“白毛女”的事例所昭示的那样，回到社交怀抱，“鬼”可变成“人”。所以，社交的社会系统的稳态，是个体生活的摇篮。

三

社交心理学就是用心理学来研究社交的学说。心理学不成熟，社交心理学也不成熟。所以，对于目前所出版的各种社交心理学的著作不能抱乐观态度，当成经典加以接受；也不要期望过高，以免浪费了自己的时间和精力；尤其是不能迷信，照着所谓的“新模式”来塑造自我。理由如下：

1. 目前出版的绝大多数社交心理学著作都是外国人写的。作者的立场、观点与我们不同，作者所描述的关系与我们实际上所处的关系也不大相同。

2. 由于心理学的不成熟，社交心理学还带有某种非科学的盲目因素。例如，某些关于动物的实验，和人的行为大相径庭，但被一些学者奉为金科玉律。

由于理由1，我们的民族传统被忽视；由于理由2，科学的研究将得不到充分保障。而且我们还会看到，这些著作往往注重于宏观把握，而很少进行微观研究，使我们感到很不足。

我国古代思想家韩非在《说难》中说：

凡说之难，非吾知之有以说之之难也……在知所说之心，可以吾说当之。所说出于为名高者也，而说之以厚利，则见下节而遇卑贱，必弃远矣。所说出于厚利者，而说之以名高，则见无心而远事情，必不收矣……这种微观的非常实用的东西在所有的社交心理学著作中还未曾见到，所以，对于我们想知道具体细节的读者未免感到失望。

3. 这是最重要的一条。就是所有关于社交的心理学著作，还远远没有以历史唯物主义作基础，基本是平面的叙述，而没有立体的分析。象上述韩非那样的社交的心理描述，只能是封建社会的产物，在奴隶社会就不会发生。而在当今的社会条件下，韩非的这种描述也并非新鲜事。外国的学者很少看到社交的历史性、流动性、变化性，只是把它当成一个凝固的范畴去研究，这就从根本上背离了马克思主义的根本出发

点。

但是，也应该看到，尽管在方向、性质上，西方的著作有不少致命的缺点，但总有可资借鉴的某些东西。俗话说：“他山之石，可以攻玉”，鲁迅也提倡批判继承的“拿来主义”。在我国目前尚未有社交心理学的理论专著的情况下，适当的翻译、介绍是必要的。何况，许多外国的著作还有某种合理的成分呢！

四

日本学者齐藤勇等人编著的《社交心理学》是众多同类著作中较好的一本。它的最大长处是比较通俗易懂。其次是把迄今为止的重要的心理学流派的要点（包括目前在我国甚受欢迎的马斯洛的行为主义理论）都作了简明扼要的介绍。第三是该书的行文要言不烦，集中突出。第四，日本与我国是近邻，其现代形态虽然与我国大相异趣，但受我国古代传统的儒家文化影响很深，比起西方来，对我们更有参考价值。第五，全书字数不多（二十几万字）而容量大。当然，在总体上还谈不上十分科学，也有我们上面指出的社交心理学的一些通病。

五

齐藤勇等人的《社交心理学》是从人的出生以来的整个历程来讲社交的。他们不同意遗传因素和社会因素的平行论或独立论的观点，他们是把二者的结合或相互运动看成是人的性格的形成的要素的。这就克服了那种纯生物学

化或纯社会学化的各执一端的片面看法。

纯遗传观点和纯社会观点都无法解释狼孩现象。1920年，人们在印度的加尔各答附近的山洞里发现了两名狼孩。发现时，推测大孩卡玛拉为8岁左右，小孩阿玛拉为2到4岁左右。人们把两名狼孩送进了孤儿院。收养1年后，小的死去，大的活到17岁。

刚收养时，狼孩昼夜蹲在地板上，不用手吃饭，光用嘴去啃。象狼一样，狼孩一般用四肢着地爬行，不能用腿走路；象狼一样，喜欢吃生肉或烂肉，不能吃熟食。狼孩非常惧怕白天，一到晚上就发出吼声，要到外面去。但卡拉玛在孤儿院逐渐地返回到人类。不怕白天用了4年时间，不吃生肉用了7年时间。到了第3年，可用两腿走路，但以后有时还是爬行，并且比普通人的速度要快。就语言来说，6年后，卡玛拉学会30个单词，7年后学会45个单词。这仅仅相当于3岁半的正常儿童的智力水平。

按着纯遗传的观点，狼孩的生理机制是人类的父母遗传的，不会因被狼抚养而丧失；按着纯社会的观点，狼孩回到人类社会后，应很快变得和人一样正常。但是，纯遗传和纯社会观点一齐失灵。这种二难命题是无法用社会、生物分离的方法来解答的。

1987年8月27日，光明日报报道了猪孩王显凤经过3年的智力开发教育基本恢复正常人状态的消息。王显凤，今年13岁，辽宁省台安县人。由于特殊的家庭情况，她从小经常与猪为伍，吃猪奶，学猪爬，模仿猪的行为，形成了许多猪的习性，吃饭、喝水、拿东西，都不用手而是用嘴去叼、去

撕。1983年当王显凤9岁时，有关部门发现了她的这一特殊情况。中国医科大学有关专家对她进行了会诊和鉴定，发现她的智力水平仅相当于3岁的孩子，性别不分，颜色不分，不识字，没有数的概念，情绪不稳，孤独冷漠，但不属于先天遗传和代谢性疾病，而是在半人类社会半猪圈生活的环境中，形成人性与猪性相结合的畸形心理的人。从1984年起，中国医科大学与鞍山市心理测量科学研究所合作，共同对王显凤展开提高社会化水平、适应社会性生活、克服猪的习性、增强人的社会性的教育试验，通过改变环境、在自然生活中传授知识、在娱乐活动中培养操作能力，利用实验仪器训练手眼协调，并对她的活动逐日进行观察，每隔3个月对她进行心理测试观察了解心理发展状况。经过3年的教育试验，王显凤的心理活动水平有了明显提高，智力水平呈迅速递增趋势，社会适应能力大大增强。现在，王显凤已基本摆脱了猪的习性，恢复到正常人的生活状态，心理活动的各种能力，如感知、记忆、注意力、想象力、情绪与情感、意志力等方面，都有了明显的变化。她已能独立地画出鱼、人、物象等，认识汉字600多个，并能背诵儿歌、演唱歌曲，数字方面能从1数到100，不漏数，不错数。可干简单的半技术性活，如用平针织围巾、缝纽扣等，由不会梳头洗脸转变为基本上能自我照顾。经过智商测定，王显凤的智商由31提高到68，已由重度智力迟滞提高到轻度智力迟滞。这项研究是继兽孩野生孩与世隔绝的人之后，发现并研究的世界另一类型的罕见典型。

“猪孩”为什么与“狼孩”不同？是因为“猪”为家养

动物、狼为野生动物？“猪孩”处于半人半兽状态、“狼孩”处于与世隔绝状态？抑或是人类教育精、粗的不同？这些都是值得进一步研究的。但有一点可以肯定，无论是“猪孩”或“狼孩”，他们的社会化过程必须通过社会的力量来实现。其次，无论是“猪孩”或“狼孩”，他们的社会化过程都是极其缓慢的，还不能完全恢复到人的正常状态。第三，“猪孩”或“狼孩”没有完全恢复到人的状态，也许与人的驯化教育的时间有关。

社交心理学揭示了这样一个事实。动物的成长有一个临界值，超过了这个阈值，就失去常态。如鸡雏，在生下来一定时间内不跟着母鸡走，就再也不会认得妈妈了。其他许多动物试验也表明了这一结果。根据这一研究成果，各国教育家普遍采取了“胎教”、“幼儿教育”、“学前教育”的试验，取得了不少成果。

因此，似乎可以断定，无论是社会因素、还是生物因素，都是不可忽视的。决不能把二者割裂开来。生物因素的遗传基因，在人那里并非是纯粹的生物因素，已具有了某些社会化了的因素（如进化的大脑皮层等），而社会的人无一不是以生物的肉体作为承担的载体的。但比较起来，社会因素对人的成长起着比生物因素对人的成长更大的作用。在这个意义上，应该说齐藤勇等人对社交的研究，从社会、生物二因素的相互作用着手这一方向是正确的。

六

社交心理学是一门新兴的边缘学科，它涉及到教育、哲

学以及许多实践领域。那么，本书中有哪些观点对我们的实际生活有参考作用呢？大致说来，有以下几点。

1. 初期教育的重要性

前面已讲过“狼孩”、“猪孩”被动物“同化”的迅速过程和回归人类的社会化的缓慢速度、较低级程度，是由一定的临界值决定的。那么，初期的教育，就应该十分重视人的发展关键期——临近阈值前后的教育。

哈洛等人的恒河猴试验证明，把出生不久的恒河猴和父母隔离两年，这只小猴就失去了始终与父母生活在一起的同龄伙伴的习性。他认为，人的发展速度只是红毛猴的 $\frac{1}{4}$ ，即6个月左右。婴儿的社会隔离在6个月内危害较小，2年之后，就会失去常态。在孤儿院的孩子和在父母身旁生活的孩子不大一样。正常孩子6~7个月可以坐起，1岁后可走路。孤儿院的孩子，2岁会坐的占35%，到4岁能走的孩子仅占15%。为什么呢？因为孤儿院的孩子缺乏照顾，家庭的孩子倍受关怀。因此，要让婴儿从小就多接触人和伙伴，自由玩耍，这才能正常成长。

所以，初期教育不仅是个智力发展问题，而且是个社交的获得过程；给予孩子的初期教育以良好的社交环境是必不可少的成长要素。

2. 社交的认知

社交的认知是一个颇为复杂的问题。因为社交的流动性、变异性给人的认知带来相对性、模糊性。昨天还那样，今天突然变了；一直认为对方是坏人，在紧急关头救了自己反而感激涕零。

布仑斯维克提出了“以貌取人”的说法。但这往往是“第一印象”获得的信息。真正的认知是在“第一印象”之后，所以人们常说不仅要听其言，还要观其行。与对方交往，会不断修正“第一印象”。

但“第一印象”非常重要。初恋的第一次会面，男女双方都要打扮梳洗；刚到一个新单位，总是十分小心谨慎，怕给别人留下坏印象；参加会议，害怕第一个发言，怕别人笑话；想左右局势，往往先声夺人。我们常常有“先入为主”的俗语，指的也是这个意思。阿希的试验证明，最先确定的印象是有强烈影响力的，以后即使得到相反的信息，也还会认为是一种特殊例外。

“第一印象”不是永恒印象。印象是随对方的变化而转移的，就是说有某种流动性。但人们的社交认知，总是企图把流动的东西“定位”，然后加以判断。这是因为，客观上总是有方向可循，尽管主观上可以变化，却“万变不离其宗”。

随着对外开放、对内搞活以及商品经济的发展，“第一印象”的社交认知越来越取得了某种相对独立的品格。在社交疏远的人口稠密的城市居民，“第一印象”十分重要。尤其是从事第三产业的人员，如出租汽车司机、宾馆服务员、商店售货员、工厂采购员、推销员，他们的“第一印象”更为重要。闻名全国的温州推销员有句口头禅：“走遍千山万水，吃尽千辛万苦，说尽千言好语”，使得他们的“第一印象”走马灯似地抛出去。稍一不慎，前功尽弃。一般人不能这样快速地抛出“第一印象”，但商品生产的发展的加速度，会增加人们的“第一印象”数量。如何适应新形势，

转换社交的旧模式，也是一个重要问题。

3. 自我的认知

自我的认知一般说来即自知之明。自己的面部通过镜子立即可以反映出来，但这只是外在的一面，要了解内在的自我，则必须有“心理”的镜子。这镜子即社交。例如，参加一个宴会，大家正在谈天说地，但我一进去，立即变得鸦雀无声，这就可以想象出，在他人眼里，我“让大家冷场了”，从而觉出自己是不受欢迎的人。由此看来，自我概念的相当一部分是振据社会比较而形成的。

人们在做自我评价的时候，往往有一种愿意同类似的人而不愿同自己差距悬殊的人比较的定势。在自己周围与自己状态相似的人越多，越增加对其现状的确信度，即由于社会现实的提高，就会满意自我评价。穆萨和罗奇以美国女高中生为对象进行了这样的调查：一部分人认为自己比大多数更优秀，另一部分人认为自己虽平常，但与自己类似的人很多。结果表明，后者比前者有更强的生活能力。

为什么社会上总有“物以类聚、人以群分”的格言流传？为什么任何一种取样总是“两头小中间大”？为什么伟大人物也寻找“知音”（岳飞常恨“知音少，弦断有谁听？”）？为什么人们做某件事时总是怕没有人理解？为什么即便是天才人物在未显露头角的时候如大旱盼雨似地盼“伯乐”出现，而受冤屈的人总希冀“青天”为他伸冤？此无他，寻求同类实现自我的需要。

4. 社交与情感

人们为自己所喜欢的人，会任劳任怨，毫无怨言；相