

· 北京师范大学史学探索丛书 ·

SONGSHI PIESHI

宋史瞥识

罗炳良 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

宋史瞥识

罗炳良 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

宋史瞥识 / 罗炳良著. —北京: 北京师范大学出版社,
2011.10
(北京师范大学史学探索丛书)
ISBN 978-7-303-13255-3

I. ①宋… II. ①罗… III. ①中国历史—宋代—文集
IV. ① K244.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 160549 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 23.75
字 数: 360 千字
版 次: 2011 年 10 月第 1 版
印 次: 2011 年 10 月第 1 次印刷
定 价: 45.00 元

策划编辑: 刘东明 责任编辑: 刘东明
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

北京师范大学史学探索丛书

编辑委员会

顾问 何兹全 龚书铎 刘家 and 瞿林东 陈其泰

郑师渠 晁福林

主任 杨共乐

副主任 李帆 易宁

委员(按姓氏笔画排序)

马卫东 王开玺 王冠英 宁欣 汝企和

张皓 张越 张荣强 张建华 郑林

侯树栋 耿向东 梅雪芹

出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

近年来，北师大历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处于学科前沿。特别是崭露头角的部分中青年学者的作品，已在学术界引起较大反响。为了集中展示北师大历史学院的这些探索性成果，也为了给中青年学者的后续发展创造更好条件，我们组编了这套“北京师范大学史学探索丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，作为探索丛书，特别是以中青年学者作品为主的学术丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学历史学院

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

北京师范大学史学探索丛书编辑委员会

2010年3月

研究历史应当兼顾史学史（代序）

一般而言，从事某项学术研究，都要关注该学科的学术发展史。但也有的学科重视得还不够，譬如史学界对史学史的研究就存在这种缺陷，一些从事历史研究的学者对史学史就不甚关心，不予问津。这种状况已经影响到历史科学的健康发展，迫切需要广大史学工作者以自觉的史学意识进行反思。

首先，从学科性质来看，史学史的重要性应当超过通史、断代史和各类专史。长期以来，史学界存在一种习惯认识，以为研究通史、断代史或专史比较重要，研不研究史学史无关大局，从而形成史学史研究长期遭受冷遇的局面。事实上，史学史的重要性决不亚于历史学的任何其他专业。著名史学家白寿彝先生指出：“从学科结构上讲，史学史是较高层次的史学工作。史学只是研究历史，史学史要研究人们如何研究历史，它比一般的史学工作要高一个层次，它是从总结一般史学工作而产生的。”^①当然，这决不是说研究史学史的学者比研究历史学其他专业的学者高明，而是说史学史专业的性质是总结各个时代历史研究的经验，是更高层次上的学术研究。从历史、史学、史学史之间的关系来看，人类历史发展到一定阶

^① 白寿彝：《关于史学工作的几点意见》，载《史学史研究》，1985（2）。

段，才逐渐产生出记载和研究历史的史学，这是人类要求了解自己过去与未来的一种自觉反省；而当史学经过相当长的积累以后，伴随着人类对史学工作的不断自觉反省，才产生出史学史。史学史的产生是人类认识历史的更高阶段，目的是揭示史学发展的进程及其演变规律，不但可以加深对人类历史发展的认识，而且可以给以历史问题为研究对象的史学工作者提供理论指导。通过对史学发展史的回顾与展望，以各个时代史学工作中的成绩与失误作为参照，可以纠正历史研究中出现的偏差，倡导历史研究的新风气，开创历史研究的新局面。所以，重视史学史研究，能够大大推动通史、断代史和专史研究不断深入，促进史学工作整体水平的提高。

其次，史学工作者在研究具体历史问题时，如果能够自觉兼顾史学史，两相观照，其研究成果会相得益彰。无论任何时代，史家在治史过程中，总是离不开所处时代史学发展的影响。正如著名史学家吴于廑先生指出：“任何一个历史学家，不论他们成就或大或小，都是历史学这门学科发展链条上一个或大或小的环节。关于这一点，不一定每个从事历史学习或研究的人都很清醒地意识到，但是不论怎样，他总不得不受这门学科已有发展的影响，他的先行者的影响。”^①因此，历史研究工作者关注历史学科发展状况，了解史学发展的来龙去脉，将会有助于深入选择课题，明确研究重点，拓宽研究范围，准确把握各个时代史学提出的重大问题。吴于廑先生不但自己具有研究历史与研究史学史两者兼顾的史学意识，而且要求自己的学生在研究世界历史的同时，要兼治西方史学史，形成别具一格的教学与研究特色。如果广大史学工作者普遍具备了这种史学意识，我国史学研究的局面将会大大改观。

再次，研究历史兼顾史学史，有利于树立良好的治史学风。当前，史学界学风建设问题非常突出，其中关键症结之一就是研究历史能否尊重前人的学术成果。在历史研究中，不论是对于史学理论，还是对于学术观点，抑或是对于文献资料，在前人研究基础之上拓宽领域也好，对前代学术成果订讹纠谬也好，都不可能凭空产生。研究者必须了解前人研究的经

^① 吴于廑：《世界史学科前景杂说》，载《内蒙古大学学报》，1985（4）。

历和当前研究的现状，以历史学已有的基础作为自己研究工作的起点，认清自己的研究在整个史学发展中所处的地位。只有弄清本学科的学术渊源与发展沿革，以前人的研究成果为基础，才能进一步开拓创新，达到学术前沿领域。广大史学工作者自觉关注自己研究领域的学术发展史，不仅可以避免炒前人的冷饭，而且能够起到一定的监督作用，达到净化学术风气的效果。如果所有研究历史的学者都具备这种自觉性，那么就能开创出良好的治史学风，必然会促进中国史学发展的繁荣昌盛。

目 录

研究历史应当兼顾史学史（代序）	1
-----------------------	---

第一编 宋代军事研究

宋代骄兵问题初探	3
宋代兵变性质刍议	14
宋代治军政策矛盾探析	25
宋代军事训练及其效果	35
北宋“强兵”政策简论	45

第二编 宋代制度研究

宗法制度与宋代社会	61
宋代通判制度述论	74
宋代火政考略	86

第三编 宋代人物研究

范仲淹历史意识初探	107
范仲淹对传统民本思想的实践及其意义	120
范仲淹与北宋《春秋》学	127
岳飞冤狱新论	143
岳家军群体人物研究	153
龚明之生卒年代问题祛疑	169

第四编 宋代史学研究

唐宋经济史著作的勃兴及其史学价值	175
宋代史学的两个发展趋势及其相互关系	179
宋代义理史学再评价	184
菊坡学派与岭南史学	198
宋元义理史学的“致用”与“求真”	209
从宋代义理化史学到清代实证性史学的转变	217
从宋代考据史学到清代实证史学的发展	240

第五编 宋代文献研究

《故辽兴军衙内马步军都指挥使韩府君墓志铭》的 史学价值	263
南宋历史文献学的时代特征	271
关于《通鉴纪事本末》研究中的两个问题	286
尤袤《遂初堂书目》序跋考辨	297

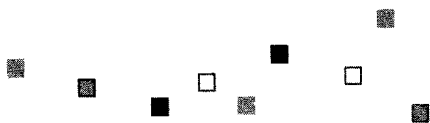
杜大珪《名臣碑传琬琰集》的编纂特点与史学价值	302
------------------------------	-----

第六编 宋史论著研究

邵晋涵对《宋史》研究的重要贡献	319
20 世纪的《宋史》研究	328
张其凡先生与五代两宋军事史研究	338
《范仲淹成边》序	348
《两宋财政史》评介	352
评《宋夏关系史》	355
《吴玠吴玠研究资料选编》评介	357
读《简明西夏史》	360
后 记	365

第一编

宋代军事研究



宋代骄兵问题初探

唐宋之际军队中兵将骄蹇跋扈现象引人注目，它不单纯是一个军事问题，也成为严重的社会问题。长期以来，史学界大多注重研究唐末五代的骄兵问题，而对宋代骄兵问题未能深入研究，或认为兵骄将悍现象在宋代集权社会中荡然无存，不予问津；或认为宋代骄兵是唐末五代骄兵的沿袭发展，语焉未详。事实上，宋代骄兵不仅确实存在，而且与唐末五代骄兵有显著的区别。因此，有必要作进一步的深入探讨。

一、宋代骄兵的发展及其特征

赵宋立国初期，统治集团鉴于唐末五代军政积弊，牢固控制兵权，对军队治御较严。宋太祖的治军政策有两个内容：一是防范兵将重蹈唐末五代覆辙，骄悍难制；二是防止士卒安闲，养成骄惰。更戍法是宋代兵制中的一项重要内容，用意之一就在于防止将士骄惰，“故将不得专其兵，而兵亦不至骄惰”^①。对京城军队制定的种种禁约，其用意仍然是要“使之劳力，制其骄惰”^②。因此，宋太祖一朝军队中兵将骄惰情形尚不明显。

北宋中叶，情况已与宋初迥然不同。太宗雍熙三年北伐失败后，宋朝已经丧失了收复失地的信心和能力，转而采取守势，军事积弱局面开始出现。这一时期治军政策的特点是皇权对将权控制极其严密，不给将帅自主权，用变态心理治军，违背军事规律。将帅为消除朝廷猜忌，不敢积极整顿军事，管军敷衍塞责，兵将产生惰性。真宗时宋辽战争失败的一个重要原因就是“将帅弗用命而委任不专也，卒既骄惰而不习知边事也”^③。澶渊之盟以后，宋军骄惰情形更为明显，“生于无事而饱于衣食也，其势不得

① 马端临：《文献通考》卷153《兵考五》。

② 沈括：《梦溪笔谈》卷25。

③ 李焘：《续资治通鉴长编》卷44“咸平二年闰三月己丑”。

不骄惰。今卫兵入宿不自持被而使人持之，禁军给粮不自荷而雇人荷之。其骄如此，况肯冒辛苦以战斗乎”^①！军兵坐食城市，不知战事，“终日嬉游廛市间，以鬻伎巧、绣画为业，衣服举措不类军兵，习以成风，纵为骄惰”^②。宋代不仅京城驻兵“军帅暗懦非其人，禁兵骄惰不可用”^③，边防戍兵同样骄惰不堪，无法使用，河北诸路“沿边卒骄将惰，粮匱器朽”^④，“士气骄惰不可用”^⑤；陕西诸路将士也是“不惯登陟，不耐寒暑，骄懦相习”^⑥。

北宋治军虽然压抑将权，对军队严格控制，但在统治阶级允许的范围內却姑息士卒，治军宽弛。宋代治军政策中姑息与严治的矛盾，导致了宋代骄兵的二重性，除骄惰属性外，又具有骄悍习性。宋太宗时河北路镇州就出现“戍卒颇恣暴不法”^⑦的现象；四川益、简二州也是“新军复骄，且敢肆暴”^⑧。仁宗朝已发展到“骄兵之势，则志士仁人窃以之为忧焉”^⑨的严重程度。由于“方今天下处处兵骄，……健儿杀官吏而叛朝廷”^⑩，出现了北宋历史上第一个兵变高潮。宋人石介不无感慨地说：“国家之制失在兵骄。”^⑪

北宋末期兵将骄惰状况进一步发展。哲宗时兵制反复变更，“兵将愈骄，无复可用”^⑫。徽宗任用高俅、童贯掌兵，京城禁军教阅全废，州郡隶将之兵也同样兵骄将惰。宣和三年童贯上奏：“东南三将类皆孱弱，全不知战，虚费粮廩，骄惰自恣。”^⑬ 内外之兵俱不可用，无法挽救北宋王朝的灭亡。

① 欧阳修：《文忠集》卷59《原弊》。

② 苏舜钦：《苏学士文集》卷10《上范公参政书·咨目二》。

③ 欧阳修：《文忠集》卷98《论军中选将札子》。

④ 包拯：《孝肃包公奏议》卷1《对策》。

⑤ 《宋会要辑稿·刑法》7之26。

⑥ 夏竦：《文庄集》卷14《募士兵奏》。

⑦ 李焘：《续资治通鉴长编》卷31“淳化元年十二月辛酉”。

⑧ 范仲淹：《范文正公文集》卷12《宋故乾州刺史张公神道碑》。

⑨ 吕陶：《净德集》卷16《五代论》。

⑩ 蔡襄：《端明集》卷20《请诛保州叛卒》。

⑪ 石介：《徂徕集》卷9《兵制》。

⑫ 马端临：《文献通考》卷153《兵考五》。

⑬ 同上书。

南宋高宗初政，朝廷没有实力控制军队，因为“兵权不在朝廷，虽有枢密院及三省兵房、尚书兵部，但奉行文书而已”^①。南宋初年的治将政策明显与北宋不同，重要一点就是将帅权力增重。其一是将帅行政权提高。南宋对金用兵，武将地位实际跃居帅臣之上，“自渡江以来，沿边之兵尽归诸大将，帅臣反出其下”^②。宋廷只好正视现实，改变北宋帅臣只用文臣的政策，兼任武臣为各战区帅臣，在相当程度上有军政与民政自主权。其二是武将有独立的屯兵地域。南宋军队已不再像北宋那样轮番更戍，而是各据地盘。朝廷对各军驻防详情无法尽知，更难随意换防。其三是将帅掌握军队。高宗初年将帅统兵政策改变了北宋将不能专兵的做法，军队几乎成了将帅的私人武装。“泗州之兵，事无大小，则知有张俊；楚州一军，则知有韩世忠；襄阳一军，则知有岳飞；殿前一司，则知有杨沂中。”^③其四是将帅掌握了财权。南宋初年将帅掌握了一方的行政权和兵权以后，势力必然会扩展到财政方面；更何况宋廷曾经一度给予将帅掌管地方财政的权力，“上供财赋权免三年，余听帅臣移用，更不从朝廷应副，军兴听从便宜”^④。

南宋朝廷把上述权力交给将帅后，使他们有实力与中央政权抗衡，助长了他们的骄横气焰。由于“国家无明具之威以驱使强悍”^⑤，以致诸将骄横难制，“飞扬跋扈，不循朝廷法度”^⑥。封建经济的地域性与独立性是地方割据的基础，将帅占据势力范围后，不服朝廷调遣，各自为政，“下制其权，上纵其欲，提援兵者召乱而肆掠，当重寄者怙势而夺攘。下至禁旅，骄悍难制，……动成乱阶”^⑦。这说明南宋初年兵将骄悍是其主要特征。

高宗绍兴十一年与金议和后，逐渐把兵权收归朝廷，恢复和完善了北宋以来的统兵体制。绍兴议和后的20年中，高宗、秦桧害怕将帅功高震主，打击迫害抗战将领，任用无能庸将掌兵，南宋兵将又出现“将帅养

① 李心传：《建炎以来系年要录》卷51“绍兴二年正月壬子”。

② 李心传：《建炎以来系年要录》卷112“绍兴七年七月丁卯”。

③ 李心传：《建炎以来系年要录》卷114“绍兴七年九月辛未”。

④ 《宋史》卷167《职官志》。

⑤ 叶适：《水心别集》卷12《四屯驻大兵》。

⑥ 汪藻：《浮溪集》卷1《奏论诸将无功状》。

⑦ 杜范：《清献集》卷7《太常少卿转对札子》。

骄，军兵惰弊”^①的骄惰局面。宁宗时史弥远专权，理宗时贾似道当政，基本上遵循秦桧压制将权政策，未能改变军队中将帅“朝游暮宴，其奉养僭侈”^②，而“卒伍不堪征行”^③的状况。在蒙古军队攻击下，宋代骄兵也随南宋政权的覆灭而寿终正寝。

应当指出，宋代骄兵的两种特征并不是均衡的，骄悍特征已不是宋代骄兵的主要表现形式，而最能代表宋代骄兵的表现形式是骄惰特征。当然，这两种特征并非截然对立，互不相融，只不过是骄兵问题的两个方面。比如，宋军平时骄惰散漫，一旦立有尺寸之功则骄不可制。“今之兵则惰矣，在内郡者未作技艺，安坐而食，官府利其私役，而被坚执锐之事不闲也；在外郡者多方运贩，为商无征，主帅利其回易，而投石超距之勇不励也。今之兵则骄矣，淮右之兵入弭闽寇，淹留岁月，仅奏肤功，已如骄儿悍妇之不可制。”^④又比如，军兵怙势恣暴，如若裁治则发生变乱，在此表现为骄悍特征；如果用之战阵则骄脆无能，在此则表现为骄惰特征。南宋杭州兵变，刘一止移书越帅，请出兵讨叛：“自军律废弛，吾州之兵与属郡之兵，其旧存者骄肆狠悖，犹杭之兵也。然今日之势，在彼为死士，在我为骄卒，彼一以当我百。”^⑤越州兵与杭州兵一样，平时骄狠易乱，而用之战阵则大相径庭。杭州兵变乱表现出骄悍特征，越州兵平叛则表现出骄惰特征。同样的兵将，“在彼为死士，在我为骄卒”，正是宋代骄兵一身二任的特征。

二、骄兵对宋代社会的影响

宋代存在大量骄惰无用之兵，不能不对其社会产生深刻影响。由于“士卒骄惰，将帅乏人”^⑥，加剧了宋代社会固有的各种矛盾。骄兵惰将造

① 徐梦莘：《三朝北盟会编》卷228。

② 王之道：《相山集》卷20《又与汪中丞画一利害札子》。

③ 《宋史》卷401《辛弃疾传》。

④ 王迈：《臞轩集》卷1《乙未馆职策》。

⑤ 刘一止：《苕溪集》卷11《与越帅议讨杭贼状》。

⑥ 司马光：《传家集》卷33《言备边札子》。