

二十世紀的美國社會思潮

張 承 漢 著



二十世紀的美國社會思潮

張承漢 著

 巨流圖書公司印行

書 名：二十世紀的美國社會思潮

著 者：張承漢

發行人：熊 嶺

編 輯：湯秀蘭·吳琍琍

出版登記証：局版臺業字第1045號

版權所有 不准翻印

民國79年4月—版—印

出版者：巨流圖書公司

地址：台北市10035博愛路25號312室

電話：(02)3711031·3148830

郵購：郵政劃撥帳戶01002323

傳真：(02)381-5823

國際書號：ISBN 957-9464-25-1

定價：180元

如有裝訂錯誤

即請寄回調換

作者簡介

張承漢

國立台灣大學社會學系畢業

美國聖路易大學碩士

美國哈佛大學研究

現任：國立台灣大學社會學系暨研究所教授
兼主任。

講授：社會學、社會思想史、社會組織、組織社會學。

著有：《社會學》（與郝繼隆教授Rev.Albert R. O'Hara 合著）、《西洋社會思想史》（與龍冠海教授合著）、《中國社會思想史（上）》、《組織原理》等書。

目 錄

序.....	1
第一章 緒 論.....	3
第二章 二十世紀美國社會思潮的背景	7
第三章 二十世紀初期之進步觀.....	15
第一節 一九一〇及二〇年代的進步觀的批判與的思想	17
第二節 李普曼的進步思想	30
第三節 詹姆士與杜威的進步思想	36
第四節 社會進步觀的批判與困境	42
第四章 一九三〇年代的反極權主義.....	59
第一節 張伯倫的思想	63
第二節 霍克的思想	67
第三節 李普曼的思想	74
第四節 喀魯峙的思想	80
第五節 極權主義的內涵與批判	84

第五章 一九四〇及五〇年代新保守主義——反共產主義（馬克思思想）的興起	87
第一節 霍克的思想	90
第二節 李普曼的思想	95
第三節 賀弗斯塔特的思想	100
第四節 共產主義批判	105
第六章 一九六〇年代的新偏激主義、新玩世主義及新極權主義	117
第一節 米爾斯的思想	121
第二節 齊仁的思想	132
第三節 古儂的思想	143
第四節 偏激主義批判	152
第七章 一九七〇年代之反權威主義	155
第一節 反權威主義形成之時代背景	157
第二節 婦女主義	163
第三節 青年文化	172
第四節 同性戀之解放	179
第八章 一九八〇年代保守主義的重現	183
第一節 保守主義的九項原則	185

第二節 保守主義的內涵	190
第三節 保守主義批判	197
第九章 結 論	201
參考文獻	207

序

自人類歷史觀之，二十世紀是一個詭譎多變、莫測高深的時代。蓋近九十年來的社會變遷幅度，遠超過以往九千年的歷史內涵，其中原因，不一而足，而思想之主導，尤其社會思想之指引，當爲其主因。然在此九十年的變遷歷程中，無疑地，美國社會思想一直佔有主導地位，雖然此一地位因變遷之結果而日趨沒落或移轉；但大體言之，其指引人類社會變遷之方向，尚有一段時日。因此，了解美國社會思想對於了解未來人類社會之發展方向，當必助益匪淺。

本書的目的，在探討九十年來美國社會思想之特質，及其對於美國社會變遷之影響。其中以每十年爲一期，以凸顯每一年代社會思想發展之大勢。故本書以「二十世紀的美國社會思潮」爲題，乃摘其思想之變動不居，「潮來潮往」之義。

最後，作者要特別指出，社會思想涉獵廣泛，本書所參考之資料及選取之對象，或有所偏；而且掛一漏萬，亦所難免，尚祈博雅君子，學界前輩，不吝指正是荷。

張承漢

民國七十九年二月二十六日

第一章

緒論

4 二十世紀的美國社會思潮

美國是一個移民社會，故其社會結構包括不同之種族與文化。自從哥倫布發現新大陸，到歐洲移民的湧入，以至於美國建國，美國社會始終在融合不同種族與文化的過程中渡過。雖然其間曾因種族問題掀起內戰，而此內戰，事實上亦是社會文化融合過程中的一環。至於其他在文化涵化（acculturation）過程中之競爭、選擇、掙扎與淘汰，更可說明美國立國兩百餘年來的歷史過程。

在此一文化涵化過程中，美國的社會不斷變遷，而此變遷，實乃在某些社會思想主導下，尋求「自我」發展的必然結果。由於社會思想（美國早期的社會思想，乃歐洲優勢文化之產物）的主導，依之而形成社會價值（social value），而社會價值又有支配及引導社會行為的功能^①。因此，美國社會才在此種過程中不斷發展與變遷。在以往，乃至現在，一般人常言，美國社會的變遷，乃科技發展的結果。當然也有人認為，資本主義的經濟制度，乃社會不斷變遷的主因^②。可是衆所周知，科技發展，必須先由某種思想爲之主導，形成氣候、賦予價值，以及增強動機之

① Talcott Parsons, *The Social System* (Glencoe, Ill: The Free Press, 1951), pp. 101-112; 及 Talcott Parsons, *Action Theory & The Human Condition* (N. Y. : The Free Press, 1978), pp. 392-94. 一般所謂價值引導個人行為，是指當個人行為趨向價值目標之際，其必然涉及社會的（The Social）行為，所以派深思的價值行為論，即由此而來。

② Joseph Bensman and Arthur J. Vidich, *American Society* (Mass : Bergin and Garvey Publishers, 1987)。本書主要以經濟觀點說明美國社會變遷的趨勢。

後，方有可能。當然科技發展以後能改變社會結構，因之導致新的社會思想產生，但是在沒有社會思想的導引與鼓勵下，科技不可能產生，即使產生，亦難發展^③。

美國社會可謂得天獨厚，不僅是世界人才薈萃之處，亦是世界財富集中之地。加之對於自由、民主、人權與正義等等社會價值之倡導，各種思想蓬勃發展，而社會即在此種蓬勃思想之主導下，不斷變遷。尤其近半個多世紀以來，變遷成了美國社會追求的理想，也是一種價值；所謂「保持現狀，即是落伍，」正是美國社會的最佳寫照。然則，在此種急速與普遍的變遷中，其主導的力量如何？換言之，其背後創立社會價值、支配社會變遷的力量——社會思想如何？實有探討的必要。前文已經指出，社會變遷（包括其深度與廣度）乃社會思想支配下的一種結果，那麼顯然地，美國近代社會的快速變遷，與其社會思想之發展有著密不可分的關係。當然社會變遷並非意味著「社會進步」，更非達成人類生活最高境界的手段。所以就此而言，支配社會變遷的社會思想，亦非必然皆是引導人類達到理想境界之指南。雖然我們不能高估社會思想的價值與功能，但是無論如何，其對人類社會變遷與發展的指引與影響，以及其對社會組織之維繫，卻是不可否認之事實。因此，本書固然在了解近百年來美國社會思想發展的大勢，而其對於美國社會，乃至整個人類命運之影響，更不可掉以輕心。

③我國學人胡秋原先生認為，中國科技不發達，乃社會科學不發達所致。換言之，社會科學之發展，不僅為社會調適提供方向，也為科技發展注入力量。

第 二 章

二十世紀美國社會思潮的背景

8 二十世紀的美國社會思潮

任何社會思想的形成與發展，必有其時代或社會背景為條件，方有可能^①。二十世紀美國社會思想的發展，自然亦不例外。在第一章曾經指出，美國是個變遷迅速的社會，尤其近百年來變遷之快，為歷史所僅見。因此，要了解二十世紀美國社會思想之內涵，必先了解二十世紀美國社會變遷的過程。

任何一個時代，都有其特殊的「時代精神」（the spirit of the age），以顯示此時代的特定而不同之生活風貌。二十世紀九十年來的美國「時代精神」，因其社會變遷內涵之不一，故可斷為不同階段；而各階段之「時代精神」，復因表現方式之不同，亦有不同之特質。

從社會學的觀點而言，美國的獨立戰爭，僅擺脫了英國的政治控制，其社會階級或社會結構，並未因之而改變。可是美國內戰之結束，卻代表工業及自由勞工市場之勝利^②。所以，美國現代化可從內戰結束以後開始。到了二十世紀之初，其社會結構，事實上依然是內戰以後工商業組織的延續。不過，此一時期之工商業本身，亦在蛻變之中。其中最顯著的有下列幾點：

1. 在內戰及內戰結束之後，工商業組織的規模擴大，但商業本身的組織結構，卻未改變。直到一八七〇年代兼併運動開始，商業組織才有公司式的集體主義出現。

2. 兼併運動加上東岸有力財團對於工業發展的投入，是工廠

①見龍冠海、張承漢合著《西洋社會思想史》，台北市：三民書局，民國六十八年，頁21。

② Joseph Bensman and Arthur J. Vidich, *American Society* (Mass.: Bergin and Garvey Publishers, 1987), p.32.

縱橫組織產生的主要起步。此時經濟工業部門之縱橫控制模式，方為之建立，並奠定了日後擴大工業組織規模的基礎。

3. 此種整體縱橫組織之擴充過程，一直延續至今，形成了吾人所謂之大企業。到了最近，縱橫整合的概念已經改變，不再包括經濟單一部門中的工廠與工業。而商業的變化，似乎只受機會及商人想像的限制③。

由於此種社會組織過程之改變，可說使美國的生存基礎澈底奠定。從一九〇〇年代到第一次世界大戰結束，美國社會便不斷地穩定發展，此種發展又奠定了美國社會秩序的良好基礎。所以到了一九四〇年代，即珍珠港事件發生之前，美國人的世界觀與世界參與，始終局限於本土之內。例如，當希特勒橫掃全歐之際，美國人對於戰爭之升高與參與，並不感興趣；直到日本偷襲珍珠港之後，全國輿論為之大嘩，為國捐軀，義無反顧之論，方囂塵上，同時也成了美國日後參與世界事務之轉捩點。而此後三十餘年間，美國文化與社會結構，就在世界事務參與的爭論中不斷蛻變。此種現象到了一九七〇年代，形成了特有的「美國文化」——對於專業主義、專門知識、精英分子之普遍懷疑，以及對於法律與傳統道德之揚棄④。所以貝爾（Daniel Bell）認為，七〇年代的美國文化，基本上是由於美國人對於國際事務參與無法達成共識所造成的⑤。

③ Ibid, pp.33-34.

④ Daniel Bell, “The Revolt Against Modernity”, *The Public Interest* (No. 81, Fall 1985), p.43.

⑤ Ibid., 見全文。