

问学以求道
依道而做人



01828341

ISBN 978-7-5077-3554-3



9 787507 735543 >

定价：24.00元

问学以求道

依道而做人

问学以求道

LITIAN XUESHU

I206-f3
2005/1
6

阅 览

学术天喉

(第6辑)

首都师范大学文学院硕士生优秀论文集

首都师范大学文学院 主编



學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

喉天学术·第6辑/首都师范大学文学院编. —北京: 学苑出版社,
2010. 4

ISBN 978-7-5077-3554-3

I. ①喉… II. ①首… III. ①文学研究—文集 IV. ①I0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 068440 号

责任编辑: 洪文雄

封面设计: 石器时代

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: [www. book001. com](http://www.book001.com)

电子信箱: [xueyuan@public. bta. net. cn](mailto:xueyuan@public.bta.net.cn)

销售电话: 010-67675512、67678944、67601101 (邮购)

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 河北三河灵山红旗印刷厂

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 8. 625

字 数: 260 千字

版 次: 2010 年 5 月第 1 版

印 次: 2010 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 24. 00 元

前 言

《啖天学术》是由首都师范大学文学院主编，以首师大文学院学科研究方向为主要内容，以在校博士和硕士研究生为基本作者队伍，面向青年读者的学术性辑刊。

作为主办单位的首都师范大学文学院，已有近 50 年的历史。现有中国语言文学系、高级涉外文秘系、比较文学系、影视文学系，并有中国语言文学博士后流动站，中国古代文学、文艺学、汉语言文字学三个博士点和多个硕士点。此外，还设有教育部批准的省属社会科学研究基地——中国诗歌研究中心、古籍整理研究所、美学研究所、比较文学和世界文学研究所、中国当代文学研究中心、中国女性文学研究中心、李贽研究中心、儿童文学研究中心、中国语言研究中心等科研机构。全院承担国家级、部委级及北京市社会科学规划项目多项，其科研成果已获得教育部和北京市社会科学的多种奖项。经过半个世纪的建设，首都师范大学文学院目前已形成了比较完整的学科群体、开放性的学术氛围和良好的学术传统，涌现出一批在国内外学术界有较高声望的学者，以及在学术界有一定影响的中青年学术骨干，与此同时，研究生教育也有了长足的发展，研究生质量得到稳步的提高。

为检阅我院研究生的学术成果，为鼓励和引导同学们积极投身科学研究，为加强与兄弟院校及学术界的交流，并希望通过我院同学们的一得之见，推进相关学科的发展与建设，我们特创办《啖天学术》辑刊，每年出版。作者队伍以首都师范大学文学院的博士研究生和硕士研究生为主，今后我们也将适当选发兄弟院校研究生的优秀论文。

本刊之所以命名为“啖天学术”，是因为首都师范大学文学院原

有的学生社团多是以“唵天”为名，包括唵天剧社、唵天文学社、唵天诗社等。“唵天”二字本是指仙鹤、鸿雁等鸣禽在辽阔的天空中自由地鸣叫，我们用它来作为这本学术辑刊的名字，意在为同学们的科学研究的提供一个广阔的境域，同时也是为了强调一种学术自由的精神。

波兰天文学家哥白尼在公布他的日心说的时候，曾在扉页上引用了阿尔齐诺斯的一句名言：“一个人要做一个哲学家，必须有自由的精神。”其实不只是做一个哲学家，做一个语言文学研究者，也一样要有自由的精神。有了自由的精神，才可能有健全的、独立的人格，才敢于敞开自己的心扉，不怕世俗的嘲笑和冷眼，在任何情况下都敢于说真话，不去欺世盗名，不去迎合流俗，不去装神弄鬼。有了自由的精神，才能超越传统的认识，摆脱狭隘的思维方式的拘囿，让思维在广阔的时间和空间中流动，才能调动自己意识和潜意识中的积累，才能有卓尔不群的发现。

《唵天学术》强调自由的精神，同时强调严谨的学风和严格的学术规范。为使我们培养的研究生适应国家对高层次人才的需要，为强化他们独立的科研能力，我们注重加强学术环境的营造，聘请国内外著名学者多人来院讲学，让学生打开眼界。我们还制订了研究生课程规划和有关毕业论文写作的措施，对开题报告、论文指导以及论文答辩等环节都提出了比较严格而又切实可行的要求，以不断提高我院研究生的培养质量，这将会从根本上保证《唵天学术》的学术水准。

“晴空一鹤排云上，便引诗情到碧霄。”科学研究是最富于独创性的精神劳动，愿年轻学子的心灵毫无拘束地在广阔的宇宙中自由遨游，《唵天学术》将成为你们腾飞的踏脚石。

吴思敬

目 录

· 文艺学 ·

- 对“自然美”问题的探讨····· 张少波 (3)
- 《书谱》美学简论····· 谢广辉 (11)
- “清峻”与“润”的统一
- 浅析刘勰对嵇康诗的评价····· 孙明博 (20)
- 试析蔡邕对王弼及阮籍的影响····· 李 靖 (29)
- 《木天禁语》考辨····· 余珊珊 (40)
- 汉代帝王儒学观念与“劝百讽一”赋作的形成····· 王庆锋 (49)
- 青年亚文化中的“二律背反”····· 李 蕾 (57)
- 对阿多诺流行音乐批判理论的一些反思····· 赵狄娜 (65)

· 古代文学 ·

- 谈鲍照个人价值追求对五言古诗创作影响····· 王 颖 (75)
- 汉代器物赋初探····· 王海燕 (83)
- 李煜之死与徐铉、钱俶所撰两篇墓志之微言····· 袁 瀛 (94)
- 不同的创作时代 相同的情感压抑
- 王仁杰“三寡作品”论断····· 刘姗姗 (105)
- “已日”卦辞考····· 李志恒 (115)

· 语言学 ·

- 宾组腭骨新缀六组····· 李爱辉 (127)
- 从发音部位看中国境内语言单塞音的类型及分布
- 兼述 Ian Maddieson 《Patterns of sounds》结论
- 张玮玮 (134)
- 从“给”字句的习得看母语习得及语法化的关系····· 代 英 (142)

· 现当代文学 ·

死生之间

- 从郭沫若、郁达夫读解“五四”浪漫派作品主题的
现代性意义 邹小凡 杨秀明 (155)

重识一场诗学对话

- 1930年代“现代派”诗歌接受视阈中的卞之琳
..... 赵 薇 (164)

- 解读艾青诗论的“诗与感情” 康 华 (179)

性别倒置与“出走”神话的戏拟

- 论萧红的《马伯乐》 洪 亮 (185)

- 张爱玲文学世界的“罗生门” 王 媛 (192)

“自我”与“他者”

- 梁小斌不同时期诗歌创作视角浅析 韦 珺 (202)

从女性克制到男性归来

- 解读葛水平中篇小说《地气》 刘根法 (210)

苗秀小说《新加坡屋顶下》方言土语文化功效研究

- 杨美丽 (216)

· 比较文学与世界文学 ·

重读《罗兰之歌》：西方文学中法律审判场景的塑造模式

- 汤星亮 (227)

- 从叙述主体看《玩笑》“存在”主题 樊艳霞 (239)

双重身份的替罪羊

- 探析易卜生戏剧中的父债子偿主题 辛 苒 (248)

- 勃莱的深度意象世界 李彬彬 (257)

附 录

- 参考文献著录规则 (266)

• 文艺学 •

对“自然美”问题的探讨

张少波

摘 要：在我国美学史上不少美学家都对“自然美”这一问题进行了探讨，本文试图对 20 世纪我国美学史上几个美学家对自然美问题的探讨做一简单的梳理，并指出对“自然美”问题的探讨实质是对人与自然关系的研究，对自然物的本质的认识和审美活动中主体的介入的研究决定着对“自然美”的论述。

关键词：自然美 主体 自然物

“自然美”是美学界的一个难题，各学者对此各抒己见，莫衷一是。在我国对“自然美”问题的研究也从本质论转向了关系论，由对人与自然的主客二分到提倡人回归自然，人与自然是和谐的统一体。从哲学基础上来说“自然美”是对人与自然关系的研究，对自然的定位决定着人们对“自然美”的阐释。自然是独立的生命存在还是人感官、知觉的对象形成了人们对自然何以美的不同观点。

一、“自然美”——人与自然关系在美学上的呈现

远古时代人类就对“自然”进行了种种猜想，形成了神话故事，到今天“自然”仍是科学界的一个谜团。在我国美学现实语境中，

“自然”一词主要有三种含义：一是指客观的自然物本身，如山水花鸟，虫鱼禽兽等；一是指哲学的本体，宇宙的本源，如“道法自然”，是道家所谓的不可言说，不可名状的本源性的存在；第三种意思是修饰性的，指本然的一种存在状态，不加雕饰的质朴。总体来看，在美学中学者们所说的自然趋向于第一种解释，即指现实生活中存在的客观的自然景物。纵观 20 世纪美学史，不少美学家对自然美进行了探讨，形成了不同的观点。对自然美的认识是对人与自然关系的一种哲学认识，从历史上美学家对自然美的不同认识我们可以看到人与自然关系在现实的演进。美学史上对自然美的论述可以分为两种：一种是认为自然是人类情感的寄托或人类实践的对象；一种则承认自然美的客观性，认为自然美是自然的本质。

（一）自然——人类感知的客体

在我国美学史上朱光潜、李泽厚、黄药眠、蔡仪、洪毅然等都对自然美问题陈述了不同的看法，这也是美学大讨论中一个争论不休的问题，虽然他们对此各抒己见，但我认为都将自然视为人类感知的客体，人是自然的主宰，是在本质论基础上讨论。

朱光潜认为美是主客观的统一，自然物本身是不具有美的性质的，自然成为直觉的对象，成为人的情趣化的意象时才有美。自然不是人理性思考中的对象，但它却注入了主体的感情，这时呈现的美的自然并不是本体的自然，“是‘美’就不‘自然’，只是‘自然’还没有成为‘美’。如果你觉得自然美，自然就已经过艺术化，成为你的作品，不复是粗糙的自然了”。^①自然只是产生美的条件，自然符合了人的意志，情趣时成为形象，这时才会成为美。自然不具备美的独立性，它是人类的情感的寄托，因人的情感介入才成为美的个体。因此，他的主客观统一说实质是建立在人的主体性的基础上的，是人本主义的价值观在美学上的体现，主客观统一实质是客观统一于主观。

黄药眠反对朱光潜的美学观，认为他的美学观是食利者的美学，反对朱光潜把自然物当作直觉的对象。他眼中的自然加入了主体的理性的思考，不仅是直觉中的对象，也是知觉中的对象。他认为“我们认识梅花的过程是这样的：梅花曾作用于我们的感觉器官，使我们感觉到它的颜色，它的形态，它的香气等个别的特性。通过我们的感觉

器官，我们又产生了对于梅花的知觉，即把梅花所给予我们的感觉，综合起来构成了我们对于梅花这个事物底整体的认识。由于我们在生活经验中曾经重复了不知多少次的梅花的知觉，于是我们脑子里就慢慢地产生了梅花的表象”。^②“我们之所以欣赏梅花，乃是由于我们感觉过梅花，它的颜色和它的香味在我们的感觉上曾留下有许多关于它的记忆和表象”。^③这里自然物是人们认识的对象，在对自然物的审美中不仅需要感觉器官的介入，还需要人的理性思考。他和朱光潜其实都将自然视为人类情感或精神的一种承载，在自然物的身上蕴藏了人类的某种情思，自然才具有美的性质。人类经验的积累决定的是审美活动中对审美客体认识的深浅，与美的本质无关，黄药眠混淆了美的本质与美感的发生。

李泽厚学习了马克思主义的实践观后在七八十年代提出自然美的本质在于“自然的人化”，“‘人化’即指经过社会实践使自然从与人无干的、敌对的或自在的变为与人相关的、有益的、为人的对象。正是因为自然人化，使自然具有一种社会性，使之具有成为美的可能。”^④这里明显的是建立在功利主义基础上的一种美学观，自然物只有为人所用时才具有美的性质，自然的意义正在于成为人们实践的对象。李泽厚张扬了人的力量，人的实践能力，强调了人的自主性，这是他美学观的进步意义。但他依然贯彻的是人本主义的价值观，与朱光潜等不同的是他是现实意义的实践，而朱光潜等是情感的实践。在他们眼中自然都是人类感知到的对象，而非独立自主的客观存在。

洪毅然也认可自然美的社会性，“美虽然是事物自己具有、而客观存在着的属性，可是却为处于人类生活实践关系中的事物自己具有的属性”。^⑤他承认自然美具有自己客观存在的属性，但却不能离开生活实践，仍是建立在人类生活这个社会。自然物的色，象，形等构成了自然物的外在的形式，但是只有形式美的不是美，美必须具备美的内容。自然物的美的内容来自于社会集体，因此，自然在洪毅然那里依然没有获得自主性，仍然依赖于由人组成的社会群体。

在我国美学史上蔡仪坚持自然美的独立性，他猛烈抨击朱光潜的唯心主义。认为自然界事物的美具有美的属性，美在客观，不需要主体的感情的介入。美具有规律性，美的事物最充分地体现了一般。典

型，符合规律的事物都美，有种类美，如狮子、牡丹等。蔡仪的美学观似乎承认自然的独立美的特性，自然美不需要主体的介入，而在我看来事实上蔡仪的理论并没有摆脱人与自然二元对立的束缚。典型性、规律性都是经过人的理性思考，在人类的生活经验中总结出的结论。牡丹，狮子等因为典型而美，在美学上不符合美的个体性，在哲学基础上也仍然是把人作为主体，自然是作为人的审美个体而存在，因人而具有美。自然美不需要主体的感情介入，却潜在地介入了人的理性的思维，自然物不是情感的载体，却是人们知觉的对象。自然与人仍是不平等的。

通过以上论述，可以看出无论主客观统一派的朱光潜还是客观与社会统一说的李泽厚及至客观派的蔡仪，都是建立在人与自然对立的基础上谈自然美，自然或为人类情感的对象，或为知觉的对象，或为实践的对象。总之，自然因人的存在而显其自身形象，没有了人自然也失去了意义，自然因人的介入而美。

（二）自然——独立自主的客观存在

长期以来人们始终建立在人与自然主客二分的基础上谈自然，反映在美学上对自然美的论述也始终未摆脱人的束缚。宗白华则给予了自然合理的位置，他并没有专门论述自然美的文章，也没有参加美学大讨论，但从他的文章中我们可以看到他对自然的推崇。

宗白华在对美的本质的论述中认为美是客观的存在，是事物的客观的特性，“美对于你的心，你的‘美感’是客观的对象和存在，这‘美’对于你是客观的存在，不以你的意志为转移。（你的意志只能使你的眼睛去看她，或不去看她，而不能改变她。你能训练你的眼睛深一层地去认识她，却不能动摇她……）。”^⑥人只能去发现美的存在，而不能改变美的事实性。人发现美是审美活动的发生，而美是美的客观属性问题，因此，美是客观的存在，而审美活动则是主客的统一，是客体的美的特性进入人的视野，当人类的经验与自然的美达成契合时，人类产生了审美体验，享受美带给自己的愉悦。

宗白华是极度推崇自然的，他认为自然美是一切美的源泉，艺术美是无法与自然美媲美的，“你看空中的光、色、那花草的动，云水的波澜，有什么艺术家能够完全表现得出来？所以，自然始终是一切美

的源泉，是一切艺术的范本。艺术的最后目的，不外乎将这种瞬息变化，起灭无常的‘自然美的印象’借着图画，雕刻的作用扣留下来，使它普遍化，永久化。”^⑦由此可看出宗白华承认自然具有美的特性，艺术也是保存瞬间的自然美，结合他对美的本质的论述，我们知道宗白华眼中的自然是与人类共存的独立的客体。自然不因人的存在而改变它的特性，在人与自然的关系上，自然能带给人审美的享受，但自然却不是因人的存在而存在，它的美的显现也非因人的情感的寄托，或现实意义的生成。

二、探讨“自然美”需要澄清的几个问题

自然美是美学中的一个难题，长期以来一直未能得到解决，这事实上是在探讨人与自然的关系，自然美是人与自然关系在美学上的呈现，正确的认识人与自然的关系，我认为应该从价值论转向本体论，探讨自然的结构。美学史上对自然美的争论的最本质的不同也在于对自然这一客体构成的认识。因此，我认为以下几个问题需要我们深思：

首先，我们应该如何来认识自然事物这一客观存在。自然作为客观实在是否是内容与形式的统一，朱光潜的移情说认为自然的作用在于它提供了一个客体的形象，它本身并不具有实体意义，但物成为“物的形象”后它的内容是人类的情感，没有人类情感的融入它只是一个客观的事实存在，因此物在这里是意义的载体，是形式，它缺乏自身内在的意义底蕴。而蔡仪对自然美的肯定是因为美的事物本身蕴含的是这一类事物的本质特点，这一类事物的本质特点也是它的色、象、形等外在的形式，因此，蔡仪对自然美的肯定也是在形式的意义上肯定自然美的。李泽厚的客观与社会统一说认为自然美的实现是功利主义的，它的美的实现靠对人类的利益的实现来评价，在这些学说中自然都是空洞的躯壳，没有内在的生命的意义。由此来看，他们之所谓否定自然，是因为在他们那里自然都只是形式的存在，没有实在意义。

自然是只有形式的外在美吗？我认为不是的。自然界的动植物都

有自己的生命，都是一个生命个体。自然界的动物不仅有生命还有感情，它们像人类一样会繁殖，在自己的家庭中有血浓于水的亲情，达尔文曾说过雄鸟会竭力的炫耀自己的漂亮的羽衣给异性看。且动物有自己的语言，原始人类也用呐喊等方式来交流，传达思想，只是随着人类的理性的发展，人类逐渐走出了原始的本真的自然，有了成熟的语言，而动物的语言也是他们交流的工具。它们与人类的语言只是形式的不同，我们不能否定它们没有自己的意义，不能想当然的认为自己的语言优越于动物。人与动物的不同只是人更多的懂得了思考，而人类在原始之初与自然是一体的，它是自然的一部分，是自然的儿子，靠自然哺育。人在科技，理性中越来越远离自然，也丧失了自然的本性。自然界的植物虽然没有语言，没有感情，但它们有自己的生命。随着四季的变化，它们有自己的枯荣，生命在不断的循环中更替，处于永恒的运动中。自然物的生命不是因为人的存在而存活，空气、阳光赋予了它生命，因为光自然也从黑暗走向光明，成为我们所看到的自然。自然作为物质实体，并不依赖于人的存在，自然本身也不是空洞的只有外在形式的静态事物，它本身有丰富的内蕴，有自己的生命、运动，它象征了宇宙永恒的生命的存在。

在艺术中，自然成为人们情感的载体，成为人们知觉中的对象，也正是因为自然本身有它自身内在的意蕴，与人的生命形式在某种条件下得到契合，而非全是人类的给予，例如，诗人悲秋，是自然物的枯败与人类生命将尽有着相同的意味，都是生命走向衰败时的凄凉。自然本来就是有生命的，不是人类将情感赋予它它才富有情感内蕴，自然本身向其形象展开，有自己的生命形式，生命意义。

其次，自然美的欣赏中主体的介入问题。自然是否可以处于与人平等的位置，我们还需要思考的是没有人的存在自然如何被欣赏，自然如何呈现其自身形象，是不是只有被人观赏后自然才有美的特质。

审美是人类的一种活动，没有人类主体的介入不能有审美活动的发生，对自然的欣赏也不例外。自然具有自己的内容、形式，没有主体的认可是不是仍然只是一个没有意义的实体，如同还没有被读者阅读的文本，我们能否承认它的美学价值。对自然的欣赏需要主体的介入，人的欣赏是一个复杂的活动，有自然的人的存在欣赏，也有理

性思维高度发展的人的欣赏，人对事物的欣赏主要有直觉的欣赏、情感介入的欣赏、知觉介入的欣赏。自然带给人直觉的审美，也引起人情感的动荡，对生命的沉思，自然物的特性与人类的感知达成统一时人们感知到自然的美，这时美得到人类的认可，赋予自然以美的价值。自然具有美的特性，进入人们的审美视界，人们产生美的体验，这是一个完整的审美活动的过程，而自然美的特性是客观存在的事实，不依赖于人类的存在。没有人们的欣赏，自然本身的特性也不会改变，它所具备的美的因素不会因人的介入而改变，如同宗白华所言自然的美的特性是不依赖于人的意志转移的，我们只是选择去欣赏或不欣赏。主体的介入是对自然的美的发现，与自然的本身属性无关。将主体的介入作为判定自然美的标准是对主体理性的伸张。自然同人一样是独立存在的客体，它与人类一样是宇宙中的存在，人们在利用自然，同时自然也在表达着自己的声音。人们对自然的滥砍滥伐，也遭受了自然的惩罚，自然与人是具有不同特性的存在客体，而非主客之分。

我国美学史上对自然美的认识长期以来都混淆了美与审美活动，也没有从本体上探讨自然这一生命存在，因此，很多美学家都将人的审美欣赏视为对自然的美的赋予。自然与人一样都是客观实在，与人是平等的关系，只是人类用语言、劳动来陈述人类的力量，而自然在无声中显示自己的生命。自然本身张扬着生命的底蕴，展示着宇宙的运动。

注释

①朱光潜：《朱光潜美学文集》（第一卷），上海文艺出版社，1982年2月，第487～488页。

②黄药眠：《论食利者的美学——朱光潜美学思想批判》，四川社会科学院文学研究所编：《中国当代美学论文选》第一集，1953—1957年，第59页。

③黄药眠：《论食利者的美学——朱光潜美学思想批判》，四川社会科学院文学研究所编：《中国当代美学论文选》第一集，1953—1957年，第60页。

④李泽厚：《美学三书》，天津社会科学院出版社，2003年，第450页。

⑤洪毅然：《美是什么和美在哪里》，四川社会科学院文学研究所编：《中国当代美学论文选》第一集，1953—1957年，第368页。

⑥宗白华：《美学散步》，上海人民出版社，1981年，第150页。

⑦宗白华：《美学散步》，上海人民出版社，2005年，第216页。

参考文献

1. 宗白华：《美学散步》，上海：上海人民出版社，2005年12月。
2. 刘成纪：《自然美的哲学基础》，武汉：武汉大学出版社，2008年1月。
3. 李泽厚：《美学三书》，天津：天津社会科学院出版社，2003年10月。
4. 陈望衡：《20世纪中国美学本体论问题》，长沙：湖南教育出版社，2001年2月。

（张少波 2007级硕士生 指导教师：王德胜）