

我想和 中国教育谈谈

WO XIANG HE
ZHONGGUO JIAOYU TANTAN

齐亮◎主编



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

我想和 中国教育谈谈

齐亮◎主编

WO XIANG HE
ZHONGGUO JIAOYU TANTAN

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

·桂林·

图书在版编目 (CIP) 数据

我想和中国教育谈谈 / 齐亮主编. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2012.8
ISBN 978-7-5495-1860-9

I. 我… II. 齐… III. 教育—中国—文集
IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 118368 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林日报印刷厂印刷

(广西桂林市八桂路 2 号 邮政编码: 541001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 21.25 字数: 320 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0 001~6 000 册 定价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

序

齐 亮

1

1

我从初中开始在作文、周记、日记中批评教育，一路批下来，这类文字大概可以装半麻袋吧。——后来，忘了从哪一天开始，就再也没谈过“教育”这个话题。

直到很久后的一天，在论坛上看到别人议论教育的帖子，才发现：原来自己已经很久没谈教育了。

古人说，哀莫大于心死。

2

很多年前，有一个节目叫《实话实说》。几个孩子在电视上说：要让教育适应我们，不要让我们适应教育。

当时听到那句话时，我难受得要哭。

——我不知道那些孩子现在怎样了。还想和教育谈谈吗？面对重重铁墙一样的现实，还会说这样的傻话么？

3

很多年前，有一项改革叫“减负”。那时我读小学，曾和同学们一起为此雀跃欢呼。

然后……

很多年后，一位前辈在《杂文月刊》上感叹说：在中国，至少有五千万人知道教育应该改革，至少有五百万人知道教育应该如何改革。——但是……

4

很多年前。

一个叫韩寒的少年很傻很天真地劝教育部“要好好反思反思”。

十年后。

另一个叫李红豪的少年绝望地说：“有心（改变），无力回天。”

5

大概在同样的年纪，他们中断了自己的学业。永远地离开了学校。

他们都是“差生”。

6

“差生”，我愿意拼尽我的一生，来终结这个丑恶的词。这个羞辱孩子的词。这个透着歧视的词。

“差生”，多少孩子的尊严，都倒在了这个丑陋的词面前。多少人一生的自卑，就始于这个身份。

7

张鸣老师问：如果办一所只教知识不发文凭的大学，会有人来么？

8

还是张鸣老师。

他想：中国足球和中国教育，哪个更有希望呢？

足球吧。

9

李承鹏说：中国足球 = 中国社会。

我说,中国教育=中国社会。

徐迅雷说,还等于未来。

10

这是我编得最规矩最整齐的一本书。虽然我是多么不喜欢“整齐”。

没有激烈。不显杂乱。在那些习惯了规矩就像习惯了剪得整整齐齐的草坪的人眼中。主题鲜明,切合宏旨。

——这个地方的各种规矩,其实和命题作文的规则是一样的。我撞得头破血流之后,才看清层层墙。

11

仿佛听到讲台上老师遥远的感叹:你为什么一写作文就背题呢?

我那时以为自己可以将人生写成一篇随心所欲的背题作文,如今却在一次的妥协中自疑了:或许我只能尽量背题、努力偏题。

离那些冷冰冰的规矩,远一点,再远一点。

我要做风中的乱草,而不是整齐的草坪。

12

书中相当一部分文章,都是老师写的。批判教育持之以恒的人中,有许多就是老师。站在教育的泥潭里,将呐喊进行到底。

哪怕这声音,是多么的微弱,多么的无力。

(——可惜我的学生时代,不曾遇到这样的老师。)

这些冷嘲热讽,这些嬉笑怒骂。这些痛心与焦灼、坚守与挣扎,这些沉甸甸的思考,这些清醒的声音,我读着它们,为何会感受到阵阵的温暖与温情?

冰层之下,暖流汹涌。

13

不管是网络还是现实中,我目睹太多老师和学生对应试教育的绝望。但是我想:我们连上千年的科举都能废除,就一定能跨过应试教育的泥潭。

我相信,我们能。

目录

1	序	齐亮
---	---	----

教育应该怎么样

3	教育的目的是幸福与自由	齐亮
7	为什么要有大学?	张鸣
9	立人大学暑期学校开幕式致辞	李英强
14	细节中的民国大学	游宇明
21	如果大学不发文凭	徐贲
24	“世界一流大学”到底长什么模样	毕诗成
26	《非诚勿扰》舞台上的哈佛形象	邵建
29	用思想启明教育之光	阿青 1919
31	十年回顾与忧思	吴非
33	教育是怎么失败的?	陈仓
36	追问教育失败的原因	陈仓
39	学数学是做什么用的?	吴非
41	有人不识字 何故乱删书?	张鸣
43	大学生“洗鸳鸯浴”算新闻吗	乔志峰
45	大学的文明底线还会溃退多少?	魏英杰
47	大学生“踢馆”拯救了南林大的唐骏演讲	熊丙奇

50	“虎妈式”家庭教育的价值何在	吴 非
54	华裔“虎妈”为何震惊世界?	石述思
57	“狼爸”们,别把孩子当成马戏团的猴	曾 颖
59	“狼爸”背后,子女如沉默的羔羊	羽 戈
61	“百万孝子工程”会否重蹈“共和国脊梁”覆辙	乔志峰
63	若给“差师”戴“绿帽子”会如何?	徐迅雷
65	走错路的孩子……	徐迅雷
67	家庭暴力,受伤最重的是孩子	曾 颖
69	我为什么反对儿童读经	吴 非
71	在学生最需要我们的时候	吴 非
73	写给李宗道的第一封信	李英强
76	我们能为社会做些什么	魏剑美
79	日本小学:圆周率是3	林少华
81	我教过的日本女孩	林少华
83	高中的一点回忆	李红豪
87	失落的黑板时代	刘若晴

教育到底怎么了

91	大学的“自宫”	游宇明
93	大学,何以成为造假者的天堂?	张 鸣
96	大学的超衙门风格	张 鸣
98	假如你是大学校长,你敢开微博吗	毕诗成
100	不是大楼的问题,是大学的问题	羽 戈
103	在一百天内,清华能否变成世界一流?	张 鸣
105	清华何日牵手杜蕾斯?	石述思
108	南科大,大南柯	李红豪
110	北大清华校长不应以会讲网络语为亮点	曾 颖
112	网络语言成为大学校长们新的套话	熊丙奇
114	有些考生比其他考生更加平等	羽 戈

116	这样的大学谁还敢上	邵建
118	神曲年代,音乐何为?	羽戈
120	这个时代不该下跪	吴非
122	课堂不是教堂,老师不是牧师	陈仓
124	《父亲》里的父亲为何一声叹息	徐迅雷
126	北大女硕士为何当油漆工?	石述思
129	大学生工资待遇不如农民工活该?	石述思
132	“亲”们入校了,大学还“亲”么?	熊丙奇
134	是“恋爱出轨”,还是“教育出轨”?	熊丙奇
136	学校“驱”的哪门子“鬼”	乔志峰
138	学校变身黑砖窑	张鸣
140	给“差生”戴绿领巾是反教育的规训	陈仓
143	“下雪不冷化雪冷”忽悠了多少初中生?	刘若晴
145	学生为何不可在教室吃饭?	熊丙奇
147	考试前的占座文化	刘若晴
149	“疯狂英语”与李阳的癫狂	阮直
151	高考已是“满地伤”	魏英杰
153	高考作文在倒退	刘洪波
155	旧书	李红豪
157	周冬雨的考分重要吗	阮直
159	作为宠物的孩子	张鸣
161	让小学生给父母洗脚不是“愚孝”是“愚弄”	乔志峰
163	心情不好就用火钳烫学生?	齐亮
167	从望子成龙到交保护费	张鸣
169	校长的堕落是底线的崩溃	张鸣
171	支教归来	李红豪
175	在书店里看到一段令人伤感的场景	曾颖
177	“谢谢校长”	李红豪

教育未来怎么办

183	教育转型,中学何为	李英强
187	怎样建立开放的大学	熊丙奇
190	旁听生、偷听生与大学的门槛	羽 戈
193	开放北大校门,天塌不下来	羽 戈
195	不放牛的班也需要春天	徐迅雷
197	南科大学生是拒考吗?	张 鸣
199	朱校长和“牛”校长	林少华
202	大学通则的中国困境	阿哨 1919
206	成材与成人——国人教育之殇	张 鸣
210	自主招生与高考公平	张 鸣
213	农村生的出路何在?	熊丙奇
216	名校掐架为哪般?	张 鸣
218	清华的命题,中国的命题	毕诗成
220	清华“灿于前而烂于后”	邵 建
222	“奶茶 MM”保送上清华为何遭遇质疑	熊丙奇
224	“甲骨文考生”的困境与大学的尴尬	熊丙奇
227	不妨鼓励大学校长的“良心发现”	游宇明
230	“恋爱实名制”凸显大学教育粗暴化	熊丙奇
233	像扫文盲一样扫“性盲”	乔志峰
235	性教育从哪里开始?(外一篇)	羽 戈
237	性文化的出路是性启蒙	羽 戈
239	自治的校园不须忧心安全套	刘洪波
241	“拒绝平庸”到底拒绝了什么	邵 建
243	高考拒“给力”,“神马”伤不起	乔志峰
246	校园也有雷人语	游宇明
248	不要粗暴禁止青少年的感情	徐 贲

250	怎样“区别对待”打工子弟	乔志峰
252	您的孩子是天才吗?	石述思
255	“不让孩子输在起跑线”,谁忽悠了谁	魏英杰
258	宿舍喧闹岂是“琐事”?	鄢烈山
260	用歌声教育不好孩子	阮 直
262	必须尽早考虑建立校车制度	吴 非

教育背后的社会

267	不是有了条例,校车就能安全	羽 戈
269	不要习惯性误读“白宫实习生”	熊丙奇
271	应该给西部的孩子们提供免费营养餐	曾 颖
273	天下就应该有“免费的午餐”!	徐迅雷
275	在这里获得温暖和安慰	徐迅雷
277	免费午餐仍任重道远	徐迅雷
279	留守女童与奶奶尸体独处7天的追问	石述思
282	10岁留守儿童之死	石述思
285	关爱儿童的社会才有未来	魏英杰
287	关心孩子从健康开始	徐迅雷
289	对打工子弟学校不能一关了之	曾 颖
291	如何正确看待打工子弟学校的“病”	曾 颖
293	当孝的名义被滥用	羽 戈
295	容貌歧视的牺牲品	鄢烈山
298	“校长推荐制”打补丁难解诚信软肋	魏英杰
300	人们反感的是“五道杠”背后的官样文化	曾 颖
302	“啃老”是一个堕落社会的病兆反应	曾 颖
304	每个失业的大学生都属于那9.3%	张 鸣
306	美国学生不热衷坐办公室	徐 贲
309	行政权力无权规范师德	邵 建

312	从“千校一面”,到“千校一服”	熊丙奇
314	老师发喜帖是“想钱想疯了”吗	魏英杰
317	说说教师节“送礼”那点事儿	乔志峰
323	编后记	齐 亮

教育应该怎么样

JIAOYU YINGGAI ZENMEYANG

A decorative graphic consisting of two thin, white, wavy lines that intersect and flow horizontally across the middle of the page, positioned below the title and subtitle.

教育的目的是幸福与自由

□ 齐 亮

今天想谈的是两则新闻：

1.《深圳大学迎新晚会 猛男热女比基尼走秀惹争议》：2011年12月4日晚，深大经济学院迎新晚会在演汇中心举办，在约3000名观众注视下，压轴节目T台走秀上演火爆一幕：一名男模脱下西装仅着三角裤，一名女模仅着比基尼。也有不少学生表示反感，称在迎新晚会上，在经常开会的演汇中心上演“露骨”节目不妥。（2011年12月7日《南方都市报》）

2.《大学学生浴室开设双人间 只花10块就能洗鸳鸯浴》：贵州大学蔡家关校区将学生浴室承包给私人，只要花10块钱学生情侣就能洗个鸳鸯浴。为此，当天中午，记者来到该校区，发现校园内外的几家澡堂均开设有“双人间”。（2011年12月8日《贵州商报》）

这两则新闻的标题同样的火爆。虽然所报道的不过是世界上最平常的事情：青年走秀，情侣洗澡。李承鹏的新杂文集名曰《全世界人民都知道》，套用这个书名，这样的新闻，全世界人民都觉得平常。如果新闻标题里没有了“大学生”一词，这“新闻”能否登上报纸，都是一个问题。

因为这样的事情，本该是一百年前的新闻。

但是一如既往，这些都引起了“争议”。这也是意料之中的事情，即使有一天新闻告诉我“ $1+1=2$ 引发巨大争议”我都不会惊讶。这个地方的记者们什

么都不能曝,只好去曝一曝初中生接吻、大学生洗鸳鸯浴这些事情,这正如幼儿园老师打骂孩子,反正他们也没有还手之力。更不可能让报纸停业记者下岗。这个地方的人们什么都不能讨论,只好批判一下穿比基尼的学生,虽然“现场气氛顿时沸腾”,证明那些事后激烈批判的人们当时其实看得很 High。

搜索这两条新闻时,一如既往地看到了一张张批评和反批评的帖子。

红网的评论说:“给大学生们洗浴开了‘双人间’的方便之门,实际上是错误引导,向大学生们释放了不良信号,虽然说大学生是成年人,性行为无法阻止,难以避免,但我们的校园,是文明单位,应该从文化上科学倡导,正确对待男女情长之事,避免冲动,性爱也要有节制,不能放荡不羁,不计后果。大学校园的周边秩序应该大力整顿,不能制造堕落的土壤,危害大学生的发展,要让文明健康的风气在这里常驻。”

这是多么高屋建瓴的批判,仿佛领导的讲话一样庄严。“错误引导”“不良信号”“科学倡导”“正确对待”“大力整顿”——多么官方的语言,把评论写得像文件,把讲理变成了“讲话”,仿佛自己比《山楂树》还要纯洁,仿佛自己正是道德的脊梁。

我搜索了一下,有关这则新闻的评论,居然多是批评。一个比一个纯洁,一个比一个道德。我这才明白乔志峰为何要写《大学生“洗鸳鸯浴”算新闻吗》一文来支持“洗鸳鸯浴”的大学生了。我曾批评他文章废话太多。可是,这废话,居然是一种精神,是在道德唾沫所形成的“主流”的汹涌波涛的冲击下对底线的坚守。我注意到,我们所警惕的道德家,那些“比花岗岩还顽固”的头脑,并不只限于所谓的“长辈”。面对比基尼走秀,“不少学生表示反感”,认为“露骨”。面对同学洗“鸳鸯浴”,部分学生认为会造成不好的社会影响。

在这几年里,我更是注意到,对于新鲜事物,许多敌视的目光,就来自年轻的眼睛。

艺术最重要的是活力,最可贵的是那些“情不自禁”的瞬间。这也就是那些火爆的瞬间为何能点燃我们激情的原因。人类最初的舞蹈,正是赤身裸体的。那是最原始的激情,是身体的歌唱。如果几千年前在这片大地上裸身而舞的祖先们听到戴着眼镜装着 MP4 的后人们居然指责他们的这种艺术形式为“露

骨”，甚至视其为色情，他们将作何感想？

活力，是人身上最可贵的东西之一。但在我们这里，不论是校园还是社会，活力往往是被反感的。习惯了死气沉沉的人们的对活力四射的灵魂会产生一种自然的敌意；正如习惯了“穿着棉袄洗澡”的教育也会非常不习惯只穿内裤的走秀。

对于“前卫”的行为，人们的态度无非两种：一因自己不敢，却“心向往之”，所以愈发欣赏佩服；二是自己不敢，却憎恨别人的勇气与胆识，愈发反感排斥。

“前卫”这个词，是耐人寻味的。一个社会，如果没有前卫的行为和前卫的人，它的文明也就无法前进。只剩下抱残守缺、停滞不前。

一个社会，如果“前卫”的权利得不到尊重、珍惜与捍卫，那么这个社会就会成为一个不敢向前的大“杯具”。

一个社会，敢于前卫，勇于前卫的，往往正是不计利害的热血青年，尤其是大学生。而如何对待“前卫”不仅体现着大学的肚量，更彰显大学的品格。有容乃大。前卫是通往进步的道路，而狭隘则是直通落后的电梯。

一个社会，没有前卫的大学，就没有光明的未来，没有前卫的大学生就必定在未来的竞争中一败涂地。

这一次，值得欣喜的是：“主办方老师表示无不妥，无压力。”“有很多学生认为，大学生都是成年人了，这样的表演模特并没有不穿衣服，只不过穿得少，并不是色情表演，没有什么不妥当的。”

文明在哪里？文明就在一个社会对于“前卫”的态度里。

“学生”一词和“性”联系在一起时，往往就成了新闻。大学生结婚都已不能成为新闻，但大学生的性却可以一次次地成为新闻，这是多么的自相矛盾。

一个社会的性福指数和幸福指数是必然成正比的。

正常的、健康的性福，本就是世界上最纯洁最可贵的东西。又不是挥霍公款去消费色情，利用权势去搞潜规则。对于大学生的性福，正常的心理应该是感到开心和欣慰。即使自己年轻时不能拥有，年轻的一代可以拥有，不也令人欣慰吗？不也是另一种补偿吗？即使自己没有女朋友，别的同学去洗鸳鸯浴，