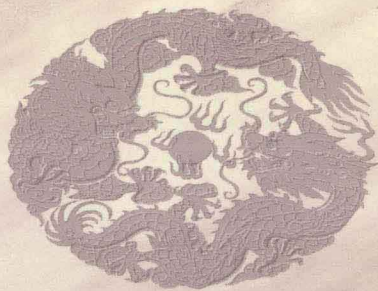


追求民族富强和人性圆满

——戊戌变法时期梁启超政治思想透视

龚郭清 著



西北大学出版社

追求民族富强和人性圆满

——戊戌变法时期梁启超政治思想透视

龚郭清 著

西北大学出版社
中国·西安

图书在版编目 (CIP) 数据

追求民族富强和人性圆满——戊戌变法时期梁启超政治思想
透视/龚郭清 著. —西安: 西北大学出版社, 2003.3

ISBN 7-5604-1817-1

I. 追… II. 龚… III. 梁启超 (1873~1929) - 政治 -
思想 - 研究 IV. D092.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 014618 号

追求民族富强和人性圆满

龚郭清 著

西北大学出版社出版发行

(西北大学校内 邮编 710069 电话 8303593)

新华书店经销 西安市建明印务有限责任公司印刷

850 毫米×1168 毫米 1/32 开本 8.5 印张 205 千字

2003 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN 7-5604-1817-1/D·145 定价: 18.5 元

作者简介

作者龚国庆，笔名龚郭清，1959年9月生，浙江义乌人。1976年7月毕业于义乌中学高中部，同年11月下乡插队。恢复高考制度后，考入杭州大学（现浙江大学）历史系历史专业本科（77级），毕业后分配至浙江师范大学历史系任教，1996年被聘为副教授。1991年9月至1992年6月为华东师范大学中国史学研究所国内访问学者。1996年9月考入南京大学攻读中国近现代史专业博士学位，导师崔之清，1999年6月获历史学博士学位。现为浙江师范大学人文学院副教授。

内容提要

“治乱”问题或政治问题（一个社会共同体内秩序创设、维持，以及减少动乱、解决纷争），是所有社会成员都十分关心的人类生活中的根本问题，也是任何一个社会内具有原创性的思想家所高度关注的基本问题。当人类历史发展到近代，政治生活又增添了新的时代内涵，即政治权力机构（国家政府或 *state*）在近代民族竞争中扮演“现代化推动者”的角色（*the state as agent of modernization*）。而在中国这种实行“追赶型”（而非“原生型”）现代化的国度里，政治改造显得尤其迫切重要。

戊戌变法时期是我国政治改革全面启动的历史阶段，是思想探索和社会实践相交融、充满创造性的时代。梁启超是戊戌变法运动的主要代表人物之一，也是中国近代政治理念的主要铸造者之一。以当代政治学理论和文化史方法对戊戌变法时期梁启超的政治思想进行全面、深入的系统研究，无疑是十分必要的。海内外学者对此作过不少努力，但由于受到革命本位论及以康盖梁等因素的影响，该专题的系统性研究成果基本空白。

本专著分上中下三篇。上篇重在揭示梁启超政治思想主体建构，主要分三章展开。第一章“政治现实批判”和第二章“政治理想重建”，从国际民族竞争与内在人性需要两个基本视角，分别论述梁氏对传统君主专制制度的批判和对近代民主政治理想的重建；第三章“政治体系探索”，系统论证梁氏根据当时历史条件对近代政治体系的摸索。

中篇试图阐述梁氏政治思想发生、形成的历史环境和人文渊源，从三个基本角度展开。第四章“变法维新与西方冲击”，分

析梁氏对西方冲击的态度，揭示其政治思想的时代性（民族性和世界性）；第五章“变法维新与传统资源”，考察梁氏开发、利用传统资源以支持近代民主理念和实践的不懈努力，揭示近代民主政治的人性基础或人类价值普遍性；第六章“变法维新与社会力量”，追踪梁氏对社会政治改革力量的艰难寻觅，说明变法运动尚缺乏基本社会力量的积极支持，很难避免失败的悲剧命运。

下篇中的第七章“政治思想基本倾向与个性特征考察”，试图作一点概括，描绘戊戌变法时期梁启超的政治思想基本倾向与个性特征，并从中探究戊戌维新思想家们的人文共性和基本政治思想倾向，同时进一步通过康梁比较论证梁氏政治思想的个性特征。

本专著前有“导言”论述研究本课题的意义及研究现状与展望，后有“结束语”简论戊戌变法时期梁启超政治思想的历史意义和现实借鉴价值。

通过本专著研究，系统、全面、深入地透视戊戌变法时期梁启超的政治思想，无论对于戊戌变法时期社会政治改革思潮总体的把握理解，还是对于中国社会政治现代化进程总体的理解和把握，都具有重大的意义。梁启超是近代中国一位具有原创性的重要社会政治思想家。他一生的主要经历是“政治谭”，“凡归于政治而已”。假若我们对梁氏戊戌变法时期政治思想能作一系统、全面、深入的探讨，将会有助于我们了解和把握这位维新运动骁将的丰富思想个性，也将为我们了解和把握梁氏一生思想的演变脉络提供重要基础。总之，戊戌变法时期梁启超的政治思想，对于戊戌变法运动及中国现代化运动具有重要的开拓和启蒙意义，对于梁氏一生思想具有胚胎或奠基意义。另外，从现实意义上说，笔者以为，戊戌变法时期梁启超的政治思想，对于 21 世纪的中国政治体制改革也具有一定的借鉴意义。

ABSTRACT

Politics (to establish and maintain order, to reduce disorder and to resolve dispute in a society) is one of human fundamental concerns and one of original thinkers' fundamental concerns in any society. In modern times, there are new historical contents in political life, namely, state power or political authority should play an important role as agent of modernization. China is a country of exogenous modernization, so the remoulding of power construction is especially important.

The reform movement of 1898 was an attempt for China to start totally political modernization movement. It was a time of originality with a combination of mental groping and social practice. Liang Ch' i - ch' ao was one of representative figures in the reform movement of 1898, and one of principal thinkers in founding modern Chinese political thoughts. It is very essential to make a systematic, comprehensive and thoroughgoing discussion about the political thoughts of Liang Ch' i - ch' ao during the reform movement of 1898 from the point of view of contemporary political theories and the approach of cultural history. But the impact of revolutionary departmentalism and K' ang Yu - wei' s reputation is so great that the systematic discussion about it is almost empty although scholars at home and abroad have made some efforts to touch this topic.

The monographic study consists of three parts. Part one, consisting of three chapters, discusses the main construction of Liang'

s political thoughts. In the first and second chapters we expound respectively Liang' s criticism of autocratic monarchy and his reconstruction of modern democratic ideal from two basic views of external international competition and internal human need. In the third chapter we discuss systematically Liang' s groping for modern political system according to historical conditions.

Part two concerns historical environment and cultural origins about the development of Liang' s political thoughts, which is unfolded in three dimensions. In the fourth chapter we analyse Liang' s basic attitude towards Western pounding, and reveal the modernity (nationalism and cosmopolitanism) of Liang' s political thoughts. In the fifth chapter we see how Liang tried hard to exploit traditional resources to sustain modern democratic ideals and practices, and illustrate human nature' s base or general human values in modern democracy. In the sixth chapter we investigate how Liang made great efforts to find out the social forces for reform movement, and show the difficulties for the reformer to avoid tragic destiny for lack of support from basic social forces.

Part three consists of the seventh chapter. In the seventh chapter we look into the thinkers' general character and basic inclination of political thoughts during the reform movement of 1898, and from this respect we further discuss Liang' s individual character by comparing him with K' ang Yu - wei' s.

The Introduction to this book illustrates the meaning, the studying history and prospect of this topic. The conclusion talks over historical meaning of and practical lessons from Liang' s political thoughts.

As a try of systematic, comprehensive, and thoroughgoing dis-

cussion about the political thoughts of Liang Ch' i - ch' ao during the reform movement of 1898, the monographic study would be helpful to comprehend the reform thoughts during the reform movement of 1898 and the Chinese road to modernization. It would be also inspiring to promote political reform of China in the 21st century.

目 录

导言

- 一、研究本课题的意义 (1)
- 二、研究现状与展望 (8)

上篇 思想主体建构

- 第一章 政治现实批判 (25)
 - 一、“病夫”中国 (25)
 - 二、“无权之国亡” (28)
 - 三、民族经济发展的制度障碍 (35)
 - 四、“好民之所恶，恶民之所好，是谓拂人之性” (39)
 - 五、结论：“外之不能与国争存，内之不能使吾民得所”
..... (41)
- 第二章 政治理想重建 (45)
 - 一、“国之强弱悉推原于民主” (45)
 - 二、“公理固在人心” (48)
 - 三、进化的历史进程 (53)

四、“国群”与“天下群”	(57)
五、结论：“称天而治”——“上依人理，下切时务”	(60)
第三章 政治体系探索	(65)
一、问题的由来	(65)
二、基本架构	(70)
(一)“强国以议院为本”	(70)
(二)“议院以学校为本”	(80)
(三)“欲救今日之中国，舍学会末由哉”	(88)
(四)“以报馆之多寡，觐国势之强弱”	(100)
三、结语	(108)

中篇 环境渊源辨析

第四章 变法维新与西方冲击	(115)
一、近代西方冲击的意义	(115)
二、西政与西学	(120)
三、西国与西人	(130)
四、简短的结语：中国近代化——中西相斥而又相融的 历史过程	(135)
第五章 变法维新与传统资源	(137)
一、近代政治理念的传统支撑	(138)
二、近代政治实践的传统根基	(155)
三、范文分析：《史记·货殖列传今义》	(160)
四、结语：传统在近代的意义及局限	(162)

第六章 变法维新与社会力量·····	(167)
一、沉默的多数·····	(167)
二、“欲用绅士”·····	(172)
三、“肉食盈廷，而乏才为患”与“他日办一切事， 舍官莫属”·····	(177)
四、“今上神明……吾华之兴废有自乎”·····	(186)
五、结语：“潇潇风雨满天地，飘然一身如转蓬”·····	(191)

下篇 倾向特征描绘

第七章 政治思想基本倾向与个性特征考察·····	(197)
一、基本倾向·····	(197)
(一) 政制至上·····	(199)
(二) 唯智倾向·····	(202)
二、若干特征·····	(209)
(一) 侠性·····	(209)
(二) 民性·····	(213)
(三) 智性·····	(216)
(四) 史性·····	(219)
(五) 综合性及矛盾性·····	(226)
三、试论戊戌变法时期康梁之异同·····	(232)
结束语·····	(243)
参考文献要目·····	(246)
后记·····	(256)

导 言

一、研究本课题的意义

正像每一滴水都能折射出太阳的光辉一样，人类每一个体及其心灵的活动也能反映出当时社会成员的一般生存状态。

笔者之所以选择“追求民族富强和人性圆满——戊戌变法时期梁启超政治思想透视”作为研究题目，其中一个基本动机，即是通过梁启超这位时代先驱者的心灵窗口，直接或间接地反映出其生活时代的一般生存问题，反映出其同时代人对一般生存问题的可能答案，反映出梁氏答案的时代共同性与个体独特性。

当第一次鸦片战争的隆隆炮声，尚在神州大地上萦绕未绝，当很多同时代人“和议之后……仍复恬嬉”^①之时，19世纪中叶的杰出仁智之士魏源已率先感悟到了历史的变迁、时代的步伐——“地气自南而北，闻禽鸟者知之；天气自西而东，验海渡者知之”^②，“岂天地气运，自西北而东南，将中外一家欤！”^③。面对以商品与大炮（“兵贾相资，遂雄”^④）为先导的西方侵略者，

① 无名氏：《软尘私议》，转引自阿英：《鸦片战争文学集》下册，北京古籍出版社1957年版，第838页。

② 〔清〕魏源：《大西洋欧罗巴洲各国总叙》，《海国图志》一百卷本，光绪戊戌年文贤阁石印本，卷三十七。

③ 魏源：《海国图志后叙》。

④ 魏源：《大西洋欧罗巴洲各国总叙》，《海国图志》，卷三十七。

面对以“夺造化，通神明”的物质“器械”文化^①、又“公”又“周”的“官家之局”等为要素的西方先进制度文化^②，魏源在“愤悱”的同时，尽力“讲画”，并提出了“师夷长技以制夷”^③、“不停贸易以自修自强”^④等学习西方先进文化与抵抗西方侵略、对外开放与对内改革并行的社会改革主张。自此以后，近代中国每一代先进思想家，面对强烈的西方冲击，“愤悱”之余尽力“讲画”，呕心沥血寻找救国之策、兴国之道。正像一位日本学者所说，中国近代“是中国倾其悠久文明的总力拚命奋战的时代”^⑤。梁启超一生，就是这种“总力拚命奋战”的一个鲜明例子，尽管他经常遭受挫折与失败^⑥。

如果说甲午之前的社会政治改革的思想探索还带有个体性与孤独性的话，那么，甲午战败后已出现了社会群体意义上的社会政治改革思潮，并第一次把全面的政治改革列为救亡图存的当务

① [清] 魏源：《海国图志·筹海篇三（议战）》。

② [清] 魏源：《外大西洋墨利加州总叙》，《海国图志》，卷五十九。

③ [清] 魏源：《海国图志叙》。

④ [清] 魏源：《道光洋艘征抚记》，《魏源集》，中华书局1976版，第187页。

⑤ 日本学者近藤邦康先生语，见〔日〕三石善吉著：《中国的千年王国》“后记”，上海三联书店1997年版，第206页。

⑥ 梁氏在本世纪20年代自称：“启超……常自觉其学未成，且忧其不成，数十年日在旁皇求索中”（《清代学术概论》，《梁启超论清学史二种》，朱维铮校注，复旦大学出版社1985年版，第73页）。有的学者已注意到梁启超在追求救国真理过程中的两次“冷水浇背”的经历，一次为1890年初见康有为时，另一次为本世纪初流亡日本期间接触到德国学者伯伦知理和波伦哈克的政治论著时。

之急。^①

在一般的意义上说,“政治”与人类有着不解之缘。马克思曾有一个非常重要但常被忽视的论断:“人是最名副其实的政治动物,不仅是合群的动物,而且是只有在社会中才能独立的动物。”^②当然,人是“政治动物”的命题并非马克思发明出来。最先提出这个概念的是被恩格斯称为古希腊“最博学的人物”亚里士多德。亚里士多德在其所著的《政治学》中说:就本性而言,人类正是一个政治动物。他认为,“每一个隔离的个人都不能自给其生活,必须共同集合于城邦这个整体[才能大家满足其需要]”;只有神祇和野兽可以不过城邦(政治)生活。^③

实际上,把社会政治生活方式归之于作为一种物种的人类生活本性的说法,在古今中外具有普遍性。我国先秦思想家荀子认为,“能群”是人与动物之间的一个重要区别。他举例说,人与牛马相比,“力不若牛,走不若马,而牛马为用,何也?曰:人

① 陈旭麓认为:“1840年以来,中国因外患而遭受的每一次失败都产生过体现警悟的先觉者。但他们的周围和身后没有社会意义的群体,他们走得越远就越孤独。甲午大败,‘成中国之巨祸’,中国的民族具有群体意义的觉醒也因此而开始。”见陈著《近代社会的新陈代谢》,上海人民出版社1992年版,第154页。李泽厚也认为,“一八九四年的中日甲午战争在中国近代史上展开了严重的一页”,“沉重的民族危机,激起了广大社会阶层强烈的愤怒和同仇敌忾的决心。改良主义变法维新的伏流,在甲午战后并非偶然地被推上了高潮,六十至八十年代个别人士的孤独理想和善良愿望,这时并非偶然地变成受到了许多人的赞成和拥护的全国性的政治运动。”见李著《中国近代思想史论》,人民出版社1979年版,第184页。

② 马克思:《经济学手稿(1857~1858)》,《马克思恩格斯全集》,第46卷上,人民出版社1979年版,第21页。

③ [古希腊]亚里士多德:《政治学》,商务印书馆1965年版,第7,9页。亚里士多德所用词语为 *zoon politikon*,既可翻译成“政治动物”,又可翻译成“社会动物”,因为希腊人不能在政治与社会之间作出区别。他们生活在城邦中,在那里社会体系与政治体系合而为一。参见 Michael G. Roskin et al., *Political Science: An Introduction* (Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, 1994), p. 24。

能群，彼不能群也”^①。清代学者章学诚就有类似的明确说法：

“道之大原出于天”……人之生也，自有其道，人不自知，故未有形。三人居室，则必朝暮启闭其门户，饔飧取给于樵汲，既非一身，则必有分任者矣。或各司其事，或番易其班，所谓不得不然之势也，而均平秩序之义出矣。又恐交委而互争焉，则必推年之长者持其平，亦不得不然之势也，而长幼尊卑之别形矣。至于什伍千百，部别班分，亦必各长其什伍而积至于千百，则人众而赖于干济，必推才之杰者理其繁，势纷而须于率俾，必推德之懋者司其化，是亦不得不然之势也；而作君、作师、画野、分州、井田、封建、学校之著矣。故道者，非圣人智力之所能为，皆其事势自然，渐形渐著，不得已而出之，故曰“天”也。^②

当代西方文化人类学家指出：“政治一般指的是有固定领土的群体作出决策和解决冲突的活动、信念和态度”；并认为“所有社会都具备产生决定和使纷争得以解决的习俗或过程——建立和保持社会秩序和对付社会动乱的方法和途径。”^③ 可以这样说，“治乱”问题或政治问题（一个社会共同体内秩序创设、维持以及减少动乱、解决纷争），是所有社会成员都十分关心的人类生活中的根本问题，也是任何一个社会内具有原创性的思想家所高度关注的基本问题。当代西方学者夏夫利指出：“所有时代的伟大思想家一直关注着应当如何正确引导政治生活的问题。”^④

① 《荀子·王制》。

② [清]章学诚著：《文史通义新编》，仓修良编，上海古籍出版社1993年版，第43～44页。

③ [美]C·恩伯 M·恩伯著：《文化的变异——现代文化人类学通论》，杜杉杉译，刘钦审校，辽宁人民出版社1988年版，第395页。

④ W. Phillips Shively, Power and Choice: An Introduction to Political Science, 3rd ed. (New York: McGraw-Hill, Inc., 1993), p. 62.

当人类历史发展到近代，政治生活又增添了新的时代内涵，即政治权力机构（国家政府或 state）在近代民族竞争（梁启超所谓“与国争存”）中扮演“现代化推动者”的角色（the state as agent of modernization^①）。而在中国这种实行“追赶型”（而非“原生型”）现代化的国度里，政治体系的改造显得尤其迫切重要。罗荣渠先生在《现代化新论》一书中，一再强调“政治和社会改革”、“制度重建”、“政治变革”对后起的现代化国家“有成效地推动现代化”、“迅速进入现代经济增长阶段”、“引导经济变革”的巨大重要性^②。萧公权先生认为，康有为和孙中山两人的有关中国经济现代化方案之所以未取得成功，“大都是因政治环境不佳”。^③ 美国学者亨廷顿在其所著《变化社会中的政治秩序》一书中的结束语是：“身处正在实现现代化之中的当今世界，谁能组织政治，谁就能掌握未来。”^④ 其他学者也纷纷指出，“19 世纪中国的失败，在很大程度上乃是，由于中国政治结构的固有脆弱性及后来其所遭到的腐蚀”，“政治上的失败乃是解释中国对现代化起步缓慢的一个最重要原因”^⑤；满清帝国政府直至灭亡都未能克制阻力去改变“基本上是消极的经济的作用”，“问题在于事实上本来有限的经济资源，在只有根本的政治变革才能打破的

① Michael G. Roskin et al., *Political Science: An Introduction* (Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, 1994), pp. 36~37.

② 罗荣渠著：《现代化新论》，北京大学出版社 1993 年版，第 135~142 页。

③ 〔美〕萧公权著：《近代中国与新世界：康有为变法与大同思想研究》，汪荣祖译，江苏人民出版社 1997 年版，第 326 页。

④ 〔美〕塞缪尔·P·亨廷顿著：《变化社会中的政治秩序》，王冠华等译，沈宗美校，三联书店 1989 年版，第 427 页。

⑤ 〔美〕吉尔伯特·罗兹曼主编：《中国的现代化》，江苏人民出版社 1998 年版，国家社会科学基金“比较现代化”课题组译，第 259、263 页。