

上海城区史

上册

苏智良 主编

姚 霏 江文君 副主编

HISTORY OF SHANGHAI URBAN AREAS 学林出版社

HISTORY OF SHANGHAI URBAN AREAS

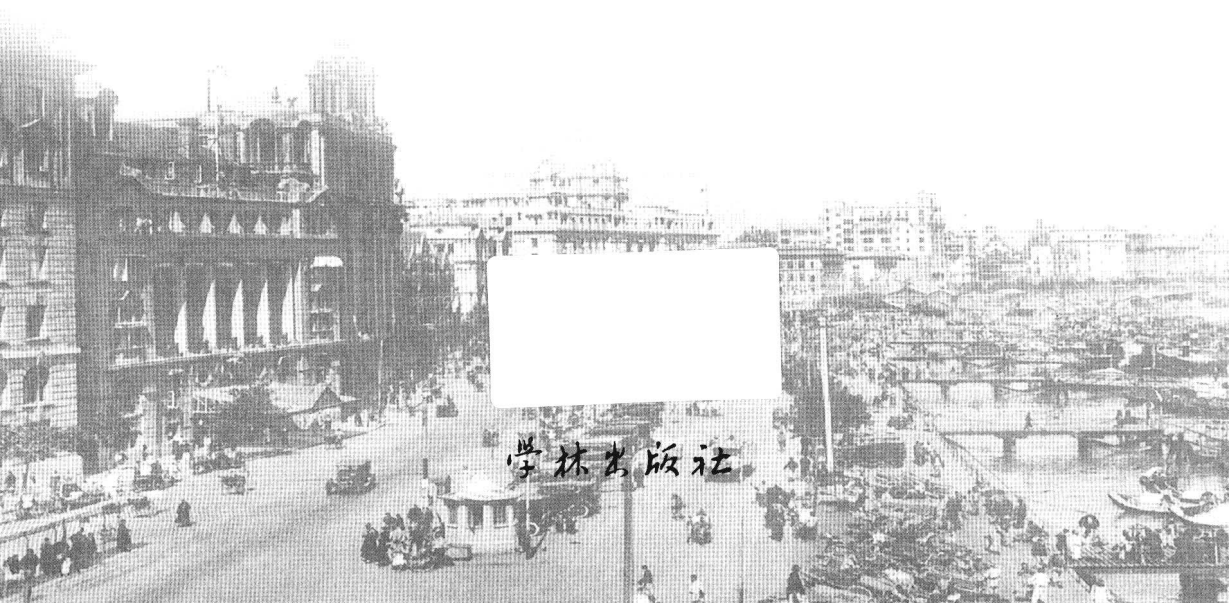
上海城区史

上册

苏智良 主编

姚 霏 江文君 副主编

学林出版社



◎ 本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

◎ 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果
(批准号: 04JJDZH008)

◎ 上海市高校人文社科重点研究基地
上海师范大学中国近代社会研究中心 (SJ0703) 规划项目成果

· | 绪 论 |

城市空间、城区与都市变迁

苏智良

城市的产生可以追溯到人类的早期文明时期。当然,我们今天意义上的城市,确切来说是工业革命的直接产物。近代以来,城市化成为人类历史的主要内容和文明发展的主要表现之一。工业革命的深刻影响首先作用在城市之中,其所带来的复杂的“城市性”问题直接促成了“社会学”这一学科的产生。同样,社会科学的许多学科均以“城市”为研究对象。从20世纪初诞生的人类生态学占据城市研究的主流,到新城市社会学的兴起,再到各类非主流理论的涌现,整整百年,社会学界活跃在“城市”研究的最前线。今天,城市这一命题,以其超强的现实意义和丰富的研究视角,成为各类社会、人文乃至自然学科共同关注的焦点。2010年的中国上海世博会更是将主题确定为“城市,让生活更美好”。这是一种明确的宣示:对于城市问题的研究已经不再是某个国家或某个学术领域的事,必须引起全世界的重视,必须引起整个人类的重视。

回过头来检视中国史学界的应对,不能否认,中国史学界对于“城市”研究是有自己的学术传统的,但成果明显带有传统史学的烙印——侧重乡土史,关注政治和经济;显然,这样的视野太过狭窄,思路也太过陈旧了。今天,我们迎来一个“城市史”复兴的时代,各地史学界纷纷将各自的核心城市推上舞台,其中,上海以其多元的“成长经历”和独特的文化魅力,成为众人关注的焦点。“上海学”成为炙手可热的新兴学科,上海城市史研究也开始了一个与时代和国际接轨的全新时期。然而,不得不诚实地说,到目前为止,我们的上海城市史研究更多地停留在感性和经验层面,对于运用西方优秀的学科理论更新我们的研究理念和手段,我们做得并不出色。一个很典型的论据就是,对于西方城市学研究中的“重头

戏”——“社区”(“城区”)研究,上海城市史学界很少涉及,更无庸说出台较系统的论著。本课题拟对上海城区历史进行较为全面的研究。

一、城市空间·城区·城区史

城市是人类活动最典型的空间存在,是一个高度复杂的空间和社会经济综合体。城市是由众多的空间组成的。

城市空间的定义 “城市空间”是一个比较成熟的城市社会学、地理学和后现代主义概念,其理论谱系主要来源于法国学者福柯和列斐伏尔。

从建筑学的视角,德国建筑大师 R·克里尔提出过城市空间的概念:它仅是城市内和其他场所各建筑物之间所有的空间形式。这种空间,以不同的高低层次,几何地联系在一起,它仅仅在几何特征和审美质量方面具有清晰的可辨性,从而允许人们自觉地去领会这个外部空间,即所谓“城市空间”。简言之,就是城市中及各建筑物之间的可被人们领会的所有的空间。人在任何时候都在领会城市,城市提供给人们的各方面感受便是城市空间。^①

而英国历史地理学家柯林·普尔雷引用后结构主义(如列斐伏尔等人)的解释观点,从城市史学的视角研究城市空间,强调社会过程(如权力)透过空间而运作。他将都市空间定义为“都市空间是一种资源,凭借对空间的争夺与控制,从而使一部分人得利,另一部分人则利益受损。”^②

韦伯提出了城市空间包括三个要素,即物质要素,指物质空间各要素的位置关系;活动要素,指各种活动的空间分布;互动要素,指城市中的各种“流”,如人流、物流、货币流等。

一般而言,“城市是城市空间”的概念比较广泛,或者宽松,甚至在某些意义上具有主观建构或者想象的共同体的意味。城市空间不仅是形态的问题,也是历史形成的城市创造力和城市精神的表现。^③

城市空间的划分 城市由各种空间有机地组成。小之于一个广场、一所公园、一座电影院、一个舞厅、一个茶馆或咖啡馆。近来已有一些学

① [德] 克里尔著,钟山译:《城市空间》,同济大学出版社 1991 年版。

② David Michael Palliser, Peter Clark, Martin J. Daunton, *The Cambridge Urban History of Britain* (Cambridge University Press, 2000), p. 432.

③ 郑时龄:《序》,载王伟强:《和谐城市的塑造——关于城市空间形态演变的政治经济学实证分析》,中国建筑工业出版社 2005 年版。

者对这些空间进行新文化史的诠释。^①

城市空间不仅是物质的空间,更是文化、政治和经济的空间,城市空间的形成不仅有物质层面的因素,更有文化、政治和经济的因素。而且它正日益成为一个跨学科的研究对象。不同学科从各自的研究视角,探讨城市空间构成及其意义,试图研究城市空间形态演进的机制与过程,以更清晰、更合理地把握城市发展的脉搏。

城区是城市空间中的较大单位,一个大都市可以由若干个城区组成。

城区的定义 城区(city zone 或 city quarter)^②,也就是某个“城市社会空间”(urban social space)、某个“城市区域”(city area),或“城市单元”(urban element)。城区是居民赖以生活的空间,是各种社会力量展示其能力和影响力的活动舞台,又是城市中各种矛盾互相重叠、彼此渗透的场所,因此城区不是静止的舞台,相反是不同社会现象所占据的空间的集合。但不同类型的城区单元在适用实体空间变化上存在差异,城区实体空间要素的变化往往会影响附着其上的社会群体或社会组织,从而改变城区的面貌,甚至营造出新的城市社会空间。这种改变或营造过程的动力,来自城市社会内部或外部。近代以来,城区发展的动力主要是城市化、工业化和民族主义等因素。

城区的界定 城市规划学把城市区分为城市建成区和未建成区。仿照这样的定义,我们把研究中所使用的“城区史”定义为原先的非城市化区域或者传统区域(例如郊区、农业区)在经历城市化后,从而成为城市化区域(工业区、现代商业区、金融区、服务贸易区或港区、居住区等)的历程。

城区往往是在城市化进程中,以一些地处中心位置的江河湾角、寺庙村宅、道路桥梁等地理实体为依托而辐射逐渐形成的。历史学意义上的城区范畴,与行政区既有关联又有区别。城区不同于政区,但政区对城区有深刻影响。一般而言,城区都有一个中心、一个发展源,并从中心区域蔓延开来。城区界定的主要依据,第一是功能界定。从城区功能出发,确定城区的范围和特点,多用于功能明确的城区,如行政区、工业区、商业区、港口区等。第二是历史变迁界定。历史上基本功能不变或变化极少的一以贯之的城区,尤其是行政区域。第三是居民的认

① 如上海社科院熊月之对张园的研究(《张园与晚清上海社会》,载苏智良主编:《上海:近代新文明的形态》,上海辞书出版社2004年版)非常出色。

② 在西方文献中,city zone 和 city quarter 两个术语似可混用,但 city quarter 似乎更强调城区的历史沿革和社会学区位功能(如历史城区、移民城区、工人城区等)。

同界定。居民观念中的城区范围和由城区认同确定的范围,也是社会学意义上的依据;如约定俗成的居民祭祀圈、信仰圈,因乡籍而形成的居住区等。它与行政区域有互动,可以作为官方控制对民众意识影响的考察样本。第四,城区动态发展过程中边界会有变化,城区之变化是个动态的过程,不能僵硬地划一个框框,东南西北、泾渭分明地去界定城区。所以,有时就会出现这样的状况,在一个城区,中心非常明确,但边界却是模糊的。

城区史的定义 城区史是城市史(urban history)研究的一个分支。城区史是将一个城市划分为多个有特色的城市空间,并以城区(区域)的历史为研究对象,从该区域的地理方位、居民身份、职业构成、工商分布、风俗文化等方面精细地对城市历史进行研究的方法和视角。城区史既是城市化动态扩展的历程(即工业化、城市化向非城市区域扩张的过程),或者按照西方现代性理论,即工业化、现代化对传统区域的侵入和接替过程。同时又是各个传统非城市区面临城市化扩展或者侵入的历程,从而使各个城区的城区史汇聚成为一个整体的上海城市史。

城区史的研究对象 城市的形成过程与大部分城区的形成相重合。城区史的研究对象是大都市中的城区,即某个城市社会空间的历史,这里说的大都市,在中国而言,主要是北京、上海、天津、武汉、成都、广州、西安、沈阳、南京等具有较为悠久历史的大型城市。城市史关注的是“城市化的历史过程”,不仅要研究城市化的现象,而且要探讨城市化的道路和城市化的动力。

具体而言,可以分为三个层次。第一,研究该城区的形成与发展,研究城区空间分布格局和特色,即从城市的组成部分进行深入分析,归纳出每个城区的格局、特点及其形成过程;分析城市道路、建筑、交通、工商业对城区的影响;分析城区社会空间形成的过程及地域表现;考述行政管理的差异对城市社会空间格局的影响与意义;分析该城市空间如何运转,评价该城区的管理。第二,研究该城区在其所在城市发展中的地位与作用,考察城市建设与城市社会空间模式之间的关系;分析政府、团体、资本及当地居民等不同社会集团对城区建设的反应与介入,揭示城市发展中的权力运作模式;综合分析城市社会空间格局与城市建设之间的关联,探讨城市社会空间结构形成的机制,借此揭示城市中的人与地域的关系;廓清晚清、民国、新中国初期、改革开放时期城市设施空间分布的演变过程,分析该城区在城市意象空间的形成与整合过程中的作用。第三,研究该城

区的市民,考述由于性别、职业、来源地、文化、婚姻等人口社会属性差别,描绘市民的生存环境、物质生活与文化意识;分析城市居民日常生活行为与城市社会空间格局间的互动关系,探讨城市中市民的行为模式及其空间趋向的特征与规律;分析城市公共空间的演替、变化,揭示公共空间在城市居民阶级身份认同及其话语表达中的意义。社区史与城区史的区别,在于城区史更加注重城区中的人,更加注重城市的人文特质和市民精神。

关于城市研究的层次,一般可以分为三种。第一种是研究城市间的相互关系——城市群,研究组团式城市群,例如世界公认的“五大都市圈”的研究(纽约都市圈、巴黎都市圈、北美五大湖都市圈、伦敦城市圈和东京城市圈)。第二种是将城市作为整体来研究,近二十年来,上海史、天津史、武汉史、广州史、成都史、重庆史等的研究取得了相当深入的成果。第三种就是研究城市内部不同的空间结构——城区,这一层次的研究尚待深入。自20世纪80年代以来,围绕城市化问题,中国近代城市史研究的成果,已蔚为大观。但众多研究基本是将一个城市的发展作为整体来解剖,而忽视了城市内部客观存在的差异性和特殊性。这种研究尽管能给我们提供所研究的城市的全面而总体的印象,但正是这种忽视整体中差异的做法,使得千差万别的近代城市化发展模式 and 路径被简约化和平均化了。一个城市的发展,尤其是较大规模城市的发展,实际上是不同类型城区发展的总和。城市的发展首先是不同城区的拓展,城区组成了城市,城市又反哺于城区,要想获得对一个大城市发展的总体认识,就不能不从各呈差异、各展风采、各具特色的城区研究入手。

城区史研究的方法 城区史(history of city zone)的研究是跨学科的研究,是从历史学的视角并借用社会学的理论完善、推进城市研究的新尝试。同时,该研究须参考其他学科理论,如文化人类学、人文地理学、城市社会学以及口述史等史学研究方法的实践,以丰富这一研究的内涵和外延。

历史学方法。搜集历史文献、档案资料、地契合同、报刊杂志、书信日记等,运用历史学的考据、比较研究等方法,采用定量分析和定性分析相结合的方法,考证城区的形成及演变过程,论证城市社会文化现象的特点与变迁,并对不同城区进行比较研究等。

社会学方法。通过社会调查、口述采访等方式,调查市民日常生活行为;通过对移民流动的研究,来分析文化的交流与冲撞;利用社会学

的研究方法,对市民阶级身份认同、生活方式等进行分析研究;同时利用广告、月份牌、旅游指南、电影画报等各种载体来研究城市意象的形成与特点。

地理学方法。运用地理学方法,尤其是城市地理学的原理,研究各城区的形成与发展以及城区在城市演变中的功能与作用;了解城市化的历史进程、城市职能分类、城区规划;探究城市市场空间、社会空间和感应空间、城市问题;分析市民日常生活行为及其空间模式,阐述社会文化现象的形成及其空间分布模式的发生学机理;运用GIS方法绘制地图,表现城区发展的空间模式。

文化人类学方法。用于分析城市文化类型及其实质。实地参与观察法是文化人类学最有特色的研究方法,深入居民中间,通过参与他们的活动、与他们交谈和观察他们的活动来了解其文化、交往模式等。实地观察可以使研究者把目光集中在对居民文化有意义的行为模式上,会去寻找那些有规律的行为特征的先后次序,注意其在不同情况下的变化。

当然,理论的运用,绝不是机械的、僵化的,而是辩证的、灵活的。因为城区发展本身是极为丰富多彩的,极为复杂的,一般的理论和方法很难诠释既复杂多面又风格迥异的城区风貌。

城区史的意义 过往的城市史研究,一般都是将城市作为整体进行剖析,其局限性是不太能深入到城市内部。而城区史是将一个城市划分为若干个城区,从而可以更加精细地、多视角地研究。城区史属于微观史学,其学术和社会价值在于,首先,对城区发展史进行深入细致的研究,是城市史研究的一个重要组成部分,分区域、分对象的城区史研究,有助于完整地展现城市社会的风貌,科学、客观地总结城市社会发展的历史经验和教训。其次,将已经消失或即将消逝的城区风貌、人物、民俗等记载存史,有助于保留城区的文化特色,有助于保存和养护城市建筑精品和历史风貌区域,传承和发展地域文化,开发与利用城市文化资源,更准确地把握城区文化的本质内涵。再次,从历史学的视野和角度开拓城市研究,有可能比社会学视角更深入、更有厚度;这需要史学工作者从历史学角度进行更多更好的实践,特别是对同一个对象的不同角度、不同层面的研究实践,城区史提供了一个新鲜的视角。最后,对城市空间的研究,有助于当代城市的建设,这甚至是当今中国城市建设所急需的。目前的城市建设过分急功近利,呈现“百路一面、千店一式”的景状,城市文化正在失去多元性。如何发掘把握城区的文脉,弘扬城市的历史特色,构建个性鲜明的

新型城区及其文化,正是我们面临的急迫任务。在全面认识城市发展的同时,丰富我国城市史研究的理论实践,实现城区史研究意义和价值的升华。

总之,城区史研究的开拓,旨在写出城市的动态发展历程,写出城市的个性与灵魂,写出城市的生命过程。

二、上海城市的历史演进

上海城市聚落首先是以老城厢为中心,城隍庙豫园地区便是一个集信仰、商业、娱乐和居住为一体的城厢中心。1843年上海开埠,两年后英租界建立,开始上海城市近代化过程,城市中心逐渐转移,在上海县城以北形成了包括居民居住区域、商业区在内的新城区。租界成为上海城市的发展源。1848年,美租界设立,次年法租界也宣告建立。1863年,英、美租界合并,1899年,扩张为公共租界,面积达到33 503亩。同样,法租界也在1914年完成最后一次扩张,面积达15 150亩。

近代以降,上海经济飞速发展,各类产业雨后春笋般涌现,中外移民大量涌入,上海迅速地从沿海县城发展为一个超大型的城市。与之相适应,上海城市化以空前速度向前推进,一个重要的表征,是上海城市范围经历了以原英租界为中心,逐渐向四周辐射、扩散和推进的过程。近代上海城市发展的基本演变趋势是外延型城市化之路,城市的形成过程就是以租界为中心不断向外扩展、把周边市镇纳入上海城市化轨道的过程。

租界为上海的近代市政做出了榜样。1865年,英商上海自来火房设立;1876年,吴淞铁路通车;1882年,上海电气公司开业;1883年,英商上海自来水公司杨树浦水厂开始向公共租界供水。所有这些使得租界更加方便市民居住,大大增加了地区吸引力。同样,近代医院、邮局和法院的设立,也促进了城市化的发展。1844年,英国传教士洛克哈脱(亦译作雒魏林)创办上海首家教会医院仁济医馆(今仁济医院);1863年,工部书信馆设立,九年后,江海关建立了寄信局;1869年,公共租界会审公廨设立。

在租界的带动下,南市老城地区也有发展,随着辛亥革命后老城墙的拆除,南市城区向南向西延伸。自清末始,苏州河以北的闸北城区逐渐兴起,并成为华界振兴的“模范城区”。需要指出的是,近代上海城市处于割裂状态,不仅华界、公共租界和法租界“三界对立”,而且连华界内部也是分割的,闸北与南市之间被租界分割,浦西与浦东也因地理环境造成分割。

1949年新中国成立以后,人民政府实施卫星城计划,逐渐形成嘉定、闵行、金山等新城区。上海卫星城规划和建设1958年首先从闵行开始,至1960年,又先后规划建设了吴泾、松江、嘉定、安亭等卫星城。1972年,结合杭州湾北岸建设上海石油化工总厂,规划建设以大型石油化工企业为主的金山卫星城。1983年,结合长江南岸宝山钢铁总厂建设,规划建设以大型钢铁企业为主的吴淞—宝山卫星城。7个卫星城可分为三种类型:第一类以依托条件较好的县城为基础,如嘉定、松江;第二类以某种工业为主,大、中、小型工厂相结合,如闵行以机电工业为主,吴泾以煤的综合利用为主,安亭以汽车制造和勘探设备制造为主;第三类以大型联合企业为主体,居住区与市政公用设施配套齐全。卫星城的规划建设对上海经济发展、合理调整工业布局、分散市区人口起了积极作用。至1990年,卫星城共占地95.4平方公里,居住人口65万,工厂803家;工业产值达287.2亿元,占全市工业产值的16.7%。全市的石油化工、钢铁冶炼、化工原料、电站设备、汽车制造、火力发电等重要工业生产基地和重要科研单位主要分布在卫星城。卫星城的发展,还带动全市公路网、电力网、电信网的发展和逐步完善,为郊区农、副、工、贸各业发展,特别是乡镇工业发展创造了条件。

改革开放后,上海城市开始了大变革、大发展。尤其是1990年浦东的开发开放,上海旧城改造和新区拓展并举,城市建设迈入高速发展时期。浦东新区规划和建设了陆家嘴金融贸易中心区、外高桥保税区、金桥出口加工区、张杨路商业购物服务中心、张江高科技园区等,成为最有活力的新兴城区。与此同时,还致力于旧城的改造,如徐家汇城市商业中心的建设、豫园的整体改造、人民广场地区的建设等,均较为成功。

进入21世纪,尤其是2002年上海申办2010年世博会成功后,上海城市规划和建设的视野和高度再度提升。以黄浦江两岸世博会园区的建设成为最亮点,同时,虹桥立体综合交通枢纽和商业区的计划经不断修正和扩延,正在实施之中。徐家汇、五角场、真如和花木四大城市商业副中心的定位和建设已确立和实施。松江新城、嘉定—安亭、临港新城三大辅城的构筑正在展开。60个人口导入新镇的建设不断提速;600个新中心村正在成为新农村计划的核心。

概括上海城市的发展,我们可以对城市中心的变迁作一梳理。在元明清时代,以城隍庙为城市中心;开埠之后,租界的建立与扩张,外滩成为城市中心;1929年后,国民政府试图打造新的市中心区——江湾,但由于

日本对上海的侵略,这一努力最终夭折;1949年后,人民政府改造跑马厅地区,构建人民广场为城市中心,这一功能延续至今。1990年浦东开发开放之后,陆家嘴CBD区域的崛起和外滩的改造,使得浦江两岸成为举世瞩目的上海中心区域;而城郊化和三大辅城的建设,在七大中央商务区(CBD)及世界城市建设史鲜见的地铁高速推进等因素的刺激下,上海城市正在出现新的蜕变和提升。

三、上海都市空间解析

英国历史学家菲利浦·艾布拉姆斯认为,城市只是一个舞台,只是一个人们上演有趣现象的消极被动的场所,城市只不过是历史进程中主要演员发生主要关系的场所。^①这一理论有失公允而并不符合历史事实。城市本身是人类活动的场所,但城市也制约人的活动,并形成城市个性;甚至城区也因地理、市民的构成、历史等因素,而具有很大的区别,并反作用于市民。

对于近代上海城市,已故历史学家唐振常在为《百年上海城》一书所作的序言中指出:“百年以还,(上海)是三界四方并存,浦东浦西分割,虽同处一城,实相割裂,这些割裂之块都应该是一个个的专题,须分别论列,而不宜亦不能笼而统之,混而合之去叙述。分块论列,能见其深。合而观之,乃成上海这个现代化大城市的全局。”可见,城区史研究是认识上海城市历史的一条必由之路。

上海城市化进程中,各城区的街道、古迹、民居的演变,构成了各有特色的文化遗产,这些文化遗产见证了城市的生命历程。在各个城区形成的众多物质的与非物质的文化遗产,不仅是城市记忆的重要构成,也是城市发展的历史见证和城市文明的现实载体。百年之间,上海涌现出一个个不同类型的城区。

仔细推敲,上海城市基本上可以划分为七种类型的城区。第一类是外滩办公区域,即早期英租界地区。这里是近代上海的中央商务区,是近代上海的核心功能区,由金融企业(银行)、专业服务机构(海关、总会等)、各类公司总部和领馆等四大要素构成,同时也附有购物、餐饮、文化娱乐

^① [英] 菲利浦·艾布拉姆斯:《城市和经济的发展:一些理论和问题》,载艾布拉姆斯、里格累:《社会中的城镇——经济历史和历史社会学》。(Philip Abrams, "Towns and Economic Growth: Some theories and problems", in Abrams and E. A. Wrigleys, eds., *Towns in Societies: Essays in Economics history and historical Sociology*, Cambridge: Cambridge University Press, 1978)

等配套设施。这里是近代上海的经济制高点和对外交往的平台,是牵动区域经济发展的重要力量,也是上海获得“东方纽约”誉称的代表性城区。第二类是高级住宅区,以法租界西区(今复兴路—衡山路历史风貌保护区)和公共租界越界筑路区域为代表。外侨居住区也各有特色,马斯南路(今思南路)中段被称为“小瑞士”,而霞飞路(今淮海中路)中段因俄国人集中而被叫作“罗宋大马路”,马浪路(今马当路)一带是韩侨社区,北四川路(今四川北路)周边则是著名的“小东京”,提篮桥城区由于犹太难民云集而有“小维也纳”之称。第三类为商业娱乐街区,如南京路、霞飞路和北四川路等,为著名商业街,那里带有浓重的商业气息和俚俗特征,梧桐成荫、幽雅华贵的霞飞路还是“东方巴黎”的代表城区。而福州路的西段,以天蟾舞台和会乐里为中心,是近代上海娱乐与色情的街区。第四类是工业区,主要有杨树浦、沪西小沙渡以及闸北。第五类下层市民集聚的棚户区,如药水弄、番瓜弄、平凉路和肇嘉浜等地区,大洋桥、虹镇老街、日晖港等是苏北移民的集聚地。第六类为传统城区,以城隍庙区域最为典型。城隍庙区域是开埠前行政统一的上海县城的象征,又是传统的信仰中心和商业中心,那是受西方影响相对较少的城区,是具有较多中华传统文化特色的城区。第七类,其他类型。如江湾地区,虽然江湾早在宋代已成镇,发展起步较早,但直到1928年上海特别市成立之时才在行政区划上归属于上海,也就是说,江湾的发展历史尽管久远,但作为上海城区的历史却是年轻的;由于优越的地理位置和适合口岸经济贸易的自然资源,江湾最终融入上海经济体系,实现了传统市镇经济的升级,成为上海市区的组成部分;随着国民政府的“大上海计划”,江湾新中心区进一步崛起,但又因日军侵略上海而萧条、流产、停滞,直到2002年因上海市政府决定重建而焕发生机,并成为近年来上海发展最快的城区之一。再如高昌庙地区,19世纪60年代江南机器制造总局的迁入,带动了此地的繁荣——因局兴市;由于战争的缘故,特别是“八·一三”事变,日军的狂轰乱炸致使其兴旺不再;而今世博会的开办,作为主要会址的高昌庙地区已亮丽转身,必将呈现给世人一派全新的城市风貌。这种变动不居的城区,也是值得考察的。

这些类型迥异的城区,不仅构成了当下意义上的上海市区的面貌,也在不同历史时期发挥着不同的作用,代表着上海的城市形象,建构着各具差异的亚文化,丰富了上海城市的多元特征,形成专属于上海的独特人文风貌。这些城区,不仅是实在的物理空间,同时也是包含了文化、价值意义和关系等信息的社会空间。各个城区的文化特征是不同的,有些甚至

是区别很大的。香烟袅袅的城隍庙城区与十字架高耸的徐家汇城区、陆家嘴城区呈中西对比；充满异国风情的淮海路与工人、商贩聚集的曹家渡截然不同；愚园路、复兴路的别墅区与苏州河畔“三湾一弄”（潭子湾、潘家湾、朱家湾和药水弄）的低矮棚户区也迥然相异。即便是在同一类型的城区里，因地理环境、历史因素和政权干预程度不同，也会出现相当大的差别。例如同样是外国侨民住宅区的虹口地界，日本侨民居住的山阴路、吴淞路区域，与犹太人居住的霍山路区域，其建筑风貌和历史内容有天壤之别。近代上海的发展实际上是不同类型城区发展的总和，上海的发展首先是不同城区的拓展；要想获得对上海发展的总体认识，不能不从各呈差异的城区研究入手。当然，角度不同，划分的标准不同，也会对城区有不同的区分。如按照市民籍贯分析，老城区的南市，是上海籍市民最集中的城区，而其他多是以移民为主的城区。而且，城区变迁会导致其功能和地位的突变，如上世纪30年代前的闸北，曾是一个市政发展迅速、工业欣欣向荣、中等市民阶层青睐的新兴城区，是一个中国人自治建设的城区样板，但由于日本发动侵略上海的两次事变，完全打断了闸北的工业化进程，摧毁了闸北城市化的成果，从而使它沦落为一个贫民窟，一个“赤膊区”，一个完全边缘化的城区。直到半个世纪后的改革开放时期，才逐渐腾飞。

近代上海，提供了一个异质文化交流与共存的特殊场所，这在世界范围内是极为罕见的。近代上海文化的杂交生态，对于发展当代城市文明、研究当今世界文化问题，具有特殊的借鉴意义。

本书选取较具代表性的城隍庙、十六铺、外滩、江湾、闸北、淮海路、静安寺、徐家汇、提篮桥、小沙渡、八仙桥、曹家渡、高昌庙、浦东、杨树浦、吴淞等16个上海都市空间，通过对这些城区空间和文化演变的历史研究，还原现代上海城市是如何生成、演化与推进的；同时展示各城区的功能、特点与历史细节，并叙述各个城区既相似又有区别的文化，从而重构上海城市的历史演变，呈现上海城市极其复杂、极其斑斓的风貌。每个城区专题的作者，都是专业训练有素的历史学博士和硕士，对每个专题均进行了三年以上的研究，挖掘大量档案、报刊、私人记录、图片等一手资料，并进行了口述历史调查的尝试。

研究上海诸城区，是因为这些城区与认识近代上海的地位、作用和演变有密切的关系，所以，重视开展对传统城区历史的研究，不仅仅是为了有效地保留城市的昨天，同时也是与怎样更好地发展城市的明天密切相

关。只有通过对上海各城区作深入的个案研究,才能准确地呈现近代上海历史发展的原貌,展现出—个复杂、多样而又呈动态的上海,使人们在认识老上海“繁华”、“摩登”的同时,体会到其背后的辛酸历程,从而对近代以来上海的发展路径和城市化历程有一个总体、全面、真切的认识,最终为上海城市发展的今天和明天找到合理有益的定位。对近现代上海城区的研究,不仅可以廓清上海城市社会空间格局的演变历程,更可以为当下和未来上海城市发展规划提供一些预判的依据,同时必将能推进上海这个世界第六大都市圈的核心城市的建设。

2009年9月初稿

2011年1月改定

绪论 城市空间、城区与都市变迁	苏智良	1
-----------------------	-----	---

第一编 城隍庙：近代城厢公共空间的形成

第一章 明代城隍庙城区的出现		3
第一节 上海县城内的城隍庙		3
一、早期城市地图上的“淡井庙”		3
二、县城隍庙迁址金山神庙		6
三、城隍秦裕伯与上海的秦氏家族		8
第二节 豫园与潘氏家族		12
一、上邑潘氏的荣耀		12
二、一代名园的建造		15
三、潘氏族产与城隍庙城区的早期构成		20
第二章 清前中期的城隍庙城区		26
第一节 城隍庙空间的修缮与扩大		26
一、庙宇的历代修缮		26
二、各类民间信仰的集中		28
三、东园与西园的修建		29
第二节 县城内的经济中心		33
一、各类行业公所进驻庙园		33
二、庙园外的公所会馆		43

第三章 近代上海城隍公共空间的诞生	45
第一节 城隍庙空间的近代沿革	45
一、晚清时期的城隍庙和庙园改造	45
二、“公园”“私园”之争	47
三、民国时期的城隍庙和庙园改造	52
第二节 作为信仰空间的城隍庙	57
一、济济一堂的祠殿与神物	57
二、城隍庙城区的“信仰时间”	59
第三节 作为岁时活动空间的城隍庙	64
一、城隍庙的十二个月	64
二、四季芬芳看花会	68
三、正月间的庙园风情	69
第四节 作为商业空间的城隍庙	71
一、城隍庙商市的形成	71
二、《上海城隍庙》中的城隍庙商业	73
三、“藉摊不藉店”的庙园经济	75
第五节 作为文人雅集空间的城隍庙	78
一、从亭台楼阁到旧书摊前	78
二、现代文人笔下的城隍庙	88
第六节 作为休闲娱乐空间的城隍庙	102
一、雅俗之地	102
二、游艺乐园	107
三、小吃王国	111
第四章 庙园之外的近代城隍庙城区	118
第一节 近代城隍庙城区的空间构成	118
一、方浜路以南的街巷和机构	118
二、方浜路以北的街巷和机构	127
第二节 城区内的人员构成和结构	132
一、从两则新闻看城区内的商住结构	132
二、导游手册中的“邑庙人物”	135
三、庙南出了个黄大亨	138
四、个案：20世纪二三十年代的品华坊	143