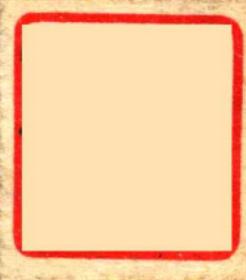


漢延熹西嶽華山碑攷



漢延熹西嶽華山碑文

阮元編

中華民國二十五年十二月初版

* D 七一三四
祥

編者 阮元

發行人 王雲五

印刷所 上海河南路五

發行所 商務印書館

商務印書館

上海及各埠館

序

漢延熹西嶽華山碑。明嘉靖時地震石壞。墨拓傳世者僅存長垣、四明、華陰三本而已。雲臺司空得四明本。後至日下獲見長垣、華陰二本。互對缺文。與秦泰山二十九篆字重摸勒石植於北湖祠塾。輯考四卷。適司空門下士程侍御國仁督學廣東勘校付梓。殺青竟。藩得伏讀數過焉。首卷博采著錄諸家之說。二卷叙長垣本。三卷敍四明本。四卷敍華陰本。三本之中長垣最舊。一字不缺。所以敍次在四明之上也。四明與華陰同有缺文。然四明乃未翦之本。唐宋人題名二本皆無。所以敍次又在華陰之上矣。近世好古之士。但見雙鈎本及如皋姜氏、歙巴氏、江氏翻刻本。往往誤長垣、華陰爲一。今歷敍流傳之緒。又縮刻碑文。以長垣本校多之字。補四明華陰之缺。而以墨線界之。已損之字。以墨圈識之。瞭如指掌。較若列眉。金石家循覽是編。可以不爲異說所惑。豈非快事哉。至於考覈精審。則出天發神識碑考、瘞鶴銘考之右矣。

甘泉江藩拜撰

漢延熹西嶽華山廟碑考卷一

清 揚州阮 元編

徐浩古蹟記按第一卷各跋皆就各書內錄出非從冊軸內錄出者

蔡邕石經西岳等數碑並爲曠絕

建中四年三月

歐陽修集古錄

右西嶽華山廟碑文字尙完可讀其述自漢以來高祖初興改秦淫祀太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以時祠之孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門仲宗之世使者持節歲一禱而三祠後不承前至於亡新寢用丘虛建武之元事畢其中禮從其省但使二千石歲時往祠自是以來百餘年所立碑石文字磨滅延熹四年宏農太守袁逢修廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而成之孫府君諱璆其大略如此所謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑則金石集錄不爲無益矣治平元年閏月十六日書

歐陽棐集古錄目

右不著撰人名氏書佐郭香察隸書延熹四年宏農太守袁逢以嶽廟故碑磨滅改立碑作銘會遷爲京兆尹後太守孫璆成之碑以延熹八年立在華嶽其後有唐人題名

趙明誠金石錄

右西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰望仙門歐陽公集古錄云所謂集靈者他書不見見於此碑爾余按班固漢書地里志華陰有集靈宮武帝起而酈道元注水經亦云敷水北逕集靈宮引地里志所載其語皆同然則不獨見於此碑矣而所謂存僊殿望僊門者諸書不載

右華嶽碑集古錄云碑以周禮職方氏爲識方氏者疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義通也余按袁逢華嶽碑亦引職方氏乃用職字蓋漢人簡質字相近者輒假借用之初無意義爾

洪适隸釋

右西嶽華山廟碑篆額在華州華陰縣成宗延熹四年袁逢守洪農郡以華嶽舊碑文字磨滅遂案經傳載原本勒斯石以垂後會遷京尹乃勅都水掾杜遷市石遣書佐郭香察書碑成於後之四年蓋孫璆典郡時也逢者司徒安之曾孫太尉湯之次子嘗爲司空而卒史不載其歷洪農京兆乃闕文也東漢循王莽之禁人無二名郭香察書者察滌它人之書爾小歐陽以爲郭香察所書非也碑云四時中月省方柴祭不讀中爲仲其義亦通至以宣帝爲仲宗則是借仲爲中說者謂漢世字少故多假借或曰漢人簡質字相近者輒用之予以爲不然亦好奇之過爾以帝者廟號而借以它字不恭孰甚焉

董迫書跋

昔歐陽公謂集靈宮惟見於此。然漢武集靈宮見於太華。漢志既書之矣。桓譚嘗賦之。酈道元曰。敷水北逕集靈宮。其事甚備。永叔惜不得見也。張昶序曰。岱山石立。中宗繼統。太華授璧。秦胡絕緒。白魚入舟。姬武建業。寶珪出水。子朝喪位。布王五方。則處其西。列三條。則居其中。世宗又營集靈之宮於其下。想松喬之儔。然則集靈亦其盛哉。三輔黃圖書其制度。類聚亦書其名。劉勰蓋嘗言矣。予因得考之信。

吳曾能改齋漫錄

歐陽文忠謂集靈宮者他書不見。余嘗觀桓君山賦序云。余少時爲郎。從孝成帝出祠甘泉河東。見郊先置華陰集靈宮。宮在華山下。武帝所造。欲心懷集仙者。王喬赤松子。故名殿爲存仙。端門南嚮山。書曰望仙門。竊有樂高妙之志。卽書壁爲小賦云。然則文忠言他書皆不見。豈偶忘君山之云乎。沈休文詩旣表祈年觀。復立望仙宮。

王世貞弇州山人題跋

西嶽華山碑爲新豐郭香察書。凡漢碑例不存書者名氏。此小異耳。至謂東京無雙名。而云察書者監書也。其言似亦有據。然鄧廣德、梁不疑、成翊世、鄧萬世、王延壽、謝夷吾、蘇不韋、費長房、蘇子訓。此何人也。

屠隆考槃餘事

西岳華山廟碑。漢郭香察隸。漢人碑多不書何人。書姓名者獨此帖耳。元按此是碑非帖。

趙崡石墨鐫華

漢魏碑例不著書刻人姓名獨此題郭香察書爲異洪适隸釋云東漢循王莽禁無雙名郭香察書者察在他人之書又唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書余按碑文云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石句遣書佐新豐郭香察書市石察書爲二事則洪公言似亦有據但書雖遒勁殊不類中郎郭香何人乃在中郎書耶且市石察書刻者皆著其名而獨無中郎名何也徐浩生唐盛時去漢近其人又深於字學不應謬妄至此皆不可曉至如楊文貞公跋遂以爲郭香書則察字無屬不成文理矣此碑嘉靖中猶在一縣令修岳廟石門視殿上碑題皆當時顯者恐獲責罰此碑年久遂碎爲砌石余從東肇商借舊本而書其後如此云

顧炎武金石文字記

此爲漢延熹八年四月甲子前宏農太守汝南袁逢所立會遷京兆尹後太守安平孫璆遵而成之碑舊在華陰縣西嶽廟中嘉靖三十四年地震碑毀華州郭允伯有此拓本文字完好今藏華陰王無異家其末曰京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石遣書佐新豐郭香察書東漢人二名者絕少而察書乃對上市石之文則香者其名而特勘定此書者爾漢碑未有列書人姓名者歐陽叔弼者香察爲名殆非也勅者自上命下之辭漢時人官長行之掾屬祖父行之子孫皆曰勅考之前史陳咸傳言公移敕書而孫寶之告督郵何並之遺武吏俱載其文爲勅曰他如韋賢丙吉趙廣漢韓延壽王尊朱博龔遂之傳其言勅者凡十數見後漢書始變爲勅而後人因之而變淮南子重九勅注勅音整形也六朝時勅字多改作勅故因之

何曾傳人以小紙爲書者。敕記室勿報。則晉時上下猶通稱之也。至南北朝以下。則此字惟朝廷專之。而臣下不敢用。故北齊樂陵王百年習書數勅字。而遂以見殺。此非漢人所當忌也。且蜀之秦宓字子勅。見於國志矣。歐陽公錄魯相韓勅修孔子廟器碑。乃疑自古人臣無名勅者。而陸德明言此俗字也。字林作
碑勅尉部吏收公房妻子皆此勅字。今尚書皋陶謨益稷康誥多士詩楚茨易噬嗑大象之文。並作勅。而周禮樂師詔來瞽
皋舞注云來勅也。勅爾瞽率爾衆工奏爾悲誦肅肅雍雍毋怠毋凶。鄭康成漢人也。其訓來爲勅又何哉。
其曰左尉唐佑按百官志尉大縣二人小縣一人故橋元補雒陽左尉此言左尉亦以縣大而設之兩尉。
與史書合濟陽太守孟鄧堯廟碑韓勅孔廟後碑毅阤君碑張公神碑三公山碑無極山碑皆有左尉風俗通有武當左尉又郡國志宏農郡下云華陰故屬京兆建武十五年屬而此碑袁府君逢先爲宏農太守後遷京兆尹故所書丞尉一爲河南京人一爲河南密人主者掾則華陰人漢時丞尉及掾俱用本郡人三輔郡得用他郡人宏農在後漢爲三輔故得用旁郡人爲丞尉而京兆尹所遣掾佐一爲霸陵人一爲新豐人則客也故別書於下而言京兆尹勅遣之以著袁君之已遷官而不忘敬於神也使其在本郡之官與掾則市石察書有不必言者矣。又律歷志有太史治歷郎中郭香豈其人歟子曰可與言而不與之言失人因書之以遺無異而又惜允伯之不獲同時而論正也。婁機漢隸字源曰按繁陽令楊君碑陰有程勅則在漢非獨韓名勅也。勅雖本音徠說文勞也考之碑韓字叔節鄭字伯嚴其義非勞徠之徠當讀爲飾漢碑范史多用勅字蓋是時上下皆通用初

無拘也。考之博古圖諸書有孝成鼎銘曰工王褒造左丞輔掾譚守令史永省大官銅鐘曰考工令史右丞或令通主太僕監掾蒼省綏和壺曰掾臨主守右丞同守令寶省上林鼎曰工史榆造監工黃佐李負芻言省言監卽察書之類也。孝宣本號中宗而此碑乃作仲宗按孝廉柳敏碑五行星仲廿八舍柳宿之精是亦以仲爲中也。以孝武之求神仙爲登假之道按列子黃帝篇曰天下大治幾若華胥氏之國而帝登假周穆王篇曰穆王幾神人哉能窮當身之樂猶百年乃徂世以爲登假焉莊子德充符篇曰彼且擇日而登假大宗師篇曰是知之能登假於道也若此蓋以爲千歲厭世去而上仙之意按曲禮告喪曰天王登假鄭氏注曰登上也假已也上已者若仙去云爾是漢人之解登假皆以莊子之言爲據也。

馮景解春集文鈔

漢華嶽碑徐浩古跡記以爲蔡中郎書非也按邕傳云桓帝時五侯擅恣聞邕善鼓琴召之邕不得已到偃師稱疾而歸閒居玩古不交當世則無由至華陰書碑可知宋洪适隸釋云郭香察者察莅他人之書蓋謂古碑例不書名且謂東漢無二名故也此其說當矣有駁之者謂光武中興後詎猶遵莽制邪雖然予觀東漢人二名絕少惟漢宗姓則有之如廣陵侯元壽廣川王常保清河王延平齊王無忌之屬皆二名也又其他劉姓閒有一二如校書郎劉駒駢更始侍中劉能卿赤眉牛吏劉俠卿平原劇賊劉文河若庶姓則一名者十有九且以察書對市石於義尤合續漢書律歷志靈帝熹平四年五官郎中馮光等言歷元不正太史治歷郎中郭香劉固意造妄說云云此非卽察書其人邪以靈帝熹平四年上距桓帝延

熹八年第十一年耳十年之間由書佐遷郎中仕宦常理也

顧萬吉隸辨

碑云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石按金石文字記云勅者自上命下之辭愚攷諸碑勅字上下通用王純碑勅大司農楊著碑詔書勅留皆用之在上者也此碑與史農奏銘又勅瀆井復民西狹頌勅衡官有秩李瑾掾仇審唐公房碑勅尉部吏收公房妻子皆用之在下者也

吳玉搢金石存

玉篇有玉字音粟音鰥玉工也點在中畫上與玉字點在下音義各別韻會正韻諸書皆沿其說此碑玉帛之贊玉字點正在上義止是玉不可他音他義釋也蓋點之上下乃行筆小異不當從此妄生穿鑿

全祖望鮚埼亭集

漢西嶽華山碑篆額左右有唐大和中李衛公諸人題其下有宋元豐中王子文題幾無隙地竹垞以是碑爲漢隸第一其所見西陂本文字完好并篆額俱無患因有驚心動魄之喜然則予家所藏爲豐學士萬卷樓中故物歷二百餘年不缺不爛可寶更何如乎篆額左右有唐大和中李衛公諸人題其旁其下有宋元豐中王子文題幾無隙也元按此專跋四明本

翁方綱兩漢金石記

西嶽華山廟碑都南濠援徐季海古迹記以爲蔡中郎書趙子函云郭香乃莅中郎書耶今雖不能遽定

爲中郎。然金石文字記及曝書亭題跋皆謂後漢書律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中馮光沛相上計掾陳晃奏中事下三府集議其時坐侍中西北與光晃相難問者卽蔡邕爾。在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說則香何不可以察邕之書哉。中郎集中楊秉碑正在延熹八年而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出古今迭用非中郎隸勢所謂修短相副異體同勢奇姿譎誕靡有常制者乎。卽以一二字略言之如克字陵字皆加點與說文不合而與古籀奇字體勢轉近夏承碑克字亦有點世或以夏碑亦出中郎雖難概信然其說正非無自也。佩觿云李少監陽冰說蔡中郎以豐同豐又與此碑合矣。凡此數者有一於此足以附質中郎之說而况有徐季海語可据乎。按今華嶽廟中趙文淵劉升八分諸碑上下左右皆有題識劉升碑有明河濱李楷叔則題云地震後古碑大爲俗人所損所存於廟者寥寥數種耳。据此則是碑毀於地震之說益爲可信。予聞全謝山所藏豐學士萬卷樓本今在寧波范氏天一閣中旣而知爲嘉定錢辛楣少詹事所得未歸辛楣時海鹽張芑堂燕昌爲雙鉤其本寄予蓋未翦標之全紙是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語篆額二行居中而微有迤向後之勢蓋前空者九行後空者八行而予向見標本未之知也。額右云劍南西川節度使檢挾兵部尚書成都尹兼□史大判官監察御史裏行李商卿大和四年十一月一日此下又云大和五年九月十三日華陰縣段文皆自前而後左云銀青光祿大夫行尚書兵部侍郎李德裕大和三年八月十六日自浙西觀察使檢挾禮部尚

書兼御史大夫拜。又云判官監察御史崔知白。支使監察御史崔瑨。唐書百官志。監察御史十五人。凡十
支道巡按以判官二人爲佐務。繁則有使。巡官協律郎王式。此皆自前而後之文碑內樂奏六歌句下空石處云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州軍州事王子文被旨設醮於嶽祠。庚戌入內。內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子入內。
□自內侍殿頭元易簡出使涇原朝謁會放齋宮子文題皆正書也。

錢大昕潛擎堂文集

吾友黃君星槎示予西嶽華山碑拓本。文字精好。以洪丞相隸釋校之。亡者歷九十七字。殘闕者又數字。初爲關中東肇商所藏。後歸之郭允伯。又歸之王山史。趙子函、顧亭林所見皆卽此本也。不知何時轉入新安故家。星槎官於歙。得而有之。公車北上。往來三千里。常置行篋中。客請以重價易之。笑而不應也。華嶽漢碑著于歐陽氏、趙氏、洪氏之錄者。凡四。惟此碑後亡。然自明嘉靖地震以後。拓本之存于世者。已與赤刀天球共珍。冊尾有山史手書。屬其子。非承我命。不得令人輕爲題跋。今距山史又百年。其實愛更當。何如。碑云周鑒于二代。今本論語作監。云祔祭之福。今本周易作禴。文殊而音義同。漢人傳經授受各別。不皆同文也。

朱筠笥河文集

余讀歐陽氏、趙氏、洪氏、董氏稱引集靈宮所見。與夫顧氏考左尉之制。京兆尹遣掾佐之事。及勅若仲若登假之文。詳哉其言之也。而余同年友錢君曉徵。又據洪氏隸釋校此本文之亡者九十七。其殘缺者又

數字蓋宋末拓本也此本明萬歷中嘗藏陝西東肇商雲駒蔭商雲雛兄弟家尋以贈武平郭宗昌允伯允伯命侍史史明靈偃輩重裝之時天啓元年正月四日也一時名流書跋者十餘人入國初華陰王宏撰無異得之戒子孫不得輒乞人跋尾其後自北而南歸歛之何氏上海黃文蓮星槎爲徽州學官乾隆丙戌此本與山谷手書同時竝獲癸巳余在江南將北旋星槎自全椒來謁曰山谷書吾家物也此碑吾與之數年俱足矣奇物當以歸公余乃攜之北行書跋其尾按碑云高祖初興改秦淫祀史記封禪書高祖詔曰吾甚重祠而敬祭今山川諸神當祠者各以其時禮祠之如故也碑云太常承循各詔有司其山川在諸侯者以時祠之封禪書文帝卽位始名山大川在諸侯諸侯祝各自奉祠天子官不領及齊淮南國廢今太祝盡以歲時致禮如故也碑去孝武皇帝巡省五嶽禋祀豐備故立宮其下漢書郊祀志於是濟北王以爲天子且封禪上書獻泰山及其旁邑天子以他縣償之常山王有罪遷天子封其弟真定以續先王祀而以常山爲郡然後五嶽皆在天子之郡又曰自封泰山後十三歲而周徧於五嶽四瀆也又考武帝紀南嶽巡省惟見於元封元年之詔曰朕用事華山至於中嶽餘不數書者則以宏農郡近在畿內故也碑云仲宗之世重使使者持節祀焉歲一禱而三祠郊祀志宣帝五嶽四瀆皆有常禮惟泰山與河歲五祠江水四餘皆一禱而三祠也志又稱宣帝立三年尊孝武廟爲世宗行所巡狩郡國皆立廟告祠世宗而碑稱孝武不稱世宗至仲宗仲字通中見平帝紀元始四年安漢公奏尊孝宣廟爲中宗孝元廟爲高宗天子世世致祭此則莽舉之而東漢建武以後承尊之者也按碑所引漢制歷歷粲然與遷固

二書相發所謂徵而益信者與碑又云袁府君諱逢字周湯汝南女陽人按逢安曾孫後漢書袁安傳安子京字仲譽京子湯字仲河湯次子逢字周陽也按湯桓帝初爲司空以豫議定策封安國亭侯食邑五百戶卒謚曰康侯長子成早卒次子逢嗣故碑稱逢曰安國亭侯也傳又稱靈帝立逢以太僕豫議增封三百戶後爲司空卒於執金吾贈車騎將軍印綬加號特進謚曰宣文侯而碑載逢自宏農太守遷京兆尹在延熹八年越三年而靈帝入卽位爲建寧元年時逢已以太僕豫議則是桓帝永康之末逢自京兆尹遷太僕其自京兆尹以前之官傳悉略而不載也然則此碑之足以補益范書者又如此若夫碑字之工爲漢隸冠姑不必論今竊據六書以考是碑其可以見篆隸楷之遞變者有六一曰本字二曰古通字三曰與小篆合四曰變篆而意則存五曰變篆作俗書之俑六曰篆變而楷不从按虛爲本字而今作墟詩升彼虛矣爾雅有崑崙虛之璆琳琅玕可證也約爲本字而今作糴公羊傳夏曰約注薦尙麥魚始熟可約揚雄箴東鄰殺牛不如西鄰麥魚可證也舉爲本字而今作華山海經大華之山削成而四方可證也馮爲本字而今作憑今經典所載惟尙書顧命憑玉几作俗憑字餘皆作馮可證也此本字一也壹與一通詩壹發五犯是也脩與修通易脩辭立其誠是也假與遐通郊祀志假遯合處師古曰假卽遐字其字從彳是也趾與址通左傳略基趾注城足是也亨與享通易公用亨於天子是也摩與磨通左傳摩厲以須王出是也大與太通詩大無信也是也共與恭通詩序柏舟共姜自誓禮記是以爲共世子是也女與汝通漢書地里志汝南郡其縣女陽女陰師古曰女讀曰汝是也此古字通二也其族字从人从厂象

張布殷字从反身。興字从同。秦字从禾。盩字从止戈。豎字从凡。蹶字从厂起字从天从止从巳。精字从丹。銘字从今从金在土中。甘字从口。奄字从申。州字从重川。離字从篆文心。恭字从心。尉字从厃。陰字从今从云。隘字从臥从昭省。會字从古文匱。此與小篆合三也。其竒字作竈而不作寢。其字作其而不作其。季字作事而不作年。農字作農而不作農。利字作刺而不作制。達字作達而不作達。巖字作巖而不作巖。荒字作荒而不作荒。梁字作梁而不作梁。離字作離而不作雍。屨字作屨而不作展。斂字作斂而不作斂。香字作香而不作香。此變篆而意則存四也。至於周从用而作周。禮从示从豐而作禮。出从少从一而作之。邇从弓从用而作通。氣象形而作氣。歲从步戌聲而作歲。要从貞从臼从夕而作夏。畢从臼从双从手而作承。詔从刀从口而作詔。時从出从寸而作時。豐从豆上象形而作豐。僂从譽而作僂。蓐从止在舟上而作前。亾从入而作亡。亾爲乚在巢上象形而作西。湊从突而作深。壘从土參聲而作垂。亏从万从一而作于。桑从叒而作乘。驛从舛。鼙聲而作舞。漢从莖而作漢。兼从秌从又而作兼。章从音从十而作章。馨从香而作馨。吉从士而作吉。鑿从亾。聲而作無明。从日月而作明。京从高省而作京。陵从委而作陵。得从見从寸而作得。掾从象而作掾。德从直而作德。勅从束而作勅。穎从水而作穎。此變篆作俗書之俑五也。又施作施。𠙴作𠙴。虞原作原。峻作峻。朔作朔。歛作致。此篆變而楷不从六也。記曰。瑕不掩瑜。謂之君子之貴玉。故具言是碑得失是非之不相掩。輒錄如右。以質諸深於六書者考之。元接專

畢沅關中金石記

此碑世有兩本。一爲商邱宋氏犖所藏。一爲華陰王宏撰所藏。皆宋搨也。宋氏本雍正初姜任修摹刻于揚州。郭本今爲曲阜孔繼涑所刻。兩本字殘泐處悉同。世又有所謂全本。則不足信。元按此跋耳食臆斷不可爲據

桂馥跋

碑云延熹四年宏農大守安國亭侯汝南袁逢。又云袁府君會遷京兆尹。又云袁府君字周陽。汝南汝陽人。案後漢書侯覽傳。京兆尹袁逢於旅舍閱參車云云。崔實傳。實建寧中病卒。太僕袁逢備棺槨葬具。靈帝紀光和元年。屯騎校尉袁逢爲司空。趙壹傳。光和元年舉郡上計。是時司徒袁逢受計。司徒當作司空。蓋誤也。荀爽傳。司空袁逢舉有道不應。袁術傳。汝南汝陽人。司空逢之子也。術謂羣下曰。吾家四世公輔。章懷注云。袁安爲司空。子敞及京京子湯。湯子逢。並爲司空。案延熹四年至光和改元。凡十八年。逢由太守遷京兆。歷太僕校尉。而進司空。史傳皆有明徵。其卒官則執金吾也。其亭侯則襲父湯爵也。袁安傳。湯桓帝初爲司空。以豫議定策。封安國亭侯。食邑五百戶。次子逢嗣。逢字周陽。以累世三公子寬厚篤信。蓋稱於時。靈帝立。逢以太僕豫議。增封三百戶。後爲司空。卒於執金吾。朝廷以逢嘗爲三老。特優禮之。使五官中郎將持節奉策。贈以車騎將軍印綬。加號特進。謚曰宣文侯。此碑前賢著錄皆不及逢。余謂建碑者逢也。碑云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。遺書佐新豐郭香察書。京兆尹即逢也。不可略。因據范書著其世系官階於篇。

武億授堂金石跋