

東亞儒學研究叢書 07

異曲同調

朱子學與朝鮮性理學

林月惠◎著

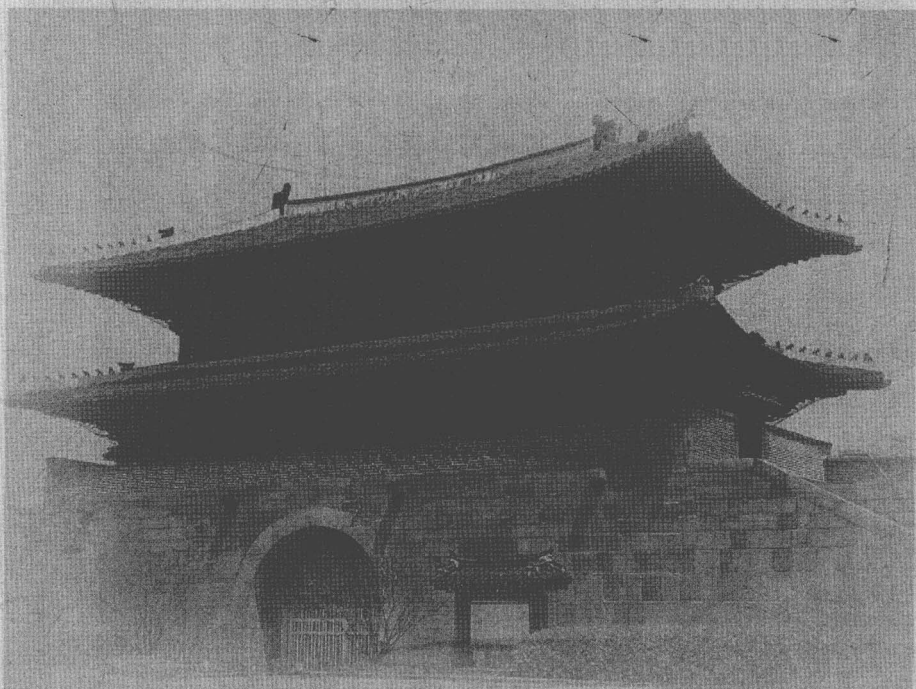


東亞儒學研究叢書 07

異曲同調

朱子學與朝鮮性理學

林月惠◎著



臺大出版中心
NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

國家圖書館出版品預行編目資料

異曲同調——朱子學與朝鮮性理學 / 林月惠著.

--初版--臺北市：國立臺灣大學出版中心，2010〔民99〕

512面；15*21公分.（東亞儒學研究叢書；7）

含名詞索引及人名索引

ISBN: 978-986-02-3428-2 (精裝)

1. (宋) 朱熹 2. (明) 羅欽順 3. 學術思想 4. 朱子學
5. 理學 6. 比較研究

125.5

99008426

統一編號 1009901648

東亞儒學研究叢書 7

異曲同調——朱子學與朝鮮性理學

著 者：林月惠

策劃者：國立臺灣大學人文社會高等研究院

「東亞經典與文化」研究計畫 (<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>)

出版者：國立臺灣大學出版中心

發行人：李嗣涔

發行所：國立臺灣大學出版中心 (<http://www.press.ntu.edu.tw>)

法律顧問：賴文智律師

展售處：國立臺灣大學出版中心

10617 臺北市羅斯福路四段1號

電話：02-23659286 傳真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207

國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場 電話：(04) 2226-0330

責任編輯：王又仕、呂政倚

封面設計：申朗企業有限公司 (<http://lyonfish.myweb.hinet.net>)

出版時間：2010年5月初版

定價：新臺幣500元整

GPN: 1009901648

ISBN: 978-986-02-3428-2 (精裝)

著作權所有・翻印必究

自序

任何新的學術領域之開拓，大抵有主客觀因素的配合，韓國儒學的研究亦然。眾所周知，韓國儒學研究是臺灣學界較為冷僻的研究領域，不僅願意投入研究的人力不足，學術研究成果的累積也不夠。但自 2000 年以來，由於臺灣大學歷史系黃俊傑教授主持教育部第一梯次「大學學術追求卓越發展計畫：東亞近世儒學中的經典詮釋傳統之研究」，韓國儒學研究乃納入東亞儒學研究的整體視域中，吸引中、青代學者的參與，並透過屢次與韓國學界召開國際學術研討會，進行實質的學術交流。筆者的韓國儒學研究即受惠並孕育於此研究團隊（雖然筆者並非此研究團隊的正式成員），舉凡與韓國儒學相關的學術研討會，皆有參與發表的機會。一步一腳印，水到而渠成，本書可說是間接參與臺灣大學此一系列整合型計畫的相關研究成果。

記得 2000 年 8 月下旬，參加前述卓越發展計畫的李明輝教授與楊祖漢教授，為主持「近世中韓儒者關於孟子心性論的辯論與詮釋——比較哲學的探討」分項計畫，乃有韓國的考察之行。承蒙兩位教授的邀約，筆者與之同行。在此之前，我腦海中未曾浮現韓國儒學研究之構想，此行純粹只是基於好奇與增廣見聞的動機。然而，九天的行程安排，除參訪退溪學研究院、高峰學會、栗谷學會，以及成均館大學、首爾大學奎章閣等重要研究機構外，最大的特色，是真正浸潤在韓國的錦繡山河中，體會韓國的風土人情。我們從首爾出發，經過江原道，來到慶尚道（南、北），再繞道全羅道（南、北），北上忠清道

（南、北），回到京畿道。從空間上來說，大致巡禮韓國大地；從時間上逆溯，則親臨朝鮮儒者成長與講學的生活世界。這期間，每日映入眼簾的，盡是韓國各地的名剎與書院，如五臺山的月精寺、慶州的佛國寺、慶尚南道的海印寺等，氣象宏偉，肅穆中帶有祥和之氣。印象最深刻的是，一路上有書院伴行。不論奉祀李栗谷的紫雲書院及其出生地烏竹軒，還是李退溪講學的陶山書院，地傑人靈，景色幽靜。徜徉其間，彷彿弦歌不輟，春風風人，朝鮮時代兩位大儒的風範依稀可感。此外，李晦齋講學的玉山書院、金河西論學的筆巖書院，也別具特色。就在無數書院的鬱鬱青山、淙淙流水中，以及莊嚴的祭祀禮儀裡，筆者默默感受到韓國儒學文化生命底蘊的綿延不絕。

在此具體的存在感受中，油然而生研究韓國儒學之念。此一想法，得到兩位前輩教授的贊同，而李明輝教授一句「你還年輕，可以學韓文」，遂將此浪漫的意外興發，化為辛苦的學術紮根工作。然而「時過然後學，則勤苦而難成」，其間艱辛，冷暖自知。隨之而來的難題是，若欲開拓此一研究領域，筆者的研究，如何與前輩學者的研究區隔？而工欲善其事，必先利其器，韓文的學習勢在必行。

針對前者，筆者省視自家的研究進程，卻發現仍有著力之處與發展的空間。因為，在我繼陽明思想、陽明後學與劉蕺山思想的研究之後，必須處理明代朱子學者羅整菴的思想。事實上，陽明思想針對朱子而發，因而，朱子學與陽明學的研究，相互參照，不可或缺。越能深入陽明思想，也就越能掌握朱子思想，反之亦然。筆者數十年的宋明理學研究，雖然以陽明學為主幹，但與朱子學的對話始終如影隨形，未曾或離。就在明代陽明學興起，而朝鮮時代朱子學成為正統的對比中，我察覺

到朝鮮時代的性理學，並非單一朱子思想的翻版，而是在朱子思想的繼承，羅整菴思想的回應，以及陽明思想的批判中開展。換言之，朝鮮性理學顯現出朱子學多元發展的面貌與可能性。其中，羅整菴思想在朝鮮時代所受到的關注與產生的影響，遠甚於中國本土。因而，筆者乃以羅整菴思想為切入點，從中、韓儒學比較的視角，展開韓國儒學研究。職是之故，本書主要以十六世紀朝鮮時代性理學為論述範圍，一方面以羅整菴的理氣論與心性論為支點，著眼於中文學界較少提及的朝鮮前期「人心道心」論爭，指出此論爭的問題意識，耙梳其內在理論脈絡。另一方面，本書也觸及中文學界較少研究的「格物・物格」論辯，與李退溪「理到」說之研究。在附錄中，我更將朱子學與陽明學的交涉，納入韓國儒學的研究中。這樣的研究取向，明顯地與中文學界現有的韓國儒學研究區隔，也擴大羅整菴思想研究的視域，檢視貿然以「唯氣論」（氣的哲學）定位羅整菴思想的研究盲點。

至於韓文的學習，則是筆者必須突破的研究瓶頸。我於2002年申請到美國哈佛大學燕京學社的獎助，於藏書豐富的燕京學社圖書館中，瀏覽大量的韓國漢籍善本書，深感此一領域之文獻龐大且精細。2003年返臺後，我便開始到政治大學旁聽韓文系的基礎課程。承蒙郭秋雯教授的悉心教導，我得以循序漸進。遇到挫折時，郭教授的教學熱誠、中國社科院李甦平教授的鼓勵，使我有信心堅持下去。但關鍵性的一程，卻是2006年得到韓國國際交流財團（Korea Foundation）的獎助，得以前往韓國國立首爾大學東亞文化研究所訪問研究9個月。除了每天密集的韓文課程外，哲學系宋榮培教授與中文系宋龍準教授，更安排鄭香采、金亨晉兩位博士班研究生，以及張元泰博

士，輪流協助筆者閱讀韓文學術論文，並提供相關的研究資源。而宗教系琴章泰教授，則以其韓國儒學研究深厚的學養，指點迷津。同時，奎章閣韓國學研究院金永植教授，也提供豐富的圖書資源，使我得以閱覽並複印珍貴的善本文獻。同樣地，韓國學中央研究院丁淳佑教授，也以藏書閣典藏的善本，擴大筆者對韓國豐富漢籍的認識。崔真德教授與韓亨祚教授，也以其獨特的觀點，引領筆者理解韓國儒學研究的成果。更令筆者珍惜的是，漢陽大學金炳采教授，邀請筆者每個月參加「中國現代哲學研究會」，進一步與充滿活力與論辯精神的年輕韓國學者接觸。也因中央大學梁承武教授與西江大學鄭仁在教授的推薦與多方提攜，讓筆者有機會參與韓國朱子學與陽明學的學術研討會。此外，延世大學李光虎教授、高麗大學宣釘奎教授、金彥鍾教授、張淑必教授，或給予筆者請益機會，或協助研究獎助的申請與圖書館的利用，謹申謝忱。更令筆者衷心銘感的是，世宗大學李慶龍教授、國際腦教育綜合大學趙南浩教授，時常為我解決訪韓期間生活與研究的難題，並深入論學，點點滴滴，感念在心。而成均館大學金卿東教授賢伉儷、河元洙教授、漢陽女子大學金貞熙教授，更如家人兄姊般地關照呵護我，真情難以回報。至此，筆者的韓國儒學研究，主客觀環境匯聚成熟，左右逢源，時有所得，眼界大開。筆者深知，正由於有諸多韓國師友的協助，才能奠定我韓國儒學研究的基礎。因而，本書的撰成，對我而言，不僅是客觀的學術研究，還是主觀上對於韓國師友的無言回饋與深切感恩。

本書各章，也大多是這幾年筆者執行國科會研究計畫的成果。往往先在學術會議上宣讀，再修改後送審，或刊載於學術期刊，或收入專書論文集，其發表、刊載情形均附記於各章篇

末。此次終始條理，集結成專書，感謝臺灣大學人文社會高等研究院的美意，協助送審出版，並感謝兩位匿名審查者，提供寶貴的修改意見。筆者於統一體例之外，又仔細修訂，補充相關的資料與論點。這幾年來，邱彥穎、陳冠超兩位助理，他們以政治大學韓文系的專業訓練，協助我處理許多韓文資料，使研究計畫得以順利進行。另由臺灣大學哲研所博士班韓籍朴榮雨同學，協助編排與核對韓文體例。至於全書的編輯，更得力於多年來與我默契十足的政治大學哲研所博士班王又仕、呂政倚兩位同學，他們認真負責，校定書稿、編排書目與索引的辛勞，在此一併致謝。

本書的出版，代表筆者對於朝鮮前期性理學研究的初步成果，也為目前正在進行的「羅整菴與朝鮮後期性理學研究」計畫奠基。朝鮮性理學作為韓國儒學研究的主幹，是朝鮮儒者五百多年的智慧與生命結晶，若文獻不熟，義理未精，則難有所得。在此孜孜矻矻的跋涉中，我充分體會到朱子「今日格一物，明日格一物」的積累、艱難與肅敬。駑鈍如我，雖未能臻至「一旦豁然貫通」之境，但卻能淺嚐「真積力久則入」的甘甜。下學艱難，上達不易，聖賢之學，貴在為己自得，當下受用，惟黽勉從之，於願足矣。

林月惠

2010年3月19日

於京都大學國際交流會館黃檗分館

異曲同調——朱子學與朝鮮性理學

目 次

自 序	i
導 論 朱子學與朝鮮性理學的開展	1
一、「朱子學」與「朝鮮性理學」	2
二、朱子學在朝鮮時代的開展	7
（一）縱向的歷史發展	8
（二）橫向的哲學論爭	26
三、中文學界韓國儒學的研究成果及其反思	43
（一）臺灣學界的韓國儒學研究	44
（二）中國大陸學界的韓國儒學研究	48
四、本書各章內容略述	52
第一章 朱子與李退溪對「四端」、「七情」的詮釋	63
一、前言	63
二、朱子對「四端」、「七情」的詮釋	65
三、李退溪的「四端七情」論	83
四、朱子與李退溪詮釋「四端」、「七情」所呈現的 理論困境	95
五、結語	106
第二章 「格物」、「物格」與「理到」 ——論李退溪晚年物格說	109

一、前言	109
二、朱子對《大學》「格物」與「物格」的註解	112
三、李退溪與「格物」、「物格」的相關論辯	120
四、李退溪的「物格」、「理到」說	135
五、結語	145
附錄：「格物」與「物格」諸說異同	148
第三章 羅整菴與李退溪的理氣論	
——從《困知記》的東傳談起	149
一、羅整菴《困知記》的東傳及其評價	149
二、羅整菴「理氣為一物」的意涵	159
三、李退溪對羅整菴「理氣為一物」的批評	178
四、異曲同調：羅整菴、李退溪對朱子理氣論的 繼承與修正	186
第四章 羅整菴的「人心道心」說	193
一、前言	193
二、羅整菴對朱子「人心道心」說的質疑	194
三、羅整菴的「人心道心」說	208
四、羅整菴「人心道心」說的批判與衡定	223
（一）羅整菴與朱子「人心道心」說的異同	223
（二）羅整菴「人心道心」說與其理氣論是否一致	230
五、結語	236
第五章 十六世紀朝鮮性理學者對羅整菴「人心道心」說 的迴響與批判	239
一、前言	239
二、朝鮮性理學「人心道心」說的緣起	241

三、盧蘇齋對羅整菴「人心道心」說的全盤接受	245
四、李一齋與盧蘇齋的「人心道心」論爭 ——李一齋對羅整菴「人心道心」說的嚴厲批判	260
五、李退溪、奇高峰、李栗谷對羅整菴「人心道心」說 的評價	268
六、結語	280
第六章 李退溪的「人心道心」說 ——兼論「公私」問題	285
一、前言	285
二、李退溪「人心道心」說的意涵	286
三、李退溪「人心道心」說與「公私」問題的關聯	294
四、結語	299
第七章 李栗谷的「人心道心」說	301
一、前言	301
二、李栗谷「人心道心」說的問題意識	303
三、李栗谷「人心道心」說的意涵	307
(一) 源一流二：人心主氣、道心主理	309
(二) 人心道心相為終始說	316
四、李栗谷「人心道心」說的評價	321
餘 論 比較視域下的中、韓儒學研究	327
附錄一 鄭霞谷對王陽明「知行合一」說的理解	331
一、前言	331
二、李退溪對王陽明「知行合一」說的批評	333
三、鄭霞谷對王陽明「知行合一」說的辯護與理解	345
四、結語	361

附錄二 韓國儒學研究書目	363
一、臺灣的韓國儒學研究書目	363
(一) 專書	363
(二) 專書論文	364
(三) 期刊論文	368
(四) 學位論文	380
二、中國大陸的韓國儒學研究書目	382
(一) 古籍整理	382
(二) 譯著	382
(三) 專書	383
(四) 專書論文	386
(五) 期刊論文	389
(六) 學位論文	402
三、韓國近五年的韓國儒學研究書目	404
參考書目	455
一、中國古籍原典	455
二、韓國漢籍原典	456
三、中文論著	459
四、韓文論著	467
五、日文、英文論著	472
人名索引	475
概念索引	481

導 論 朱子學與朝鮮性理學的開展

在東亞儒學的發展中，不論中國的宋(960-1276)、元(1277-1367)、明(1368-1643)、清(1644-1911)，或是韓國朝鮮時代(1392-1910)，乃至日本德川時代(1603-1868)，發源於中國的宋明新儒學(Neo-Confucianism)對於韓國與日本的儒學都產生深遠的影響，此乃儒學的第二期發展，成為東亞文明的共同體現，¹也是漢字文化圈的共同思想資源。值得注意的是，宋明新儒學往韓、日傳播的過程中，朱熹(號晦菴，1130-1200)思想舉足輕重，甚至在朝鮮時代取得正統(orthodoxy)的地位，獨樹一幟，經五百餘年的講習論辯，內化為具有韓國主體性與特色的性理學。因此，就東亞儒學研究而言，朱子學與朝鮮性理學密切相關，朝鮮性理學正是紮根於朱子學所生長出來的豐碩果實，值得關注。從朱子學研究來說，朱子思想內在邏輯發

1 牟宗三最早提出「儒學三期」說，其在1948年起草的〈江西鉛山鵝湖書院緣起暨章則〉一文中，就以孔、孟、荀至董仲舒為儒學發展的第一期，宋、明儒學為第二期，今日為第三期。參《牟宗三先生全集》(臺北：聯經出版公司，2003年)，第26冊，《牟宗三先生未刊遺稿》，頁13-16。嗣後，杜維明則於80年代以後的中英文著作與演講中，提出「儒學第三期發展的前景問題」。他對儒學的分期，大體上與牟宗三相同，即以先秦、兩漢儒學為第一期，宋、元、明、清儒學為第二期，當代儒學為第三期。杜維明說：「所謂三期儒學，一般的理解是，從大的趨勢來講，從先秦儒學發展成為中國思想的主流之一，這是第一期；儒學在宋代復興以後逐漸成為東亞文明的體現，這是第二期；所謂第三期，就是甲午戰爭、五四運動以後。」見氏著：〈儒學第三期發展的前景〉，《現代精神與儒家傳統》，收入郭齊勇、鄭文龍編：《杜維明文集》(武漢：武漢出版社，2002年)，第2卷，頁603。又陳來也指出：「新儒學是東亞文明的共同體現。」見氏著：《東亞儒學九論》(北京：三聯書店，2008年)，頁2。

展的可能性、多元發展的可能性、各種挑戰的可能性，也能從朝鮮性理學得到充分的開展。如果對比於明、清兩代朱子學的缺乏創造力，朝鮮時代的性理學卻是活力四射，百家爭鳴，充滿思想的創造力與批判性，呈現朱子學的多元面貌。若用音樂的比喻來說，朱子學是主旋律，朝鮮性理學則是在此主旋律下所彈奏的各種樂曲。因此，朝鮮性理學之於朱子學可謂「異曲同調」。

一、「朱子學」與「朝鮮性理學」

事實上，本書所探討的朱子學與朝鮮性理學，主要集中在朱子思想與十六世紀朝鮮性理學者的對比研究上。因此，本書所謂的「朱子學」既偏重宋明理學的內在脈絡，也涉及朝鮮時代儒學的內在脈絡。確切地說，它包含兩方面的指涉，一是指程、朱學，因在朝鮮儒者的認知裡，朱子（名熹，號晦菴，1130-1200）為北宋五子思想的集大成者，由他所綜合詮釋的周濂溪（名敦頤，1017-1073）、張橫渠（名載，1020-1078）、邵康節（名雍，1011-1077）、程明道（名顥，1032-1085）、程伊川（名頤，1033-1107）等北宋五子思想，都屬於朱子思想的範圍。而在此譜系中，又特別指以程伊川為主軸而發展完成的朱子本人思想體系，也可稱之為「程、朱學」。一是指明代朱子學巨擘羅整菴（名欽順，1465-1547）的思想，他以朱子思想的修正者自居，其思想備受朝鮮性理學者的關注。因而，也有韓國學者將程朱學稱為「本源朱子學」，將羅整菴思想稱為「修正朱子學」。² 至於本書所謂的「朝鮮性理學」，是指朝鮮時代的朱子

2 [韓]鄭仁在將韓國朱子學區分為「本源朱子學」、「修正朱子學」，

學。根據史料所載，朱子學於高麗忠烈王時，由安珣（號晦軒，1243-1306）³ 從元朝傳來，其名稱雖有「道學」、「程朱學」、「性理學」之別，但其內容大體相同。⁴

詳言之，如在《韓國文集叢刊》諸朝鮮時代的原典中，「道學」一詞使用頻率最多，除一般行文所言「道學文章」⁵ 外，如朝鮮性理學者李玄逸（號葛菴，1627-1704）就指出鄭夢周（號圃隱，1337-1392）「為東方道學淵源之所自」⁶；而李滉（號退

前者以朱子思想為主，後者以羅整菴思想為主。參氏著：〈朱子學在韓國的展開〉，收入黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：臺大出版中心，2006年），頁298-305。本書所提及現代韓國學者，皆以〔韓〕標示。

- 3 本章論及韓國儒者，偏重歷史敘述，為統一行文，以姓名稱呼，如李滉。但本章「本書各章內容略述」，以及第一章以後，緊扣哲學思想與論爭，故根據一般用法，以號稱呼，如李退溪。
- 4 〔韓〕柳承國指出，從元朝傳至韓國的朱子學，有「新儒學」、「性理學」、「宋學」、「程朱學」等稱，但其內容則同。針對漢代儒家的訓詁之學，宋代興起的儒家之學為「新儒學」；就年代言則稱「宋學」；以由程子所鼓吹，朱子繼而完成的學問，故名之為「程朱學」；就其將儒學思想往哲學方向體系化，而言「人間性」、人間本性之理，則為「性理學」。參氏著，傅濟功譯：《韓國儒學史》（臺北：臺灣商務印書館，1989年），頁99。〔韓〕尹絲淳也指出，「性理學」與「道學」是同義語。就其廣義言，二者彼此相同；從狹義說，性理學從理論上追求天理、人性、義理等主知主義的色彩較濃，而道學致力於實現其原理的實踐主義色彩更濃。故性理學追求比較客觀的知識，道學則追求主體的實踐知識。參韓國哲學會編，龔榮仙譯：《韓國哲學史》（北京：社會科學文獻出版社，1996年），中卷，頁117-118。
- 5 在《韓國文集叢刊》諸文集中，「道學文章」一詞多出現在〈疏〉、〈墓誌銘〉、〈世系〉、〈年譜〉、文集之〈跋〉文中，如安禱遠〈星湖全集跋〉云：「星湖先生道學文章，為近故儒宗。」（李瀾：《星湖全集》，收入《韓國文集叢刊》，第200輯〔首爾：民族文化推進會，1997年〕，頁210a），又如尹鳳九〈遂初堂集序〉云：「惟我本朝，禮義為邦，道學文章，忠義貞節，世不乏人。」（尹鳳九：《屏溪集》，卷43，頁23a；收入《韓國文集叢刊》，第204輯〔首爾：民族文化推進會，1998年〕，頁367）故「道學文章」並未有嚴格的性理學意涵與指涉。
- 6 李玄逸說：「仍竊惟念吾東文獻，雖自羅、麗以來，不無表表可稱道者，

溪，1501-1571）弟子李德弘（號艮齋，1541-1596）則以「程朱道學，孔孟心法」⁷來表彰李滉。在朝鮮儒者的認知裡，「道學」與朱子相關，甚至因朱子之學而有「道學」之名，如畿湖學派儒者李植（號澤堂，1584-1647）就說：

三代學廢，孔子設教。〔……〕至唐而尊孔聖為先師，師弟教授者，猶有聞焉，此世未有道學之名，皆以孔孟之學為名矣。千五百年而濂洛諸賢出，著書立言，大明孔道。而當時學術多門，皆雜佛老，援孔孟而為宗。故天下學者不知濂洛之為正宗，而詆以為異於孔孟，〈太極〉、〈西銘〉等書為世所厄。南渡以後，趙忠簡始尊河洛，自是有道學之名。至朱子設教，而世專以道學之名歸之。其時名儒而實異端者凡六七家，聲勢盛於程、朱。小人嫉正，讒于孝宗，請禁道學，而使學者專師孔孟。至于寧宗，以道學為偽學，大啓黨錮之禍，此時朝廷士大夫，大半以程朱學貳於孔孟矣。⁸

依此論述脈絡，朝鮮儒者所謂的「道學」內容，實包括朱子所

率不過文章、氣節、功勳，名譽震耀一世而已。至於存心為己之學，其制行立身，專以道義為主，則實發端於鄭文忠公，而接其緒濬其源，自先生始。其所以自守者，固未嘗離乎孝敬忠信之間，無一毫向外為人之意，而專用心於內，卒以是為諸儒倡，使流風餘韻，為東方道學淵源之所自。其繼往開來之功，可謂盛矣。」見李玄逸：《菴庵集·別集》，卷3，〈書景賢錄三篇後〉頁413b；收入《韓國文集叢刊》，第128輯（首爾：民族文化推進會，1994年），頁442。

7 李德弘：《艮齋集》，卷7，〈祭退溪先生〉，頁20a；收入《韓國文集叢刊》，第51輯（首爾：民族文化推進會，1990年），頁116。

8 李植：《澤堂集·別集》，卷15，〈示兒代筆〉，頁4b-5b；收入《韓國文集叢刊》，第88輯（首爾：民族文化推進會，1992年），頁521-522。以下第二次引該書，則在方括號內分別標明輯數、頁數。

詮釋與發展的北宋諸子思想，以及朱子本人思想，其主軸是「程、朱學」。猶有進者，在朝鮮儒者看來，「道學」的內容或精髓即是「程、朱學」⁹，有時「道學」與「程、朱學」也並稱。明顯之例，如云：

道學寥寥歲幾千，賴因濂洛續真傳。須將小學爲階級，
進進毋忘政古賢。

東海文風自古傳，嶺南儒教魯鄒肩。聖明方尚程朱學，
珍重諸生更勉旃。¹⁰

顯然地，朝鮮儒者雖然沿用宋代「道學」一詞而與漢、唐儒學作區別，但從學派的擇取來看，實際指涉「程朱學」。

不過，更能精確顯示此新儒學之學術內涵的名稱，則為「性理學」。如前述李植對性理之義就有相應的理解，其言云：

性理之義，無形狀可指，但當意會活看。若至於曲解苟難，則反晦矣。朱子曰：「所說愈精則愈差。」子貢曰：「夫子之言性與天道，不可得而聞也。」子貢則聞之矣，而其學無傳。子思述《中庸》，始發性命之說，此曾子之所聞於夫子者也。孔子贊《易》，論陰陽變化，以及性命之理。而自漢以上諸儒，以《易》爲卜筮書，故其義不著。¹¹

9 如姜再恒〈東史評証〉提及：「白頤正倡程朱學。」並評云：「按白公游元朝，得程朱性理之學而倡之，其功不細矣。李齊賢、李穡不過文章巨擘，而當時推稱，遠過白公者何也？」見《立齋遺稿》，卷10，頁12a-b；收入《韓國文集叢刊》，第210輯（首爾：民族文化推進會，1998年），頁171。

10 金安國：《慕齋集》，卷1，〈勸示晉州學者〉，頁8b；收入《韓國文集叢刊》，第20輯（首爾：民族文化推進會，1996年），頁9。

11 李植：《澤堂集·別集》（《韓國文集叢刊》，第88輯），卷15，〈示