

A NEW LOOK AT 性别视野中的
CHINESE HISTORY THROUGH THE LENS OF GENDER
中国历史新貌

刘咏聪 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

刘咏聪 主编

性别视野中的
中国历史新貌



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

性别视野中的中国历史新貌/刘咏聪主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2012. 7

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3441 - 4

I. ①性… II. ①刘… III. ①妇女史学 - 中国 -
学术会议 - 文集 IV. ①D442. 9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 107990 号

性别视野中的中国历史新貌

主 编 / 刘咏聪

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

责任编辑 / 潘焕昭

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 白秀红

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18.5

版 次 / 2012 年 7 月第 1 版

字 数 / 316 千字

印 次 / 2012 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3441 - 4

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

鸣 谢

本书之出版承蒙香港浸会大学社会科学院及香港浸会大学区树洪纪念图书馆赞助经费，特此鸣谢。

出版筹备委员会名单

刘咏聪（香港浸会大学历史系教授）

陈启仙（香港浸会大学区树洪纪念图书馆副馆长）

郭玉梅（香港浸会大学区树洪纪念图书馆助理馆长）

郑爱敏（香港浸会大学历史系硕士研究生）

撰译者名录

(以姓氏笔画为序)

- 方秀洁 (麦基尔大学东亚学系教授)
- 王志锋 (麦基尔大学东亚学系博士生)
- 邓小南 (北京大学中国古代史研究中心教授)
- 叶 山 (Robin D. S. Yates, 麦基尔大学东亚学系系主任、James McGill 教授)
- 叶汉明 (香港中文大学历史系系主任、教授)
- 卢嘉琪 (香港城市大学中国文化中心导师)
- 吕妙芬 (中研院近代史研究所副所长、研究员)
- 吕凯铃 (哥伦比亚大学东亚语言及文化系研究生)
- 华 玮 (香港中文大学中国语言及文学系教授)
- 刘咏聪 (香港浸会大学历史系教授)
- 衣若兰 (台湾大学历史系副教授)
- 巫仁恕 (中研院近代史研究所副研究员)
- 李小荣 (加州大学圣塔芭芭拉校区东亚语言及文化系助理教授)
- 李贞德 (中研院历史语言研究所副所长、研究员)
- 李国彤 (加州州立大学长滩校区历史系助理教授)
- 李 澍 (北京故宫博物院研究馆员)
- 杜芳琴 (天津师范大学性别与社会发展研究中心教授)
- 杨彬彬 (香港大学中文学院助理教授)
- 吴存存 (香港大学中文学院副主任、副教授)
- 何宇轩 (香港浸会大学历史系硕士研究生)
- 张宏生 (香港浸会大学中文系教授)
- 张 颖 (香港浸会大学宗教及哲学系助理教授)

- 陈玉女**（成功大学历史系教授）
- 陈永明**（香港大学中文学院助理教授）
- 陈昭容**（中研院历史语言研究所研究员）
- 陈慈玉**（中研院近代史研究所研究员）
- 林 凡**（麦基尔大学东亚学系博士生）
- 林丽月**（台湾师范大学历史学系教授）
- 金由美**（Loretta E. Kim，香港浸会大学历史系助理教授）
- 邵 雍**（上海师范大学历史系教授）
- 周愚文**（台湾师范大学教育学院院长）
- 郑爱敏**（香港浸会大学历史系硕士研究生）
- 胡 纓**（加州大学欧文校区东亚语言及文学系副教授）
- 高彦颐**（哥伦比亚大学巴纳德学院妇女与性别研究系署理系主任、历史系教授）
- 陶飞亚**（上海大学文学院执行院长）
- 游鉴明**（中研院近代史研究所研究员）

导 言

刘咏聪

近数十年来性别史研究蔚然成风，在前辈学人与后起新秀之奋力耕耘下，议题百出，成果累累。中外学术界推陈出新的丰硕著述，已逐渐离弃过往千篇一律视女性为历史受害者的陈腔滥调，转为强调客观而理性地再现女性的历史，从而突显女性在历史中的发声权、主体性与能动性。^①再者，前线学者已不甘停留于努力“在历史中发现女性”的阶段，而进一步昂首迈向以性别思维重新审视历史的境界。他们以性别作为一项分析工具，挑战既有的历史叙述和解释，并以两性平等立场改写历史，以期将来的历史为两性所共有。随着性别视野的引入，当代史家又同时强调阶级、地域、族群等思维为历史研究带来之活力与贡献，并打破过往历史被贵族、知识人、汉族、男性所垄断的局面。^②经过众多高瞻远瞩的学人努力开拓，中国历史已陆

① 有关这种学术典范的转移，参看 Jinhua Emma Teng, “The Construction of the ‘Traditional Chinese Woman’ in the Western Academy: A Critical Review,” *Signs*, 22.1 (1996): 115–51 及拙作 “Women in Chinese History,” in Naomi Standen (ed.), *Chinese History for Today* (Lanham: Roman and Littlefield Publishers, Inc., forthcoming)。

② 西方性别史大师 Gerda Lerner 及 Joan Scott 等多人相继提出以性别、阶级、族群等作为历史分析之有用工具。详参 Gerda Lerner, *The Majority Finds Its Past: Placing Women in History* (Oxford, New York, Toronto, and Melbourne: Oxford University Press, 1979), pp. 145–80 及 *Why History Matters: Life and Thought* (New York and Oxford: Oxford University Press, 1997), pp. 146–98; Joan Wallach Scott, *Gender and the Politics of History* (New York: Columbia University Press, 1988), pp. 28–50。近年又有学者提出在性别、阶级、族群以外，年龄也可以成为另一项历史分析的利器。详参熊秉真《童年忆往——中国孩子的历史》(台北：麦田出版股份有限公司，2000)，第 329～338 页；Laura L. Lovett, “Age: A Useful Category of Historical Analysis,” *Journal of the History of Childhood and Youth*, 1 (2008): 89–90。

续呈现出纷繁多样的崭新面貌。

本书是“性别视野中的中国历史新貌：研究与教学经验交流会暨语录及书籍展览”活动之成果结集。是项活动由笔者统筹，于2010年12月至2011年2月在香港浸会大学举行。活动包括为期1天的交流会及长达59天的展览。前者以多项专题史为例，检视在性别镜子下可以补充的议题，并讨论该等议题之引进如何促使历史面貌有所改变。后者则以断代及分期史为例，借专家之言，勾勒个别历史时期的性别议题，并探究性别视角如何深化今人对历史之认识。有关这次活动的详情，请参看特备网页^①及有关报道。^②

本书效法古人篇分内外的做法。“内篇上”收有14篇文章，是与会学人根据交流会当日的发言增订整理而成的。“内篇下”则收有22篇文章，为笔者在会议完结之后邀请各方同行新撰之短稿，冀能补充会议上未克照顾的面向。“内篇下”所收文章以自由发挥为主，篇幅较短，旨在胪列议题，点到即止。因此，编者也尽量保留弹性，不在形式、体例上强求统一，只愿百花齐放，呈献丰富的性别史课题。至于“外篇”，主要选录在展览上曾经陈列过的中外名家导航性语录，内容围绕性别视野如何有利于提升我们对历史之理解，包括整体性论述和断代或分期论述。

无论是“内篇上”还是“内篇下”，均以专题史为讨论中心，探究性别视野如何有助于构建历史新貌。历史应该包括两性的过去，不但有“他史”，也应该有“她史”。^③林林总总的专题史，将会有什么性别内容呢？或者可以这样说，有些专题史的性别内容很不明显，例如政治史、军事史、思想史、史学史等；有些比较容易察觉，例如宗教史、医疗史、法律史、艺术史、文学史、民族史、经济史等；也有一些仿佛与生俱来，例如教育史、社会生活史、物质文化史、性文化史等。然而，正如会议中多位学者都曾强调，隐蔽的议题在适当的时机会浮现，而空白本身也可以再解读。因此本书

① http://www.hkbu.edu.hk/~histweb/project_web/genderlens/index.htm.

② 见文洁华《历史与性别的镜子》，2010年12月21日《信报》，第43页；卢嘉琪：《性别视野？历史新貌》，2011年4月23日《文汇报》，C3；Oi-man Cheng, “Report on A New Look at Chinese History through the Lens of Gender: A Research and Teaching Experience Sharing Workshop and An Exhibition of Quotations and Books,” *Asian Studies Newsletter*, 56.2 (Spring 2011): 28-30; 郑爱敏：《性别视野中的中国历史新貌：研究与教学经验交流会暨语录及书籍展览活动纪要》，《妇研纵横》95期（2011年10月），第106-117页。

③ June Sochen, *Herstory: A Record of the American Woman's Past* (New York: Alfred Publishing Company, 1974) 一书以女性视角重写美国史，此后“她史”（herstory）概念遂广泛为女性史研究者所沿用。

内篇上、下三十多位分别来自中国大陆、台湾、香港以及美国和加拿大的作者，委实是透过发掘个别专题领域之性别内容而共同参与改写历史、构建历史新貌的初步工程。

内篇上、下一共讨论了性别视野中 36 种专题史的面貌，不能说是齐备，但我们总算是迈开第一步，并挑选了较为常见的专题史来展开工作。不过这些专题史的范围大小不一，也是不能避免的。事实上，专题史的分类可以细致得没完没了，例如：经济史可以再分为农业史、商业史、货币史、金融史等；社会史也可以分为生产史、消费史、风俗史、饮食文化史等；艺术史也包括服饰史、绘画史、音乐史、陶瓷和其他手工艺史、建筑艺术史等；宗教史可根据个别宗教再细分，如佛教、道教、民间宗教、天主教、基督教等；政治史何尝不包括治乱兴衰史、宫廷史、典章制度史等。但本书作为第一部从专题史切入构建性别视野中历史新貌的著作，也恐怕无法照顾到所有专题了。^①而且在讨论所及的 36 种专题史之中，也有一些是足以彼此补充，或宏观微观互见的。例如文学史部分综论宏观议题，而诗词史、小说史、戏曲史、文评史、尺牍史各篇则补充个别文体。又例如佛教史、道教史、基督教史、帮会史各篇，亦同属宗教史领域。绘画史和书法史固然关系密切，经学史、小学史与思想史亦有难舍难分的时刻。考古学史既与科技史和医疗史有整合之可能，与史学史又何尝没有共同关怀？至于教育史、考试制度史、家训史、体育史、儿童史，谅宜并观；社会史、经济史、消费文化史、性文化史、礼仪史、服饰文化史亦然。政治史、法律史、军事史固然源远流长，地方史、民族史和移民史亦稳据主流位置。总之，本书作者分别讨论到三十几个不同领域中的性别课题，虽未臻齐备，但已尝试尽力包罗，希望能启动以性别思维补充甚至改写历史之长远工作。

综观全书各篇，可谓共鸣处处，基本上大家都同意性别视野的引入对我们重新认识历史很有帮助。然而，性别镜子在不同的范畴，效用亦有所不

① 这是无底深潭，因为只要努力稽寻，将可发现任何专题史都或多或少具备性别内容。因此，本书对于那些一望而知含有丰富性别元素的专题史，如婚姻史、家庭史、人口史、生育史、色情史等，均略而不论。个别新兴专题史亦蕴涵性别题材，如环境史即为一例。但因早前已有专文论述，故此处从略。参看 Antonia Finnane, "Water, Love, and Labour: Aspects of a Gendered Environment," in Mark Elvin and Liu Ts'ui-jung (eds.), *Sediments of Time: Environment and Society in Chinese History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), pp. 657-90。

同，在某些领域性别思维可以颠覆原貌，^①但在另一些领域或者只能算是补充甚至点缀，^②这也是必须承认的。本书所论，有些领域根本就是先天性含有丰富的性别内容；有些领域只稍稍事爬梳，就会发现性别议题无处不在，别有洞天；也有一些领域必须进行深层次的解读，才能披沙拣金，于不可能之中发掘可能，好像本书论政治史一篇，提出女性的“不存在”实际上是“存在”状态的反映，不禁令人拍案叫绝。由于各专题史领域能承载性别内容的程度存在着差异，所以性别视野的引进，在不同范围的作用亦大异其趣，有时是从无到有，有时是深化诠释，各有精彩之处。

总而言之，本书各篇围绕不同专题史的论述，均实事求是，竭力公平、公正地构建历史新貌。我们既不是写八股文，也没有预设立场，更不会无限放大性别镜子，但求广泛展示性别视野对中国历史研究的价值而已。以性别视野拓展中国历史新貌，有赖同仁锲而不舍、众志成城。期望将来的历史，无论哪一个环节，都能令人看得见男女两性在台前幕后的共同存在和参与。进一步来说，我们不再追求一部女性的历史来补充一部男性的历史，而是希望拥有一部属于两性的大历史。这项工程并非本书所能完成，不过千里之行，始于足下。但愿薪火相传，姑且期诸未来。

① 医疗史就是一个突出的例子。李贞德撰有《女人的中国医疗史——汉唐之间的健康照顾与性别》（台北：三民书局股份有限公司，2008）一书，多方面补充甚至颠覆了医疗史的旧貌，分外令人注目。又案李贞德另有《女人的中国中古史——性别与汉唐之间的礼律研究》一文，思维相近，据女性在礼法建构和制度改革诸方面的参与重塑中古史的面貌，同样令人耳目一新，值得参考。该文原见《中国の歴史世界——統合のシステムと多元的發展》（東京：汲古書院，2002）一书，后来收入邓小南、王政、游鉴明编《中国妇女史读本》（北京：北京大学出版社，2011），第28~48页。

② 本书所收各篇，最强调这方面的应为《明清女性绘画——作为男性画史的附属存在》一文。作者认为明清画坛始终由男性主导，但女性绘画仍不失为一个画学总体中不可或缺的组成部分。这固然是艺术史专家的一种看法，但也无损性别视野之整体效用。因为我们一直认为性别因素虽然恒常存在于历史的不同范畴，但其重要性不能一概而论。然而，愚见以为性别视野引进绘画史，除了女作家和作品外，男性作品中呈现的女性形象似乎也值得一提。好像本书论述诗词、小说戏曲、文评诸篇，除了谈及女作者之成绩外，同样有对男性文人的作品进行性别解读。因此绘画史的性别内容还可以有进一步探讨的空间。

目 录

导 言	刘咏聪 / 1
-----------	---------

内 篇 上

存在？不存在？

——女性与中国古代政治史	邓小南 / 3
性别视野中的中国社会史新貌	林丽月 / 11
最近中国法律史研究中的妇女与性别问题	李贞德 / 24
性别视野中的中国医疗史新貌 叶山 (Robin D. S. Yates) 著 林 凡 陈永明 译 / 31	
地方史与妇女/性别议题：一个研究案例的启示	叶汉明 / 34
性别视野中的中国民族史教学与研究	金由美 / 42
性别视野中的中国军事史新貌 叶山 (Robin D. S. Yates) 著 林 凡 译 / 48	
阴阳之性：中国性文化史研究路径初探	杜芳琴 / 51
性别视野中的儒学思想史新貌	吕妙芬 / 68
性别视野中中国文学史的困扰与进展 ——谨以此文纪念钟慧玲教授 (1950 ~ 2010) 方秀洁 著 李小荣 王志锋 译 / 80	
性别视野中的中国史学史新貌	刘咏聪 / 87

佛学院课程性别议题缺席的意涵

- 以台湾为例 陈玉女 / 102

明清女性绘画

- 作为男性画史的附属存在 李 湜 / 113

- 性别视野中的服饰文化史新貌 卢嘉琪 / 126

内 篇 下

- 考古材料中的性别讯息 陈昭容 / 139

- 性别史与经济史 陈慈玉 / 145

- 性别视野中的消费文化史 巫仁恕 / 149

- 社会性别视野中的科技史 高彦颐 著 陈永明 译 / 152

- 从性别思考礼仪，由礼仪观察性别 衣若兰 / 156

- 中国妇女教育史研究评析 周愚文 / 161

- 性别视野中的考试制度史 吕凯铃 / 164

- 当体育遇上性别 游鉴明 / 167

- 儿童史研究与性别视野 周愚文 / 171

- 性别视野中的新移民史研究 李国彤 / 174

- 帮会史中的女性 邵 雍 / 178

- 道教女性与女性道教 张 颖 / 181

- 性别视野中的中国基督教史研究 陶飞亚 / 185

- 古文字材料中的性别研究讯息 陈昭容 / 190

- 经学史的性别内容 刘咏聪 / 195

- 性别与书法史 胡 纓 / 199

- 中国诗词史的性别面貌 张宏生 / 202

- 性别视野与中国小说史 吴存存 / 206

- 性别视野中的中国戏曲史 华 玮 / 209

- 性别视野中的中国文评史新貌 杨彬彬 / 212

性别视野中的尺牍史	郑爱敏 / 216
家训文献的性别面貌	何宇轩 / 219

外 篇

语录 整体论述	/ 225
语录 分期论述	/ 242
附录 性别视野中的中国历史新貌：研究与教学经验交流会 暨语录及书籍展览活动纪要	郑爱敏 / 269
后 记	/ 279

内篇上 ■

存在？不存在？

——女性与中国古代政治史

邓小南

本次会议的主题，是希望检阅近些年来“以性别视野构建中国历史新貌”的成果，并且共同推进新的教学与研究方向。

在我个人的理解中，性别史研究，鉴于近代以来既有的学术格局，其“反拨”的倾向和侧重于女性研究的意图是十分鲜明的。大陆自 20 世纪 80 年代涌动起来的女性史研究，受到欧美、日本及港台地区学人直接的拉动与促进；大家共同的追求，成为学科建设的强劲动力。但大陆与海外的社会环境与学术脉络不尽相同，性别史研究的发展路径与关注点也有些内在的不同。从学术思潮与现实社会的关联来看，欧美学者对于性别史的相关问题，是基于“后现代”语境下的关怀；而大陆学者尽管受到后现代思潮的启发，却基本上是处于“现代化”思想潮流和追求理性的文化理念下的关怀。就学术范式本身的建设而言，从事性别史研究的欧美学者强调对于旧范式的“颠覆”；而大陆学者则在实际研究中倾向于尊重传统学术根基，并予以融汇补充。

—

说到性别视角与政治史的教学与研究，首先浮现的感觉是，中国古代政治史^①中几乎没有女性活动的天地；所谓“政治”，可能是性别色彩最为强烈、历史上最为排斥女性的领域。众所周知，一个时代的公共权力与秩序建

① 对于近现代历史的研究情形颇为不同，学界已有许多高质量的成果。